

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2024. október 22. napján 16:00 órakor megtartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.).

Jelen vannak:

HRISTODOULOU KONSTANTINOS	Elnök
AGÁRDI BENDEGÚZ SZPÍROSZ	Képviselő
CUKALASZ HRISZTOSZ	Elnökhelyettes
CUKALASZ MÁRKOSZ	Képviselő
DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA	Képviselő
FOKASZ NIKOSZ	Képviselő
GEORGIU ACHILLES	Képviselő
KIPRU MIRANDA	Képviselő
KOLEA NIKOLETTA	Képviselő
KOLLÁTOSZ FOTISZ	Képviselő
KOLLÁTOSZ JORGOSZ	Képviselő
PETRIDISZ HRISZTOSZ	Képviselő
PUROSZ ALEXANDROSZ	Képviselő
SZEKULA SZILVIA	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendég:

Gondi Etelka – MGOÖ hivatalvezetője

Dimanovszka Mahi – A Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda igazgatója, OSIB tag

Kakukné dr. Partics Krisztina – a Manolisz G. 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola igazgatója, OSIB tag

Koranisz Laokratisz - szószóló

Papalexisz Kosztasz – PB tag

Dr. Walterné Zguralisz Vasziliki – PB tag

Hristodoulou Konstantinos megnyitja a rendkívüli ülést. Megállapítja, hogy a közgyűlésen 13 képviselő van jelen és a közgyűlés határozatképes. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy dr. Korani Lefki képviselő írásban jelezte, hogy lemond a mandátumáról 2024. 10. 22-i napjával. Kollátosz Fotisz képviselő késik. Hristodoulou Konstantinos felolvassa dr. Korani Lefki képviselő lemondó levelét. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy már továbbította az MGOÖ a levelet a Nemzeti Választási Irodának és a közgyűlésnek nem kell határozatban elfogadni, mivel a törvény azt írja elő, hogy a közgyűlést tájékoztatni kell, amit most megtettünk.

Hristodoulou Konstantinos javasolja Olesiak Fédrát jegyzőkönyvvezetőnek.

88/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Olesiak Fédrát választja meg.

Agárdi Bendegúz Darida-Mutafisz Viktóriát javasolja jegyzőkönyvhitelesítőnek, aki a felkérést elfogadja.

89/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvhitelesítőjének Darida-Mutafisz Viktóriát választja meg.

Hristodoulou Konstantinos javasolja, hogy a napirendi pontok sorrendjét, Dimanovszka Mahi kérésére, azzal a módosítással fogadják el a kiküldött napirendi pontok sorrendjéhez képest, hogy a 13. pont kerüljön a 7. napirendi pontba és minden további egy hellyel hátrébb kerüljön.

90/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a kiküldött meghívóban szerepelő napirendi pontokat a sorrend módosítással együtt, mely napirendi pontok az alábbiak:

Napirendi pontok:

1. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a fenntartásában lévő Intézmények 2023. évi költségvetési beszámolója és zárszámadása
2. 2024. évi I.-IX. hónapig a költségvetési előirányzat módosítása, átcsoportosítása
3. A Görög Intézet Alapító Okiratának módosítása
4. Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2023/24-es tanévre vonatkozó beszámolójának elfogadása
5. Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda Pedagógiai Programjának és a 2024/25-ös tanévre vonatkozó Tantárgyfelosztásának és Munkatervének elfogadása
6. Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2024/25-ös tanévre vonatkozó Étkezési térítési díj emelésének elfogadása
7. Tájékoztató a Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvodában történő kazánfelújításról.
8. Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2023/24-es tanévre vonatkozó beszámolójának elfogadása.
9. Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024/25-ös tanévre vonatkozó Tantárgyfelosztásának és Munkatervének elfogadása
10. Görög Kultúra Háza Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető/k és közhasznú jogállásának törléséről szóló döntések.
11. Lyra utónév felvétele a görög nemzetiségi utónév jegyzékbe
12. Az Országos Nemzetiségi Tanácsból delegált tag visszahívása, új tag delegálása

13. BGA Zrt. Nemzetiségi Támogatási Albizottságból delegált tag visszahívása, új tag delegálása

14. Tájékoztató a BGA Zrt-hez 2025. évre vonatkozó beadandó pályázatokról

Hristodoulou Konstantinos tájékoztatja a közgyűlést, hogy a bizottságok külsős tagjainak is esküt kell tenni és felkéri Gondi Etelkát, hogy olvassa elő a szöveget és a közgyűlésen megjelent külsős tagokat, tegyenek eskütételt.

Eskütétel

„Én mint a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti görög nemzetiségi közösség tagja, esküszöm, (fogadom), hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az Alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratához híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel a görög nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni.”

Hristodoulou Konstantinos felhívja a figyelmet, hogy a KOMA rendszerbe 2024. október 31-ig fel kell jelentkeznie a képviselőknek és a vagyonynyilatkozatokat 2024. 11. 02. napjáig kell leadni.

1 perces néma felállással emlékezzünk meg elhunyt honfitársainkról.

Napirend előtti felszólalások.

Dr. Walterné Zguralisz Vasziliki köszöni a bizalmat és reméli, hogy építő jellegű lesz ennek a ciklusnak a tevékenysége.

Fokasz Nikosz képviselő úr örömmel tájékoztatta a közgyűlést és a hallgatóságot, hogy nagy sikerrel bemutatták Görögországban Kréta szigetén a köszönjük Magyarország című alkotást.

Darida-Mutafisz Viktória Gondi Etelkától kéri a hatályos SZMSZ megküldését.

Agárdi Bendegúz tájékoztatást kér a 12-13. napirendi pontokról.

Koranisz Laokratisz:

Όπως γνωρίζετε τα τελευταία χρόνια δεν είχαμε την καλύτερη επαφή με το Σώμα, και προπάντος με εσάς κ. πρόεδρε, και επειδή εσείς παίρνεσαι κάθε φορά πρόσκληση, και βέβαια και το πρόγραμμα...

Όταν είναι η ακρόαση των υπουργών...

Γνωρίζοντας που εσείς δεν μπορείται ν' ρθείτε, να έρθει κάποιος από 'σας να ενημερώνει και να ζητήσει τον λόγο για το Görgösgég Háza. Οπότε παρακαλώ αν δεχτεί το Σώμα ένα άτομο να κρατάει επαφή μαζί μου και να παραβρίσκετε στις συζητήσεις. Ευχαριστώ.

Hristodoulou: Ευχαριστούμε κύριε εκπρόσωπε, όπως ξέρεται, την προηγούμενη φορά, όταν ένας άλλος κύριος, ο κ. Σιανός ήταν ο εκπρόσωπος στο κοινοβούλιο, είχε την ευκαιρία, την θέληση, και την διάθεση να έρθει κάθε μέρα ή έστω μια φορά την εβδομάδα στην Αυτοδιοίκηση για να συζητήσει τα προβλήματα των Ελλήνων της Ουγγαρίας. Αυτό δυστυχώς τα τελευταία δύο χρόνια δεν υπάρχει, ο εκπρόσωπος δεν έρχεται στην Αυτοδιοίκηση να ενδιαφερθεί για τον Ελληνισμό, για αυτό ζητάμε από Εσάς κύριε εκπρόσωπε, να αυτό να διορθωθεί.

Ν' ρθείτε να ρωτήσετε, και να μάθεται τα προβλήματα και τα πράματα που υπάρχουν εδώ στον Ελληνισμό. Όπως ξέρουμε έχετε 8-9 βοηθούς εκεί στο γραφείο σας, τώρα να πάνε άλλοι από εδώ, δεν νομίζω ότι έχει μεγάλο νόημα. Σας ζητώ, ότι η προσέγγιση να γίνει πιο συχνά προς την Αυτοδιοίκηση. Ευχαριστώ.

Koránisz: Διαστρεβλώνεται τα λόγια μου και την σκέψη μου. όταν ερχόμουν στο παρελθόν στην θέση που κάθεται τώρα ο αντιπρόεδρος καθόταν ο προηγούμενος εκπρόσωπος ο κ. Σιανός...

Όταν συστήθηκε το ΔΣ, είχαμε εδώ κόσμο, ήρθε να προεδρεύσει η κυρία Λευκή, ακι δεν την βάλαιται εκεί στην μέση, την βάλαιτε παραπλάγια, και είδα ο'τι είχατε από την πρώτη στιγμή... υπάρχει μια αλφαβητική σειρά να καθήσει ο καθένας, έτσι να ε'χει μαι επικοινωνία και η αντιπολίτευση. Τι είναι αυτό, μπήκα μέσα εσείς εκεί, η Λευκή εκεί. Μου λειει η ίδια, οτι εγώ εκεί δεν θα πάω.

Δεύτερο, δεν είπα οτι εγώ δεν ερχόμουν, αλλά όταν ήταν ο κ. Χατζιγιάννης εκεί δίπλα, χαχαρίζατε. Για αυτό δεν ερχομαι. Οπότε αν είναι δυνατο κάποιος από εδώ να έχει επαφή μαζί μου. Και εγώ όταν έχω χρόνο, και με αφήνει το πρόγραμμά μου, θ' ρθώ. Ευχαριστώ

Purosz Alexandrosz az OSIB nevében ezúton meghívja a görög nemzetiségi szósζολót az OSIB következő ülésére.

Kollátosz Fotisz képviselő megérkezik a közgyűlés létszáma 14 fő.

Hristodoulou Konstantinos: Οι πόρτες κύριε εκπρόσωπε είναι πάντα ανοιχτές.

Purosz Alexandrosz meghívja a következő OSIB ülésre a szósζολót, mert a téma az ELTE-n való görögországi biztosítása, mert a miniszteri meghallgatásnál, garantálta a kinevezett miniszter, hogy biztosítani fogja Görögországból az oktatónak a meghívását és foglalkoztatását, ehhez a magyar állam anyagiakat is biztosít, ez egy nagyon jó lehetőség arra - ez egy komoly vínmány, melyben a szósζολónak is bizonnal része volt -, hogy erről tájékoztassa az OSIB tagjait.

Koranis Laokratis: Ήδη στην ακρόαση με τον Balázs..., milyen Balázs is? Πώς τον λένε τον νυν υπουργό πολιτισμού της Ουγγαρίας? Α, ναι Hankó Balázs. Εγώ τον ζήτησα δύο πράγματα. Να είναι δυνατον η εκπαίδευση στο ELTE, για να δίνει διπλώματα εκπαιδευτικού. Μου λείει ο ανθρωπος, κανένα πρόβλημα Έθεσα το θέμα στην Ελληνική Πρεσβεία, πήγα κάτω στην Ελλάδα, βρήκα την Κόικα, η οποία ευθύνεται για τα θέματα αυτά. Ο'τι μπορώ..., ακόμα δεν έχει γίνει. Όποιος θα ερθει θα δουλέψει στο ELTE για να να δυναμώσει την έδρα της ελληνικής γλώσσας, χρειάζονται χ χρήματα. Εαν έχω το χαρτί αυτό θα πάω προσωπικά στον Hankó Balázs, οποίος μου έδωσε το λόγο, ότι θα υποστηρήξη την υπόθεση.

Cukalasz Hrisztosz az előbbi felvetésre magyarul válaszolva elmondja, hogy az közgyűlésen a képviselők a delegáló szervezetek szerint lettek ültetve, tehát a BGKE, Diszpora adott 6 képviselőt ezért ülték egyben ők hatan és folytatódott az 5 képviselővel, akiket a GIE adott és a Syllogos 4 képviselőjével folytatódott tovább.

1. Napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a fenntartásában lévő Intézmények 2023. évi költségvetési beszámolója és zárszámadása

Hristodoulou Konstantinos tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottság az anyagot átnézte és megtárgyalta az ülésükön, egyben átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, Georgiu Achillesnek, hogy számoljon be róla.

Georgiu Achilles a Pénzügyi Bizottság összeült és átnézte az összes intézmény 2023. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását és számszerileg mindent rendben találtunk. Fotiadisz Szavvasz gazdasági vezető az ülésen jelen volt és mindent átbeszéltünk a kérdéseinkre kielégítő választ adott, pár

pontosítást végeztünk csak a dokumentumban. Az előterjesztést a kijavított számokkal a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az összes intézmény tekintetében.

Darida-Mutafisz Viktória jelzi, hogy a Manolisz Glezosz Iskola anyagában van egy elírás.

Georgiu Achilles igen, javították és már jól szerepel, köszöni a jelzést.

Purosz Alexandrosz a Görög Intézet beszámolójával kapcsolatosan három 2023-ban megvalósult BGKE-nek nyújtott programtámogatás költségvonzatáról kérdezi Agárdi Bendegúzt: Auschwitzi kirándulás, Amfítheatro Színház egy darabjának (Antigóné) meglátogatása, Balkán Feszt. Másrészt a Görög Intézet támogatási struktúrájáról és folyamatáról.

Agárdi Bendegúz:

Auschwitzi kirándulás, melyről készült egy riport is és megnézték a görög blokkot: 100.000,- Ft

Amfítheatro Színház, busz Beloianiszból 101.600,-Ft

Balkán Feszt 100.000,- Ft

AEK PAOK Beloianisz: Húsvéti rendezvény 300.000,- Ft

AEK PAOK Beloianisz: Hagyományos focitorna 200.000,- Ft

SZMK 50.000,- Ft

A BGKE támogatta a Görög Intézet Fehérvárurgón rendezett konferenciáját, Beloianiszból kisbusz indításával.

A támogatási struktúra meg az, hogy támogatási kérelemmel fordulnak a Görög Intézethez, ez mindenki előtt nyitott. Szerintem az én mobilszámom és email-em legismertebb a közösségben, mindenki megtalál. Aki támogatással fordul, egyébként nem támogatás a formája, hanem társszervezői megállapodás.

Purosz Alexandrosz: Átláthatóbbnak kell lennie az intézmények támogatási rendszerének.

Agárdi Bendegúz: Aki kér támogatást az kap, eddig is így volt, és mindenki előtt nyitott volt és most is az a lehetőség.

Hristodoulou Konstantinos: Kérem maradjunk a napirendi pont témájánál.

Georgiu Achilles: Igen, ezt szeretném kérni én is, mert nagyon fontos, hogy a napirendi pontot lezárjuk. Nagyon nagy problémák lesznek, amennyiben ez nem történik meg.

Agárdi Bendegúz: A két kintlévőség (Tatabánya, Debrecen Görög Önkormányzat) nem lehet ennyi ideig húzni, le kell zárni.

Georgiu Achilles: Igen, hallottad a Pénzügy Bizottsági ülésen, hogy ezzel foglalkoztunk. Akkor most kérjük, hivatalosan Hivatalvezető Asszonyt, hogy szólítsa fel a két önkormányzatot, hogy a tartozását rendezze 2024. 12. 31-ig.

Agárdi Bendegúz: A Pénzügyi Bizottság ülésén nem tettem fel minden kérdésemet, amiket most szeretnék feltenni. Van tartalék 7.550.000,-, ez még a Sianos szószóló úrtól származó, bérleti díj bevétele?

Hristodoulou Konstantinos: Igen. A korábbi szószóló támogatta az önkormányzatot. Azt korábban nem mondtam, de a mostani szószóló úr a közgyűlés meghívására nem jött el és nem tartotta meg beszámolóját. Korábban volt egy rosszul sikerült sátor beruházása az önkormányzatnak, egy sátor Beloiannisban, amit végül lebontottunk és eladtunk és ennek a bevétele is ott szerepel.

Agárdi Bendegúz: Volt egy inkasszó, 3.931.884,-Ft, a tavalyi év során. Ez a 2022-es beloianniszi kampányrendezvény kapcsán lett leinkasszózva és ez követelésként jelenik meg most, hogy ennek hol van a másik oldala. Melyik rovatban szerepel ez az összeg. Erre a Szavvasz tudna válaszolni, de sajnos most nincs itt (Fotiadisz Szavvasz rosszullete miatt a közgyűlésről távozott).

Hristodoulou Konstantinos: Ezért lett volna jó a Bizottsági ülésen feltenni a kérdéseket, mert ott jelen volt és válaszolt volna. Ez egy folyamatban lévő ügy, mely perré alakult, novemberben lesz az első tárgyalás.

Papalexisz Kosztasz: Ez a kérdés fel lett téve a Szavvasznak a Bizottsági ülésen. Én tettem fel és azt a választ kaptam, hogy a tartalékalapban van a bevételi oldalon.

Koranis Laokratis: Beloiannisban tavaly meg volt hirdetve a munkámról tartandó beszámoló, aki akart az ott volt. Az idei maradt el Beloiannisban az Önkormányzati irodában, amit bérel a szószólói kabinet, mert egy kampányrendezvényt szerveztek rá arra az időpontra, ami ki volt jelölve, hogy én tartom a beszámolómat. De meg fogom tenni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük, akkor várjuk a beszámólót és kérjük, amennyiben lehet a közgyűlés előtt tartsa meg.

Georgiu Achilles: Kérem elnök urat, hogy ha a tárgytól eltérünk, azonnal állítsa meg, mert a végtelenségig tart így a közgyűlés.

91/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés a Görög Intézet 2023 évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

- teljesített költségvetési bevételek	26 153 873 Ft
- teljesített költségvetési kiadások	25 187 187 Ft
- 2023 évi költségvetési maradvány	966 686 Ft
- mérleg fő összege	8 600 580 Ft

92/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés a Manolisz Glezosz 12. Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2023. évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

- teljesített bevételek	137 383 093 Ft
- teljesített kiadások	123 406 152 Ft
- tárgy évi maradvány	13 976 941 Ft
- mérleg főösszeg	32 622 053 Ft

93/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés az Önkormányzat 2023. évi zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

- teljesített bevételek	731 711 327 Ft
- teljesített kiadások	628 650 225 Ft
- 2023 évi maradvány	103 061 102 Ft
- mérleg fő összege	830 912 605 Ft

94/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés a Hivatal 2023 évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

- teljesített bevételek	60 765 567 Ft
- teljesített kiadások	56 449 530 Ft
- tárgy évi maradvány	4 316 037 Ft
- mérleg főösszeg	5 511 258 Ft

95/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

- teljesített bevételek	28 715 544 Ft
- teljesített kiadások	27 244 107 Ft
- tárgy évi maradvány	1 471 437 Ft
- mérleg főösszeg	8 339 804 Ft

96/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A közgyűlés a Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2023. évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- teljesített bevételek	243 317 059 Ft
- teljesített kiadások	220 154 173 Ft
- tárgy évi maradvány	23 162 886 Ft
- mérleg főösszeg	35 304 821 Ft

2. Napirendi pont

2024. évi I.-IX. hónapig a költségvetési előirányzat módosítása, átcsoportosítása

Hristodoulou Konstantinos: A Pénzügyi Bizottság ezt szintén megtárgyalta, kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy röviden számoljon be róla.

Georgiu Achilles: A Pénzügyi Bizottság átnézte az előterjesztést és a 2024. évi I-IX havi költségvetési előirányzat módosításokat és átcsoportosításokat elfogadásra javasolja.

Agárdi Bendegúz: Ez már az idej költségvetést érinti, nem tudom, hogy hány képviselő tudja, hogy májusban a 2022-es miskolci kampányrendezvény kapcsán, másodfokon pert vesztett az MGOÖ, ahol végrehajtható kb. 5 millió forint összeget ítélték meg ellenünk. Az a kérdésem, hogy ez a jelenlegi tartalék fedezi-e vagy külön gondoltunk a tartalékképzésnél? Zárójelben hozzá kell tennem, hogy ezek a perek, ez is meg a beloianniszi is testületi határozat nélkül indultak. Tehát nagyon a képviselők sem tudnak ezekről.

Hristodoulou Konstantinos: A beloianniszi per még csak most kezdődik. A másik a miskolci és debreceni kampányesemény perében, ott volt egy másodfokú bírói ítélet, amely elmarasztalta az

Önkormányzatot, abból a szempontból, hogy ki kell fizetnie ezt a kampánypénzt, viszont a bíróság hangsúlyozta, hogy olyan ember írta alá a szerződést, akinek erre nem volt jogosultsága. E tekintetben van lehetősége a közgyűlésnek ezt az ügyet tovább vinni és vagy a közgyűlésen vagy azon a személyen behajtani az összeget, aki ezt a szabálytalanságot, jogszabálysértést, elkövette.

Darida-Mutafisz Viktória: Az első pontnál a 39.172.431,- Ft visszautalt összegről szeretnék információt kérni. Nem sikerült a PB ülésre odaérnem.

Hristodoulou Konstantinos: Erről volt szó a Bizottsági ülésen is. Volt egy támogatás, amit a Miniszterelnökség az Önkormányzatnak nyújtott a tavalyi év őszi folyamán egy 40.000.000,-Ft-os összeg, amit a Görög Ház felújítására szánt. Tekintettel arra, hogy nem tudott elindulni a III. üteme ennek a felújításnak, ezért ezt a pénzt visszavette és úgymond cserébe adott 25.000.000,-Ft-ot arra a célra, hogy a beloiannisi Művelődési Ház felújításának első ütemét elkezdjük.

Purosz Alexandrosz. Azt mondtuk, hogy beloiannisi per. Az egyik fél az MGOÖ a másik Darida-Mutafisz Viktória egyéni vállalkozó. Hivatalvezető Asszonyt kérdezném, hogy ez bármiféle összeférhetetlenséget a képviselőtestületi munkában nem okoz, hogy az egyik képviselő egyéni vállalkozása perben áll az Országos Önkormányzattal?

Gondi Etelka: Ez még a testület felállása előtt történt, nem volt előre látható, hogy az egyik képviselő egyéni vállalkozásával szemben perben lesz. És joga van az érdekei védelméhez, semmiféle összeférhetlenség jelenleg nem áll fenn. Miután pontosan utána néztem a jogszabályokban a következő ülésen fogom tájékoztatni a paragrafusok szerint a testületet.

Agárdi Bendegúz: Egyébként ő alperes.

Kipru Miranda: Hivatalvezető Asszonytól kérdezi, hogy amikor a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának nevében pert indít az elnök önmagában, arról nem kellett volna határozatot hoznia a képviselő testületnek, hiszen ez kiadásokkal jár és úgy gondolom a képviselőknek jogában áll erről szavazni, döntést hozni.

Hristodoulou Konstantinos: Hadd válaszoljak erre a kérdésre én. Lehet ezt nem tudják sokan a képviselők közül, hogy a miskolci, debreceni pert azt nem mi indítottuk, hanem ellenünk indították. A beloiannisi per esetében, egy jogtalan inkasszó után, mi indítottuk a pert, mert kötelessége az Önkormányzatnak a vagyonát megvédenie. Ha valaki nem így gondolja kérem jelezze.

Kipru Miranda: Én Hivatalvezető Asszonytól kérdzem, hogy nincs jogosultsága a képviselőknek döntést hoznia erről?

Agárdi Bendegúz: Perindításban kell-e testületi határozat, ez a kérdés.

Gondi Etelka: Attól függ, hogy milyen perben indul. Erre is a jogszabályok alapján paragrafusi hivatkozásokkal válaszolok, mert nekem a törvényesség érdekében jogszabályokra kell idéznem. Erre a kérdésre is a következő ülésen adom meg a választ és tájékoztatom a közgyűlést.

Hristodoulou Konstantinos: Három évvel ezelőtt volt már egy ilyen esetünk sajtóperben, ahol szintén az egyik oldala a testületi tagoknak azt állította, hogy az elnöknek ezt nincs joga megtenni és a bíróság kimondta, hogy igen van joga. Szívesen elküldjük ezt az anyagot.

Kipru Miranda: Nem, a Hivatalvezető Asszonytól kérem.

Hristodoulou Konstantinos: A további perekről meg majd döntést fogunk hozni.

97/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 1. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 13 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal fogadja el.

98/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Hivatalának 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 2. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 13 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal fogadja el.

99/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Görög Intézet 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 3. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

100/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 4. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

101/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Manolisz Glezosz 12 Évfolymos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 5. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

102/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján a következő határozatot hozza: A Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2024. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 6. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal fogadja el.

Agárdi Bendegúz: Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban van hozzászólásom. Az Önkormányzat 100%-ban tulajdonos ebben a vállalkozásban. Ennek nem kellene az éves költségvetését, zárszámadását ugyanígy, ahogy az intézményeket, nekünk itt minden évben elfogadni a beszámolót, mérleget és a többit?

Hristodoulou Konstantinos: Tavaly év elején vette át az Önkormányzat, így nem volt teljes gazdasági éve, 2025-ben kell majd elfogadni.

Agárdi Bendegúz: Előtte ki fogadta el? Senki.

Hristodoulou Konstantinos: Előtte nem volt az Önkormányzaté.

Agárdi Bendegúz: Vegyes tulajdonban volt.

Hristodoulou Konstantinos: A Syllogos vezetője kezelte. Jövőre már fogunk ezzel foglalkozni.

3. Napirendi pont

A Görög Intézet Alapító Okiratának módosítása

Hristodoulou Konstantinos: Ez már volt napirendi ponton, de nem született döntés. Szeretne erről mondani valamit?

Agárdi Bendegúz: Igen, az új képviselők számára igen, a régi képviselőtestület tudott erről. Az Alapító Okirat módosítást lényegében a felnőtt nyelvoktatás miatt kezdeményeztem. Korábban, 2021/2022-ben zajlott görög nyelvoktatás a Görög Intézet keretein belül. Akkor azt mondták, hogy a Görög Intézet nem jogosult ennek szervezésére, az Alapító okiratában nem szerepel, szakkör formájában lehet csinálni és hirtelen le lett állítva. Amennyiben bekerül az Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés onnantól a Görög Intézet törvényes módon szervezheti a görög nyelvtanfolyamokat.

A másik két módosítás összefügg egymással, a Levéltári állomány gyarapítása, kezelése és védelme Levéltári szolgáltatás, tudományos, publikációs és információközvetítő tevékenység, ez pont arra jó, amiről a Kulturális Bizottsági ülésen is szó esett, hogy lényegében vannak itt levéltári kutatások és eljött az ideje már, hogy saját levéltári állományunk létrehozásának. Illetve olyan szolgáltatást is nyújthatunk kutatóknak a saját magunk által létrehozott levéltári anyagokból, hogy itt helyben kutathatóvá tesszük az általunk a levéltárakból kigyűjtött a görögiséggel kapcsolatos dokumentumokat. Ezt szolgálja ez a két funkció a beemelése az Alapító Okiratba.

Petridisz Hrisztosz: Képviselő Úr utánanézett e annak, hogy mik az anyagi feltételei és a jogi szabályozása annak, hogy egy ilyen megvalósuljon?

Agárdi Bendegúz: A költsége az, hogy járunk a magyarországi levéltárakba és gyűjtjük a görög emigrációval kapcsolatos anyagokat. Van egy munkatársunk, az egy közvetett költség és egy eszközbeszerzés, egy olyan számítógép, amire feltöltjük. Ez az én elképzelésem, hogy előre egyeztetett időpontban bizonyos nyilatkozat aláírásával a kutatók ezeket a másolatokat megnézhetik. Azt valóban meg kell nézünk, hogy jogilag a levéltárak és közöttünk kell-e valamilyen szerződés, hogy mi ezt tovább adhatjuk-e. A Levéltárak (ÁBTL, MNL, BFL) között kell egy jogi megállapodás és utána a kutató és a Görög Intézet között egy másik.

Petridisz Hrisztosz: Jól értem, hogy nem a saját levéltárunk lesz, hanem elhozzuk az iratokat és az a mienk lesz?

Agárdi Bendegúz: Egy része az anyagunknak lesz, ami a levéltárakból gyűlik másik rész lehet saját gyűjtemény. Most is vannak olyan honfitársaink, akik sajnos elhunytak és a könyvállományukat felajánlják a Görög Intézetnek, mint a könyvtár kezelőjének, bizonyos könyveket meg tudunk tartani, bizonyos könyveket nem. De néha-néha egyes könyvekbe olyan dokumentumokat találunk, ami muzeális érték. Például az már saját gyűjtés.

Petridisz Hrisztosz: Úgy tudom, hogy egy saját levéltárnak nagyon komoly kritériumoknak kell, hogy megfeleljen.

Georgiu Achilles: Támogatom az elképzelést. Azt, hogy belenézni a gyűjtött anyagba a kutatók, de ha saját levéltárat akarunk, annak nagyon komoly törvényi felelőssége van. Belenéztem a törvénybe és ha csak azt vesszük, hogy fizikai védelem kell (tűz-, víz védelem). Egy olyan szoba, ami ennek megfelel. Alaposan át kell gondolni, hogy ezeknek a költségeit hogyan tudjuk biztosítani. Az elektronikusan tárolt digitális iratokra is vonatkozik, GDPR, mert gondolom sok személyes adat is keletkezik, itt azért egy elektronikus szabályzatot kell létrehozni. Ezt az Intézet kezelné?

Agárdi Bendegúz: Ez egyelőre, digitális levéltár lenne, de bele tartozik, ami nem levéltári például a Laikos Agonas is lehet kutatni. Én csináltam belőle pdf formátumot, ami kereshető. A kutatókat szeretnénk segíteni. Hogy milyen módos és ennek a jogszabályi háttérét meg kell néznünk, nyilván meg fogjuk vannak jogászaink, Hivatalvezető Asszony is fog ebben segíteni.

Fokasz Nikosz: Én túl nagy jelentőséget kockázat szempontjából nem tulajdonítok, hogy itt most az Alapító Okiratot módosítjuk, mert ez nem egy kötelezettség, hanem egy lehetőség, hogy az Intézet ezekkel e kérdésekkel foglalkozzon. Csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy itt mindenki készüljön egy hosszú tanulási folyamatra. Nagyon sokan kutatnak Magyarországon a magyarországi görögökkel kapcsolatos anyagokat, járnak levéltárba sokan, nem csak az Intézettől, és ezekre most egy kicsit bírálóan azt mondanám, hogy kevésbé rendszerezett anyagok. Itt profi levéltárosokra lesz szükség, az Intézetnek ezt meg kell fontolnia, hogy ha meglépi ezt a dolgot, akkor ennek komoly anyagi költségei lehetnek. Szívesen segítsek, sok magyarországi és görögországi profi levéltárost ismerek. Az online levéltárat előnyben részesíteném a védelem megfontolásával. Egy Bizottság, melyben magyarországi görögök, magyarok és görögországi görögök is tagjai, bírálná el a kutatók kéréseit. Ez egy nehéz munka. És ajánlom, hogy vegyünk fel a kapcsolatot magyarországi és görögországi online levéltárakkal. Azt már nem engedhetjük meg magunknak, hogy ne profik végezzék ezt a munkát.

Georgiu Achilles: Azt nem tudom eldönteni, hogy ez egy lehetőség vagy egyből kötelezettség, ha ez bekerül az Alapító Okiratba? Mert ha kötelezettség, akkor az összes törvényi feltételnek meg kell felelnünk. És hogy milyen határidőn belül.

Agárdi Bendegúz: Ez egy lehetőség. A múzeum is benne van és még nincs múzeum.

Fokasz Nikosz: A Kft-ékből indulok ki, ezért úgy gondolom, hogy lehetőség, de nem tudom, hogy ez ránk is igaz. És én le is beszélnelek a Múzeumról.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt járjuk körbe. Mihelyt bekerül ez a tevékenység az Alapító okiratba erre nézve van kötelezettség is akár az intézmény, akár a fenntartó részéről. Ezeket alaposan meg kell vizsgálni a jogi háttérét is, és a levéltárakkal kapcsolatos kérdéseket is.

Agárdi Bendegúz: Múzeumi gyűjteményi tevékenység, Múzeumi kiállítási tevékenység, Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység is van az alapító okiratunkban, amit nem gyakorlunk.

Hristodoulou Konstantinos: Javaslom, hogy Igazgató Úr nézze meg a jogszabályt és készítsen elő egy erre vonatkozó anyagot és nézzük meg, hogy mi az előnye és a hátránya a fenntartó és az intézmény tekintetében.

Purosz Alexandrosz: Akkor jól értem, hogy a felnőttoktatással kapcsolatban nem merült fel aggály, ezt már korábban az Oktatási Bizottság tárgyalta. A levéltárral kapcsolatos tevékenységbővítés még legyen kidolgozva.

Hristodoulou Konstantinos: Javaslom, hogy ezt alaposan körbe kell járni, az erre vonatkozó jogszabályokat átnézni, szakembereket bevonni és ha mindennek megfelelnek és megfelelünk akkor lehet ezzel foglalkozni.

Purosz Alexandrosz: Ez egy módosító javaslat?

Hristodoulou Konstantinos: Igen. A módosító javaslatom, hogy az előterjesztésben megküldött 9 sor 082051 Levéltári állomány gyarapítása, kezelése és védelme, 10 sor 082052 Levéltári szolgáltatás, tudományos, publikációs és információközvetítő tevékenység vegyük ki ebből az Alapító Okirat módosításából, mindaddig amíg az igazgató nem tár egy olyan anyagot a képviselőtestület elé, melyben tisztán látszik, hogy ennek mi az anyagi, szakmai vonzata és ami alapján aztán tudunk dönteni.

Agárdi Bendegúz: Én nem támogatom a módosító javaslatot, az eredeti előterjesztést támogatom.

103/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése a Görög Intézet Alapító Okiratának módosítását, azzal a módosító javaslattal, hogy a 9 sor 082051 Levéltári állomány gyarapítása, kezelése és védelme, 10 sor 082052 Levéltári szolgáltatás, tudományos, publikációs és információközvetítő tevékenységeket vegyük ki az Alapító Okirat módosításából és a Görög Intézet vezetője dolgozzon ki egy olyan előterjesztést, melyben szakmai, anyagi és jogi háttérét illetve vonzatát is megnevezi annak, hogy mik azok, amik szükségesek ha ezeket az alaptevékenységeket bevesszük az Intézmény alaptevékenységei közé 7 igen 1 nem 6 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

104/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése a Görög Intézet előterjesztés szerinti Alapító Okiratának módosítását 5 igen 5 nem 4 tartózkodás szavazattal nem elfogadja el.

Agárdi Bendegúz: Akkor a Felnőttoktatást fogadjuk el, a levéltár miatt ez azért legyen elfogadva.

Hristodoulou Konstantinos: Én ezt javasoltam.

Agárdi Bendegúz: Jó, de nem ment át, új helyzet van.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor a módosító javaslat, hogy a 24 sor 095020 Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés belekerüljön az Alapító okiratba.

105/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a 24 sor 095020 Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés belekerüljön a Görög Intézet Alapító Okiratába 13 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal.

Purosz Alexandrosz: A levéltárat nem utasította el a közgyűlés, csak arra irányult a döntés, hogy legyen előkészítve. Ez egy nagyon fontos téma, a Kulturális Bizottságnak is lehetne ezzel foglalkozni, mert nagyon érdekes, fontos munka, jó lenne erről többet megtudni a Görög Intézet 2023. évi beszámolójában is olvasható a levéltári kutatásokról. Egy olyat is meg kellene szavazni, hogy az igazgató készítsen elő a döntéshez egy anyagot. Javaslatom, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Görög Intézet vezetőjét, hogy a levéltári szolgáltatásokkal való bővítés kérdését dolgozza ki jogi, gazdasági, szakmai vonatkozásban és számoljon be a 2023. évi beszámolóban megfelelően bővebben arról, hogy az egyes levéltárakban milyen kutatások folynak első lépésben a Kulturális Bizottságnak utána újra a Közgyűlésnek előterjesztve.

Georgiu Achilles: Bendegúz, te mit gondolsz erről mit szavazzunk?

Agárdi Bendegúz: Mindegy, hogy én mit gondolok erről a Fenntartó kérésének meg kell felelni

Hristodoulou Konstantinos: Meg a jogszabályoknak.

Agárdi Bendegúz: Igen, a Kulturális Bizottság számára nem okoz nehézséget tájékoztatót adni, meg beszámolni arról, hogy milyen kutatásokat végeztünk, végzünk a munkatársammal. A Kulturális Bizottságot kérem, hogy tegye napirendi pontra majd valamikor. Támogatom ezt a javaslatot.

Fokasz Nikosz: A levéltári kutatás minden formája sokkal jobban illeszkedik a levéltár profiljához, mint a felnőttoktatás. Tehát pont az ellenkezőjét gondolom, mint itt rajtam kívül úgy látszik mindenki.

Hristodoulou Konstantinos: Mi is úgy gondoljuk.

Fokasz Nikosz: Ti támogatjátok a felnőttoktatást én nem.

Hristodoulou Konstantinos: Ez már régi terve a Görög Intézetnek, még Görög Athéna idejétől.

Fokasz Nikosz: Régi terve kellene, hogy legyen görögségnek, de nem a Görög Intézetnek.

Agárdi Bendegúz: Kedves Nikosz pl. a Goethe Intézet?

Fokasz Nikosz: Nem azt mondom, hogy ilyen nem lehet, azt mondom, hogy a Görög Intézet profilja amúgy is elég széles meg bővülő én a helyedben nem vállalnám.

Agárdi Bendegúz: Igen, de nagyon sok levél érkezik magyaroktól, görögöktől és mind az Intézetet találja meg. Tehát ők is úgy gondolják, hogy az Intézetnek a feladata,

Fokasz Nikosz: Mert nincs más.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt a párbeszédet kérem máskor folytassátok, most szavazzunk.

Purosz Alexandrosz: Hivatalvezetőtől kérdezném, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvényben benne van az nemzetiségi önkormányzatok közfeladatainak felsorolása, köztük a nemzetiségi nyelv felnőttoktatása. Ez önmagában nem jogosítja föl az önkormányzat által fenntartott intézményt, arra hogy ezt végezze?

Gondi Etelka: Nem. Az Alapító Okirat hatalmazza fel. Az Alapító Okiratban megfogalmazott alaptevékenységek határozzák meg, hogy mit akar, mit tehet meg és hogyan lehet.

106/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Görög Intézet vezetőjét, hogy a levéltári szolgáltatásokkal való bővítés kérdését dolgozza ki jogi, gazdasági, szakmai vonatkozásban és számoljon be a 2023. évi beszámolóban megfelelően bővebben arról, hogy az egyes levéltárakban milyen kutatások folynak első lépésben a Kulturális Bizottságnak utána újra a Közgyűlésnek előterjesztve 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal.

4. Napirendi pont

Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2023/24-es tanévre vonatkozó beszámolójának elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság a témát tárgyalta, kérem Elnök urat, hogy röviden tájékoztassa a Közgyűlést.

Purosz Alexandrosz: Az OSIB időben megkapta a dokumentumokat, mind a két intézmény részéről. elolvastuk és meg is tárgyaltuk, kérdéseket tettünk fel és a kérdésekre válaszokat kaptunk és támogatjuk, a Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

107/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az előterjesztést, és a Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2023/2024. tanévi beszámolóját 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.

5. Napirendi pont

Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda Pedagógiai Programjának és a 2024/25-ös tanévre vonatkozó Tantárgyfelosztásának és Munkatervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság a témát tárgyalta, kérem Elnök urat, hogy röviden tájékoztassa a Közgyűlést.

Purosz Alexandrosz: Az előzőeket megismételve a Bizottság elfogadásra javasolja a dokumentumokat.

108/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2024/2025. tanévre vonatkozó pedagógiai programját, munkatervét és tantárgyfelosztását 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.

6. Napirendi pont

Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2024/25-ös tanévre vonatkozó Étkezési térítési díj emelésének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem az elnököt, hogy röviden tájékoztassa a közgyűlést.

Georgiu Achilles: Igen a Pénzügyi Bizottság megbeszélte, semmi kifogásunk nem volt, a Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kipru Miranda: Intézményvezető Asszonytól kérdezném, hogy mivel felment az ára a közétkeztetésnek, azt jelenti, hogy az ingyenes étkeztetésben, akiket az Önkormányzat támogatásával látnak el, akkor az az Önkormányzati kiadásoknál jelentkezni fog plusz költségben?

Dimanovszka Mahi: Erre a Fotiadisz Szavvasz tudna pontosan válaszolni.

Kipru Miranda: Ok, rendben. Azt megtudhatnám, hogy mennyi lett az étkezés egyébként 1 főre a gyerekeknek?

Dimanovszka Mahi: Igen, azt elküldtük az előterjesztésben, 200 Ft/fővel emelkedett. A Munkaközösség is elfogadta és a jegyzőkönyv is elküldésre került.

109/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 14 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazattal dönt arról, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda étkezési térítési díjai a szülő által történő befizetések esetén:

Az iskolai ebéd vonatkozásában:	660 Ft-ról	860 Ft-ra emelkedik
Az iskola tízórai-ebéd-uzsonna vonatkozásában:	980 Ft-ról	1180 Ft-ra emelkedik
Az óvodai 3X történő étkezés vonatkozásában:	800 Ft-ról	1000 Ft-ra emelkedik.

7. Napirendi pont

Tájékoztató a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvodában történő kazánfelújításról.

Hristodoulou Konstantinos: Az Intézményvezető már elküldte erről a beszámolót, esetleg van-e valami hozzáfűzni valója?

Dimanovszka Mahi: Annyit kiegészítésként elmondanék, hogy az óvodai gázfelújítással kapcsolatosan reméljük, hogy idén minden rendben lesz és be tudjuk fejezni a felújítást, az iskolaiban annyi nehézség történt, hogy a vállalkozó nem tudott beszerezni egy alkatrészt (egy füstgáz elvezetőt Szlovákiából), ami miatt csúszik a projekt, amúgy már nyáron kicserélték volna a kazánokat. Remélem, hogy az őszi szünetben a kazánokat ki tudják cserélni és ha minden jól megy akkor utána már meg tudjuk rendelni a radiátorokat és végre akkor pont kerül ennek a gázkorszerűsítésnek a végére. Erre ugye az államtól is támogatást kaptunk, pályáztunk is és bízunk benne, hogy akkor már nem lesznek különböző problémák (kilyukadt stb.) és a korszerű rendszer jól működik majd. Ha az őszi szünetben

felszerelik az új kazánokat, utána a radiátorokat megrendelhetjük és már csak a szakembereknek fel kell szerelni azokat.

Kipru Miranda: Addig megoldható a felszerelt klímákkal a fűtés?

Dimanovszka Mahi: Igen így van. A tavaly beszerzett hűtő-fűtő klímákat használjuk. Jelenleg elegendő is. A régi rendszert nem kapcsoltuk be, mert nagyon sok vele a probléma.

Hristodoulou Konstantinos: Hozzátenném azért, hogy az iskolában az elmúlt években rengeteg felújítás és beruházás történt és folytatjuk továbbiakkal is. Egyben köszönöm Mahinak az odaadó munkáját és hogy erre is odafigyel.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

8. Napirendi pont

Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2023/24-es tanévre vonatkozó beszámolójának elfogadása.

Hristodoulou Konstantinos: Az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság a témát tárgyalta, kérdéseiket feltették, kérem Elnök urat, hogy röviden tájékoztassa a Közgyűlést.

Purosz Alexandrosz: Az OSIB időben megkapta a dokumentumokat, mind a két intézmény részéről. elolvastuk és meg is tárgyaltuk, és a kérdésekre válaszokat kaptunk és támogatjuk, a Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

110/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az előterjesztést, és a Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2023/2024. évi tanévi beszámolóját 14 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.

9. Napirendi pont

Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024/25-ös tanévre vonatkozó Tantárgyfelosztásának és Munkatervének elfogadása.

Hristodoulou Konstantinos: Bizottsági elnök úr

Purosz Alexandrosz: A Bizottság elfogadásra javasolja.

111/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az előterjesztést, és a Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024/25-ös tanévre vonatkozó Tantárgyfelosztását és Munkatervét 13 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

10. Napirendi pont

Görög Kultúra Háza Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető/k és közhasznú jogállásának törléséről szóló döntések.

Hristodoulou Konstantinos: Átadom a szót Gondi Etelka hivatalvezetőnek. Előtte még van-e valakinek hozzászólása?

Agárdi Bendegúz: A Nonprofit Kft-hez szeretnék, nem csak ehhez az előterjesztéshez. 15 éve lett létrehozva, szintén az új képviselőket szeretném tájékoztatni. 15 éve, itt van az akkori elnökünk, de azóta volt egy másik elnök is, Kukumzisz úr, azóta van egy harmadik elnökünk is. Ezt a Nonprofit Kft-t azért hozta létre akkor az Országos Önkormányzat a Syllagos-szal együtt, hogy majd a Görögség Háza beruházásait, mindent ezen a kft-n keresztül, ahogy a nagy Önkormányzatoknak is szokott lenni egy ilyen kft-je. És azon keresztül bonyolítsa le. Továbbá olyan funkciója is lehet, hogy ez a nonprofit kft, ez azt jelenti, hogy lehet bevétele vállalkozhat, ez a mi vállalkozásunk. Most 15 éve a mi kft-nk nem vállalkozik. Mielőtt megkapnám a kérdéseket, hogy és amikor én alelnök voltam akkor ez miért nem működött, akkor is próbáltam az elnök urat erre noszogatni, hogy igenis kezdjük el ezt a kft-t működtetni. Termeljen nekünk bevételt, mert a bevételt, lehet bevétele csak azt a görögség céljaira kell használni. Ez a Nonprofit Kft. jelenleg sem termel bevételt. Két, ugye ügyvezetőt választottunk meg annak idején Gavrilost és Kamarudis Jorgoszt, közülük az egyiket jelentették be, egyébként erről utólag értesültünk nem hivatalos úton. De én beszélgettem az ügyvezetővel, én mondtam neki javaslatokat és most is ezt megismételném itt. Két olyan javaslatom van, amivel bevételhez juthat ez a Kft., ha elkezd működni. Az egyik most, és ezt nagyon gyorsan kell megszervezni, karácsonyi vásár a Görögség Háza kertjében. Elég, ha felállítunk bódékat és kiadjuk ott. A lakótelepen nem hiszem, hogy erre nincs igény. És bérleti díjból már bevételhez jut az önkormányzat. A másik javaslat az pedig tavasztól őszig lehet egy vendéglátóegység működtetése, olyan, amihez nem kell konyha. Vannak ezek a streetfood-ok, ilyen és egyébként is a saját közösségünk tagjai is megjelenének ott nyilván fogyasztának meg a lakók is. És az is a Nonprofit Kft működtetné ezt és neki jönne a bevétel, nyilván az alkalmazottat kifizeti, de a bevétel, hogyha nyereséges az az Önkormányzatnál marad. Tehát az, hogy csak van ez a Kft. az luxus. Én szerintem el kéne kezdeni működtetni.

Hristodoulou Konstantinos: Valóban ez a Kft. már több mint 15 éves és tényleg tetszalott állapotában volt egészen a tavalyi évig. nem történt semmi vele, sőt úgy vette át az önkormányzat, hogy rengeteg bírságot kellett utólag kifizetnie, mert akik kezelték ezt a Kft-t, azok nem gondoskodtak arról, hogy a Kft-nek kell bevételeket csinálnia a NAV felé és még sorolhatnám, emiatt ezeket a bírságokat átvállalta az Önkormányzat. Amióta, nagyjából egy-másfél éve javaslatomra ezt az Önkormányzat átvette 1 Ft-os szimbolikus összegért, a pénzügyi helyzetét rendbe hozta az önkormányzat és további jogi lépéseket kellett és kell tenni, most például azért, mert a közhasznúságot sem rakták rendbe még tízen akárhány évvel ezelőtt, ami most sült ránk az akkori hiba vagy nem tudom, hogy fogalmazzam. Ezt először rendbe kell rakni teljeskörűen és csak aztán lehet ezzel foglalkozni és úgymond pénzkereseti lehetőséget is csinálni. Ami a közhasznúságot illeti és átadom a szót Gondi Etelkának.

Gondi Etelka: Először is kezdeném azzal, hogy két ügyvezető volt. Az egyik kikerült a KOMA rendszerből és innentől kezdve egy ügyvezetővel működhetne, de a közgyűlésnek dönteni kell arról, hogy mivel eredetileg két ügyvezető volt, hogy egy ügyvezető maradjon a továbbiakban vagy választ hozzá egy másik ügyvezetőt. Ez az egyik döntés. A másik az, hogy a közhasznúságot kérelmezni kell. Amennyiben ezt nem kérelmezik és most ugye a Cégbíróság kezdeményezésére a Fővárosi Törvényszék egy törvényességi eljárást indított és megállapították, hogy továbbra is benne van a cég nevében a közhasznú, ugyanakkor nem kérelmezte, tehát nem használhatja ezt a nevet. A közhasznúság kérelmezéséhez, meg kell felelni törvényi előírásoknak. A tevékenysége megfelel. Abban, hogy megfelelő erőforrásnak kell rendelkezésre állnia, ahhoz, hogy közhasznú legyen, nem felel meg.

A három feltétel közül legalább egynek kellene teljesülnie:

-átlagos éves bevétel meghaladja az 1 millió forintot – nem teljesült, nincs bevétele,

- két év egybeszámított adózó eredménye nem lehet negatív – nem teljesült,

- személyi ráfordításoknál szerepel még egy kitétel, de nem volt személyi ráfordítás.

Az Alapító Okiratot fogja módosítani az Ügyvéd Úr, de ehhez szüksége van a közgyűlés döntésére. Abban is, hogy egy fő vagy két fő legyen az ügyvezető, illetőleg, hogy a közhasznúságot kivegye a cég nevéből mivel nem tudunk megfelelni egyik feltételnek sem. Cég esetében csak ügyvéd indíthatja el az alapító okirat módosítását. Ezért kell az ügyvéd úr. Beszéltem az ügyésszel is, aki elmondta, hogy mi a teendő. Azért nem derült ki eddig, hogy a közhasznú nem lehet benne, mert meg volt adva egy email cím, amelyre megérkeztek az ügyfél-, illetve a cégkapura érkező levelek. Ez az email cím nem a mi email címünk volt, hanem egy teljesen vadidegen emberé, amit még valószínű, hogy az előző vezetés adott meg email címnak. Tehát nem értesült az ügyvezető, hogy neki vannak cégkapus dolgai, mert nem kapott emailt. Több hónapos munka során kinyomoztuk, hogy mi történt, milyen email címre küldték és hogy az email cím tulajdonosa nem reagált a levelekre. Nem ismerem és nem tudom ezt kideríteni, hogy kinek az email címe volt. Még az előző vezetés adta meg.

Petridisz Hrisztosz: Ha a testület ma úgy dönt, hogy ne vezessük ki a közhasznú nevet, az lehet?

Gondi Etelka: Nem, nem felel meg a kft törvényi feltételeknek.

Petridisz Hrisztosz: Akkor miért kell határozni?

Hristodoulou Konstantinos: Mert a nevében szerepel és az benne van az alapító okiratban.

Fokasz Nikosz: A közhasznúságot tervezzük visszaszerezni?

Hristodoulou Konstantinos: Amikor működik vissza kell térni.

Fokasz Nikosz: És a működésben pedig az Agárdi Bendegúzhhoz fordulnék. Te nem használtad a közhasznú kifejezést, hanem a nonprofit megnevezést csak. Úgy feltételezted, hogy ez a bevételes eljárás ez most nem a közhasznú jellegben, hanem egy darabig megy aztán vagy közhasznú lesz, vagy nem.

Agárdi Bendegúz: Igen, mint egy vállalkozás.

Fokasz Nikosz: A nevekkkel kapcsolatban van még egy kérdésem, alternatív, hogy egy második ügyvezető:

Hristodoulou Konstantinos: Lehet

Fokasz Nikosz: Van ezzel kapcsolatban javaslat vagy itt kell ötletelnünk?

Hristodoulou Konstantinos: Nincs, amíg nem működik szerintem elég egy, de ha gondoljátok lehet kettő.

Fokasz Nikosz: Nekem is elég.

Georgiu Achilles: A közhasznúság jelent-e bármilyen korlátot. Pl., ha közhasznú, akkor, az, amit a Bendegúz javasolt, amivel egyetértetek, hogy termeljen bevételt, hogyha közhasznú ezt korlátozná?

Hristodoulou Konstantinos: Céges ügyvéddel kell ezt megbeszélni.

Gondi Etelka: A Közhasznú társaságnak is kell, hogy bevétele legyen.

Georgiu Achilles: A kérdés az, hogy harcolunk, hogy majd visszakapja a közhasznúságot vagy nem.

Hristodoulou Konstantinos: Ez legyen egy későbbi megbeszélés tárgya.

Kipru Miranda: Nem vagyok teljesen tisztában vele, de Kft-ként van feltüntetve ez a társaság, és én úgy tudom, hogy 3 millió ft-nak benn kell lennie a számláján és ennek ott is kell maradni.

Hristodoulou Konstantinos: Nem a számláján, apportként lehet, vagy tárgyi eszközként is.

Kipru Miranda: És ez meg van-e?

Hristodoulou Konstantinos: Igen, azért tudott működni.

Petridisz Hrisztosz: A nonprofit Kft-nek van-e valamilyen tőke, költség igénye?

Hristodoulou Konstantinos: Azt már az alakuláskor meg volt. És minimális költségigénye van.

Fokasz Nikosz: Van elvárás a kft. tevékenységével, az ügyvezetők munkájával kapcsolatban?

Hristodoulou Konstantinos: A Görögség Háza amikor beindul ez a Kft. fogja üzemeltetni.

Petridisz Hrisztosz: Bendegúz, neked van javaslatod a vezető személyére? Én nem ismerem.

Agárdi Bendegúz: Én egyetértek a jelenlegi ügyvezető személyével, Kamarudis Jorgossal. De neki segítség kell. Megmondom, hogy miért. Mert ez munka. Jelenleg fizetést oda nem tudunk adni, ha akarjuk, hogy fizetést is kapjon, hogy elkezdjen dolgozni, akkor oda kell tennünk pénzt. És utána nekünk ki kell választani a tevékenységi körből, amik föl van sorolva, melyik az amelyikkel el tudunk kezdeni foglalkozni. Van benne vendéglátástól kezdve, végig kell nézni az Alapító Okiratot és akkor meg kell beszélnünk az ügyvezetővel, a Jorgossal, hogy ebbe az irányba szeretnénk, ha elindulnánk, de nyilván, neki is van élete, tehát neki akkor innentől fizetést kell, hogy biztosítsunk. Egyébként még egy szót, az is érték, hogy 15 évig életben tudtuk tartani ezt a Kft-t., mert most újból létrehozni lehet, hogy macerásabb lenne. Egyébként nem akarok historizálni, mert mindig azt mondják, hogy historizálok, visszamegyek a múltba, de én tudom, hogy pár évig egyébként a Fővárosi Görög Önkormányzat által adott 500.000,-Ft tartotta életben ezt a Kft-t 2009-től tízen valameddig, mert a bankköltségeket azt vonták, vonták, vonták, de tevékenység nem volt és az ötszázezer az elégett. Úgyhogy utána új Syllogos vezetés volt, mert ezt a Syllogos vállalta magára igazából és úgy most eljutott hozzánk. És a könyvelést is, talán 3-4 éve kezdtük el, előtte a Syllogos feladata volt.

Petridisz Hrisztosz: Köszönöm.

Papalexisz Kosztasz: Én csak óva inteném a testületet, bármilyen meggondolatlan lépéstől, mert itt egy gazdasági társaságról beszélünk. Tehát, amikor beszélünk bevételről, amikor beszélünk lehetséges bevételről, beszélni kell kiadásokról is. Meg arról is kell beszélni, hogy az önkormányzat tulajdonában áll a Kft, tehát az önkormányzatnak kell helytállni. Tehát, hogy ha akarunk tevékenységet folytatni, embert fölvenni azoknak a költségeit kitermelni, erre kell egy üzleti terv és ebbe nem lehet csak úgy bele ugrani, mert majd a keletkezett költségeikért ugyanúgy az önkormányzatnak kell vállalnia a

felelősségét. Elméleti szinten ezekről a dolgokról lehet beszélni, de gyakorlati szinten nem olyan egyszerű egy gazdasági társaságot működtetni, főleg úgy, hogy mondjuk egy önkormányzatnak meg kell nézni, hogy mennyi szabad forrása van arra, hogy ha esetlegesen itt veszteséget termel egy cég. ezt azért gondoljátok át, hogy vágtok ilyenbe bele.

Koranis Laokratis: A történelmi hűség tekintetében, azt tudom mondani, hogy annak idején, úgy hoztuk létre, hogy ez a Kft. fogja lebonyolítani úgymond a Görögség Háznak a projektjét. Jó nem valósult meg, de miért nonprofit és közhasznú. Közhasznú: arra gondoltam, tanult barátom, hogy hátha nagy cégek 1%-ukat oda fogják utalni és ez számomra érték. Mert azért csak a környezetemben van 3-4 olyan cég, amelyiknek 4-5 milliárd között van a bevétele. Tehát annak az 1%-a számítana a közhasznú társaságnak. Úgyhogy én arra kérem, hogy ha dönthető, akkor tartsuk meg a közhasznút és a nonprofitot is.

Hristodoulou Konstantinos: most nem tudjuk megtartani, majd visszatérünk rá.

112/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazattal dönt arról, hogy az ügyvezető személye egy fő marad Kamaroudis Georgios Pashalis személyében.

113/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazattal dönt arról, hogy a cég új neve: Görög Kultúra Háza Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. Ennek megfelelően kéri a változásbejegyzés benyújtását a Fővárosi Cégbírósághoz.

11. Napirendi pont

Lyra utónév felvétele a görög nemzetiségi utónév jegyzékbe.

Hristodoulou Konstantinos: Erre azért van szükség, mert nem tudna adni az Önkormányzat támogatást ahhoz, hogy ezt a nevet anyakönyveztethesse bárki a születendő gyermeke nevének. Ha a közgyűlés elfogadja, felkerül az Önkormányzat honlapjára a görög utónevek listájára.

Kipru Miranda: Ez a név egy élő név Görögországban.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, de fel kell kerülnön a listára.

114/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte a Lyra utónév görög utónév-jegyzékbe történő felvételéről szóló előterjesztést és 13 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazattal dönt arról, hogy a Lyra nevet a görög utónév-jegyzékbe felveszi, azt a honlapon közzéteszi.

Purosz Alexandrosz: Az, hogy y-nal vagy nem y-nal ez rengeteg névnél felmerülő probléma, és ha itt most elfogadjuk, hogy y, akkor rendszerben kellene gondolkodnunk. A hatályban lévő, ám elavult, átírási szabály szerint i-vel kellene átírni magyar nyelvre. Ha ezt felvesszük a névjegyzékbe a többi nevet is fel kellene venni y-nal is.

Hristodoulou Konstantinos: A szülő által kért írásmódhoz az önkormányzat adja a beleegyezését.

Agárdi Bendegúz: Csak azért, hogy lássuk, hogy milyen problémákkal szembesül az önkormányzat. Míg régebben bejött egy szülő hozzám, hogy szeretné a – nem tudom, akkor még a Szkevisz bácsi alatt – szeretné anyakönyvezni, mindegy, hogy Zoé, Zoi néven, viszont a vezeték neve görög volt ennek a szülőnek és én oda írtam a görög verzióját a vezetéknevnek is. Elviszi nagy örömmel visszajön, hogy te nem jó, nem jó a vezetéknev, nekem a végére kell az sz. Mondom ne haragudj, én ahhoz nem adom a hozzájárulásomat, akkor csak az utónévre szól a hozzájárulásunk. Mint Országos Görög Önkormányzat női vezetéknevekre nem írjuk oda, hogy sz a vége, hanem a szabályok szerint. De sajnos így kéri.

Petridisz Hrisztosz: Ez a magyar törvény.

Bekiabálások: Nem, most már lehet.

Agárdi Bendegúz: Nem, csak éppenséggel a görög szülő

Hristodoulou Konstantinos: Ha így kéri, akkor neked ezt bele kell

Agárdi Bendegúz: Nem, az én nyilatkozatom onnantól az utónévre vonatkozik. Nem adok ki olyan nyilatkozatot, hogy a vezetékneve a görög szabályok szerint így kell írni. Hogy adathatok ki, nem igaz.

Hristodoulou Konstantinos: Azt mondd, hogy úgy kell írni és a magyar átírásban pedig úgy van írva, sz-szel.

Agárdi Bendegúz: Mondok egy olyan nevet, hogy ne érintsen senkit, de Janakopulosz Zoi. És nem kéri a Janakopulut. Csak a Janakopuloszt kéri és a Zoit.

Hristodoulou Konstantinos: De az önkormányzatnak a joga az utónevekre terjed ki.

Agárdi Bendegúz: Amikor kéri, hogy a női nevet bejegyezzék, adtunk ki olyat, hogy hogy kell a

Hristodoulou Konstantinos: Azt kell írni, hogy így írják, de átírásban így van.

12. Napirendi pont

Az Országos Nemzetiségi Tanácsból delegált tag visszahívása, új tag delegálása.

Hristodoulou Konstantinos: Megerősítjük a 2024. október 2-ai döntéseinket. A 83-as és 85-ös döntést a visszahívást és a delegálást a Tanácsba.

Agárdi Bendegúz: Azt szeretném megkérdezni, hogy ez, hogy történhetett meg az alakuló ülésen, hogy szabálytalanul hoztuk meg ezeket a döntéseket? Hiszen jelen volt a kormányhivatal, itt volt Hivatalvezető Asszony és mégis írásbeli előterjesztés hiányában és egyébként új napirendet képviselők kétharmadának javaslatával lehetett volna felvenni.

Purosz Alexandrosz: Mi alapján mondd ezt? Ezt hol olvastad?

Hristodoulou Konstantinos: Ne legyen párbeszéd Alex. Nem történt szabálytalanság. A kormányhivatal munkatársa azt mondta, hogy személyi kérdésekben lehet szóbeli előterjesztést tenni, azt tettük csak azt mondta Hivatalvezető Asszony, hogy ezt érdekesebb írásban is megtenni és most erősítjük meg ezt. Nem történt semmiféle szabálytalanság.

Agárdi Bendegúz: Mégis meg kell tenni.

Hristodoulou Konstantinos: Megerősítjük, mert ismerjük a mentalitásainkat, hogy ki hova szokott ilyenkor szaladgálni, melyik szervhez, ezért inkább ezt megerősítjük. Tehát a 83-as és 85-ös határozatunkat megerősítjük az ONT-ből való visszahívás és az ONT-be való delegálás vonatkozásában. 13an vagyunk.

115/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a 83/2024. (X.02.) számú MGOÖ határozatot (A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy miután megismerte Klicasz Szpirosz személyét illetően az Országos Nemzetiségi Tanácsból történő visszahívására vonatkozó előterjesztést, őt a mai nappal (2024. október 2.) az Országos Nemzetiségi Tanácsból visszahívja.) és a 85/2024. (X.02.) számú MGOÖ határozatot (A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az Országos Nemzetiségi Tanácsba 1 fő delegálására vonatkozó előterjesztést, és 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy 2024. október 3. napjától Kakukkné dr. Partics Krisztinát delegálja) megerősíti.

13. Napirendi pont

BGA Zrt. Nemzetiségi Támogatási Albizottságból delegált tag visszahívása, új tag delegálása.

Hristodoulou Konstantinos: Itt pedig a 86-os és 87-es határozatoknak a megerősítéséről van szó.

Agárdi Bendegúz: Ezt miért nem lehet külön szavazni egyébként? Ezeket a két határozatot?

Hristodoulou Konstantinos: Mert ez egy ügy.

Gondi Etelka: Mert ez egy ügy és csak megerősítésről van szó.

Hristodoulou Konstantinos: 14en vagyunk.

116/2024. (X.22.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a 86/2024. (X.02.) számú MGOÖ határozatot (A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy miután megismerte Kukumzisz György személyét illetően a BGA Zrt. Nemzetiségi Támogatási Albizottságból történő visszahívására vonatkozó előterjesztést, őt a mai nappal (2024. október 2.) az albizottságból visszahívja.) és a 87/2024. (X.02.) számú MGOÖ határozatot (A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte a BGA Zrt. Nemzetiségi Támogatási Albizottságba 1 fő delegálására vonatkozó előterjesztést, és 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy 2024. október 3. napjától három pályázati évre Georgiu Achillest delegálja a Bethlen Gábor Zrt. Nemzetiségi Támogatási Albizottságába) megerősíti.

14. Napirendi pont

Tájékoztató a BGA Zrt-hez 2025. évre vonatkozó beadandó pályázatokról

Hristodoulou Konstantinos: A szó a Kulturális Bizottság elnökéé, Petridisz Hrisztoszé. Kérek szépen egy szóbeli tájékoztatót erről.

Petridisz Hrisztosz: Sziasztok a Kulturális Bizottsággal megbeszéltük, a 2025 évre beadnánk 5 pályázatot az OXI-ra, a Húsvétra, a Pontuszi Genocidiumra, az Achilles Parkban lévő görög találkozóra és szeretnénk egy a Dohánygyári megemlékezéshez kapcsolódóan meghívni a Görögországba kitelepült dohánygyári embereket, hogy most ők jöjjenek Magyarországra, mert eddig ugye Athénban találkoznak a magyarországi Görögökkel és most velük csinálnák itthon egy találkozót és ezt összekötnénk a Dohánygyári megemlékezéssel. Ezt szeretnénk elfogadásra javasolni.

Hristodoulou Konstantinos: Ez a végleges javaslat vagy ezt még finomítani kell a többi civil szervezettel még?

Petridisz Hrisztosz: A Kulturális Bizottsággal ezt beszéltük meg, de nyitottak vagyunk arra, hogy ha esetleg, majd, amikor megnyílnak a pályázatok még a többi civil szervezettel és önkormányzattal és várossal még egyeztessünk.

Hristodoulou Konstantinos: Egyhangúlag tudomásul vettük.

Fokasz Nikosz: Még egy valamit szeretném, ha tudomásul vennének a jelenlévők. Hogy ez a Kulturális Bizottság határozata, amit mi javaslatként terjesztünk ide és várunk mindenféle kiegészítő javaslatot a testületi tagoktól is.

Agárdi Bendegúz: Magyarul folytatódik a napirendi pont.

Fokasz Nikosz: De nem ma. Nem kell improvizálni, jöhetnek a javaslatok.

Purosz Alexandrosz: Mielőtt lezárnánk két szó erejéig, nyilatkozatot tett a Kulturális Bizottság mi is hoztunk egy elvi nyilatkozatot, nem foglaltuk ezt határozatba. A kérdés az volt, hogy fölmerült a Beloianisz Iskola részéről az a kérdés, hogy hogy állunk az olyan óvodai csoportokhoz, amelyeknél a létszám kicsi. Kisebb, mint amivel el tud indulni egy csoport hivatalosan. A mi nyilatkozatunk, elvi álláspontunk az az volt, hogy az Önkormányzatnak az ilyet segíteni kell. Tehát nekünk, mint Oktatási Bizottságnak ez a véleményünk, hogy ha nem is éri el a megfelelő létszámot az Önkormányzat, mint fenntartónak mi azt javasoljuk, hogy a kislétszámú óvodai csoportokat is a maga módján a rendelkezésre álló eszközökkel segítse.

Hristodoulou Konstantinos: Azt hallottam, hogy Törökbálinton két vagy három gyerek van csak. Erről majd lesz a Bizottságnak egy külön határozata a későbbiekben?

Purosz Alexandrosz: Igen, folytatni fogjuk majd. A másik meg az, hogy a Görög Intézet vezetőjéhez szeretnék egy kérdéssel fordulni, hogy légy szíves, tájékoztass arról, hogy ha lehet írásban arról, hogy 2023-ban és 2024-ben melyik civil szervezeteket támogatta akármilyen módon a Görög Intézet és hogy milyen módon lehet támogatási igényt benyújtani, mi is megfontoljuk Szegeden és akkor erre fogok bízgatni mindenki mást is.

Agárdi Bendegúz: Úgy tudom, hogy ezt az igényedet már benyújtottad a Hivatalhoz, nem tudom nem kaptad meg? De én szívesen tájékoztatlak, hát már volt egy levelezésünk erről, hogy szeretnél kérni a Hivaltaltól minden támogatást, akkor nem kérted ki? A 2023. évi összes támogatást.

Hristodoulou Konstantinos: Nem kérte ki senki a Hivataltól.

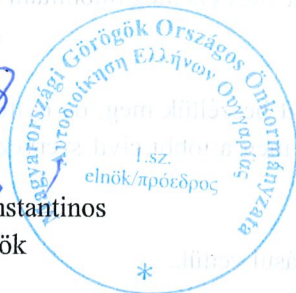
Agárdi Bendegúz: Megoldjuk, lerövidítjük az utat.

Koranis Laokratis: Petridisz javaslatára, én szeretném emlékeztetni Petridisz, hogy van még két ünnepünk az EPON, ami kezd anakronisztikussá válni, mert már nincsenek közöttünk, de a Politechnio hagy maradjon meg, tegyétek be a programot.

A közgyűlést ezennel bezárom.

Budapest, 2024. október 21.

Hristodoulou Konstantinos
elnök



Darida-Mutafisz Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő

ESKÜOKMÁNY

„Én PAPALEXISZ KOSZTASZ, mint a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti görög nemzetiségi közösség tagja, esküszöm, (fogadom), hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az Alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratához híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel a görög nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni.”

(Isten engem úgy segítjen!)

Budapest, 2024. október22.



.....
Aláírás

ESKÜOKMÁNY

„Én DR. WALTERNÉ ZGURALISZ VASZILIKI, mint a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti görög nemzetiségi közösség tagja, esküszöm, (fogadom), hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az Alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratához híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel a görög nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni. ”

(Isten engem úgy segítjen!)

Budapest, 2024. október22.

.....*Dr. Walterné Zguralisz Vaszilika*.....

Aláírás

ESKÜOKMÁNY

„Én DIMANOVSKA MAHI, mint a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti görög nemzetiségi közösség tagja, esküszöm, (fogadom), hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az Alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratahoz híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel a görög nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni.”

(Isten engem úgy segítjen!)

Budapest, 2024. október22.



.....
Aláírás