

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2025. február 05. napján 14:00 órakor megtartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.).

Jelen vannak:

HRISTODOULOU KONSTANTINOS	Elnök
AGÁRDI BENEDEGÚZ SZPÍROSZ	Képviselő
CUKALASZ HRISZTOSZ	Elnökhelyettes
CUKALASZ MÁRKOSZ	Képviselő
DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA	Képviselő
FOKASZ NIKOSZ	Képviselő
GEORGIU ACHILLES	Képviselő
KIPRU MIRANDA	Képviselő
KOLEA NIKOLETTA	Képviselő
KOLLÁTOSZ FOTISZ	Képviselő
KOLLÁTOSZ JORGOSZ	Képviselő
MALAMIDESZ SZILVIA	Képviselő
PETRIDISZ HRISZTOSZ	Képviselő
PUROSZ ALEXANDROSZ	Képviselő
SZEKULA SZILVIA	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendég:

Gondi Etelka – MGOÖ hivatalvezetője

Dimanovszka Mahi – A Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda igazgatója, OSIB tag

Kakukné dr. Partics Krisztina – a Manolisz G. 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola igazgatója, OSIB tag

Papalexisz Kosztasz – PB tag

Dr. Walterné Zguralisz Vasziliki – PB tag

Jordanidisz Leonidász - OSIB tag

Mantzourakis Sarantis – a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Hristodoulou Konstantinos megnyitja a rendes ülést. Megállapítja, hogy a közgyűlésen 13 képviselő van jelen és a közgyűlés határozatképes. Köszönti a megjelenteket.

Hristodoulou Konstantinos javasolja Olesiák Fédrát jegyzőkönyvvezetőnek.

1/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Olesiák Fédrát választja meg.

Cukalasz Hrisztosz jelentkezik jegyzőkönyvhitelesítőnek.

2/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvhitelesítőjének Cukalasz Hrisztoszt választja meg.

3/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a kiküldött meghívóban szerepelő napirendi pontokat, mely napirendi pontok az alábbiak:

Napirendi pontok:

1. A Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámoló elfogadása
2. A Görög Intézet 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámoló elfogadása
3. MGOÖ és intézményei 2025. évi elemi költségvetésének elfogadása
4. A Görög Intézet 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása
5. A Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása
6. MGOÖ és intézményei költségvetése 2024. XI-XII. hónap előirányzat-módosításának, átcsoportosításának elfogadása
7. A 155/2023. (VI.19.), 156/2023. (VI.19.), 157/2023. (VI.19.), 158/2023. (VI.19.), 159/2023. (VI.19.) számú MGOÖ határozatok visszavonása
8. A Manolisz Glezosz 12 Évfolymos Kiegészítő Görög Nyelviskola és a Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda intézményvezetői pályázatainak kiírása
9. MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása miatt fizetési meghagyásos eljárás indítása
10. MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása miatt kártérítés jogcímen eljárás indítása
11. A Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda és a Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Nemzetiségi Görög Nyelviskola által indítható osztályok és óvodai csoportok számának engedélyezése a 2024/2025. tanévben
12. MGOÖ közbeszerzési tervének elfogadása
13. 2024. évben az MGOÖ és intézményeinél történt belső ellenőrzések éves jelentése
14. A MGOÖ és intézményei 2025-2028 évre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása
15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
16. Egyebek

Zárt ülés:

17. Görög Fialat Tehetségek Díjáról történő döntés

Hristodoulou Konstantinos megkéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a közelmúltban elhunyt honfitársaik emlékére: Dobos Ignácné Bellou Rodontis, Cukalasz Panajotisz,

Gaki Márta, Haralambidis Dimitris, Kanakaridis Spyros, Kariofilis Móra Krisztina, Dr. Keke Dimitra, Papadimitropulosz Harilimos, Petrevszki Lazo, Ropkas Thomas, Soti Pinelopi, Dr. Szabó Kálmánné Caruha Vangelio, Szokalopulosz Kosztasz, Sztavidisz Diagórasz, Zengini Dimitrioszné Rumoglu Eleni, Zumbulisz Nikosz

Hristodoulou Konstantinos megállapítja, hogy a közgyűlés 15 főre egészült ki. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy napirendi pontok előtt Sarantis Mandzurakis kért felszólalási lehetőséget az öt ért támadások vonatkozásában és megadja a szót.

Sarantis Mandzurakis elmondja az előző testület működése alatt öt ért sérelmeket, és tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Görög Intézet ellen első és másodfokon is megnyerte a pert. Ezek nem lettek nyilvánosságra hozva. Azt kéri a közgyűléstől, hogy egyrészt az ítéletet tegyék fel az MGOÖ honlapjára és amennyiben lehetséges, az ellene az előző képviselőtestület által hozott közgyűlési határozatokat vonják vissza.

Agárdi Bendegúz: Annyiban pontosítanám Sarantis hozzászólását. Igaz, hogy a görög intézet indította a pert, de az előző intézményvezető indította, de ezt a közgyűlés felszólítására tette. Tehát nem magától. A görög intézet, vagy annak az elődjéből volt kifizetve neked egy tanulmányi támogatása, az azt megelőző ciklusban, és az akkori ciklus elején, a most 19-24-es ciklus elején a közgyűlési többség lényegében ezt szabálytalan kifizetésnek minősítette, végül a bírósági pert te nyerted meg, de a Görög Athéna magától nem indított volna, a közgyűlés nyomására indította el, mivel a közgyűlés a fenntartója. Tehát ezt a pontosítást meg kell tenned.

Hristodoulou Konstantinos: Ne menjünk bele most minden részletbe, hiszen majd, hogyha fölkerül a honlapra, akkor ebből minden ki fog derülni. Én is megértem az ilyen eseteket, hiszen ellenem is történtek hasonló rágalomok, amelyeket én is abszolváltam, és megnyertem a bíróságon. De nyilván, sajnos ez egy ilyen közösség, úgy látszik, és ezzel kell nekünk együtt élnünk.

Hristodoulou Konstantinos megköszöni a tájékoztatást és mivel nincs több napirend előtti felszólalás ismerteti az első napirendi pontot.

1. napirendi pont

A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámoló elfogadása

Hristodoulou Konstantinos felkéri a Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság javaslatáról.

Hrisztosz Petridisz tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Kulturális Bizottság ülése nem volt határozatképes így nem tárgyalták meg a szakmai beszámolót.

Kipru Miranda: Az intézmény vezető asszonytól, szeretném megkérdezni, mert a beszámolóban azt nem látom, hogy mennyire van kihasználtsága a művelődési háznak, mint épületnek, szóval járnak-e oda még ugyanúgy csoportok próbákra, van-e beosztás? Mert ez nem látszott. Azért kérdezem, mert most is indul az utánpótlás csoportja a tánccsoportunknak, és mi is szoktunk menni. Nem tudom, mert a régi időkben nem fordult elő, de folyamatosan annyira hidegen tartjátok az intézményt, hogy azért azt így nagyon nehéz, és most, hogy gyerekek mennek be az intézménybe, ők 10 és 13 év között vannak, hogy azért az nagyon hideg nekik.

Tehát, hogy van erre valami megoldás, vagy lehet-e találni rá, mert szerintem az elsődleges munkája a művelődési háznak és az intézmény vezetőnek, mert magát az intézmény épületének fenntartása is annak, hogy kiszolgálja a közösségünket.

Csonka Krisztina: Az energia árak miatt kényszerülünk 16 fokos átlaghőmérsékletet tartani. De most, hogy megkezdődtek a munkálatok, nyilván lehet, hogy azt sem lehet tartani, viszont lesz majd egy előtér, egy teljesen új előtér. A mosdók megújulnak és a büfé is, és akkor majd utána a következő lépésben a rendezvényterem is meg lesz új, és akkor remélhetőleg megszűnnek ezek a problémák. Meg kell beszélni majd a polgármester úrral, hogy esetleg a sportsarnokban tarthatnánk-e ezen időszak alatt a különböző foglalkozásokat.

Agárdi Bendegúz: Szóval, Purosz Alexandrosz képviselő úr mindkét intézményvezetőtől kérte, hogy tájékoztassuk a testületet azokról a társszervezői minőségben megszervezett eseményekről, amelyeken a Görög Intézet vagy a Beloianiszi Intézmény részt vett.

Én elküldtem a közgyűlésnek. Én nem tudom, hogy a másik intézményvezető asszony elküldte, mert nem kaptuk meg, de ha most is tud válaszolni az intézményvezető asszony, hogy a beszámolóban én nem látok olyan tevékenységeket, amelyek nem szorosan Beloianiszhoz kötődnek. Voltak-e ilyenek? Például mi van a levéltári kutatásukkal, hogy ezeknek milyen célja van, hogy kötődik Beloianiszhoz, szorosan a beloianiszi profilhoz kötődik-e? Vagy képviselő úr, hogyha megkapta a választ, akkor tájékoztasson minket erről, mert tudunk olyan budapesti rendezvényekről is, amelyen a beloianiszi intézmény volt a társszervező, hogy az, hogy kötődik Beloianiszhoz, a himnusz napja, vagy további ilyen rendezvények voltak.

Purosz Alexandrosz: Tehát Agárdi Bendegúzt, mint a Görög Intézet vezetőjét szólítottam meg a levelemben, az adatkérésben, és kértem azt, hogy a mai napig válaszolj, mert én ma utaztam, hogy 12-re ide érjek. Tehát a tőled kapott választ, azt nem kaptam meg egészen biztos, mert nem tudtam átolvasni. Valahol mégis azt olvastam, hogy azt írtad, hogy 9%, ami nem lehetséges, mert a kérdésem az úgy szólt, hogy a szakmai programok költségvetéséhez képest hány százalék. Az nem 9% a Görög Intézet esetében, ezt körülbelül egy alsós is ki tudja számítani.

Ugyanakkor megismétlem valóban az intézményvezető asszonynak is a kérdésemet, hogy a szakmai programon belül a más szervezetek programját támogató, nyugodtan nevezhetjük egymás között ezt támogatásnak, még akkor is, hogyha most már együttműködés, meg társszervezés, ennek a hivatalos elnevezése. Tehát amikor az Amfiteatro kap 500 ezer forintot a Görögi Intézettől, az támogatás. Nem baj, de ugye ez támogatás, nem társszervezés, mert nincs ebben mit társszervezni.

Tehát most a támogatás, amit a Beloianiszi intézmény támogatás gyanánt társszervezés, vagy akármilyen címszóval fizetett ki az előző évben, az a szakmai programján költségvetésének körülbelül mekkora része. És ugyanezt a kérdést majd várom a Görögi Intézet vezetőjétől is, a kérdésemre válaszolva.

Csonka Krisztina: Én átküldtem a számokat, kiegészítve a számokkal az elszámolást is, és a programtervezetet a 2025-ös évre. Válaszolva Agárdi Bendegúznak a Himnusz 200-ban például volt a Beloianiszi gyerekek rajzaiból a volt kiállítás, amit beküldtek a gyerekek, illetve meg is hívtuk a gyerekeket a rendezvényre. Tehát mindig bele vesszük a beloianisziakat és gondolunk a Beloianiszra is. Előkészítünk kiállításokat is majd, amit szintén megcsinálunk Beloianiszban is, és Budapesten is, mert ugye a budapestieket sem lehet kizárni ezekből az eseményekből, amik rájuk is vonatkoznak, úgy érzem, hogy együttműködve kell ezeket.

Purosz Alexandrosz: Értem, akkor megismétlem a kérdést, nem baj, ha nincs rá pontos válasz, és a Görög Intézet részéről is.

A szakmai programra szánt költségem belül, hogyha az mondjuk 5 millió forint, akkor körülbelül hova lehet tenni a támogatásnak a nagyságát?

Csonka Krisztina: Százalékban nem számoltam ki, de szerintem 10 százalék.

Agárdi Bendegúz: Alex, tévedésben vagy, nem a mostani kérdéseidről gondoltam.

Valamikor novemberben kérdezted tőlünk, hogy pontosan jelöljük meg, és én el is küldtem táblázatban az összes támogatást. És akkor kérdezted a másik intézményvezetőt is. Azt a választ nem láttuk mi. Mi nem kaptunk a másik intézmény vezetőtől ilyet.

Purosz Alexandrosz: Krisztina 2024. évben milyen támogatásokat mely szervezeteknek nyújtott a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár?

Csonka Krisztina: A Magyar Olimpiai Akadémiával és az MGOÖ-vel volt egy közös rendezvényünk, illetve a beloianiszi Polgármesteri Hivatal is részt vett a szervezésben Beloianiszban. Tehát az is igaz, hogy társ szervezés volt, illetve együttműködés meg támogatás is. De az Beloianiszban valósult meg például. Tehát ott nem gondolnám, hogy kihagytuk Beloianiszot. Nem tudom, melyik másik eseményre gondoltok. Még Szerbiában is részt vett a szerbiai látogatásban. És a polgármester, az ottani Pán-szerb elnök hívott meg bennünket. Ott sem hagytuk ki Beloianiszot lévén ott meg történelmileg úgy gondolom, hogy sokan Bulkeszből Beloianiszba érkeztek. Tehát, hogy ott is egy nagyon jó együttműködést alakítottunk ki folyamatosan. Ott is szerintem megindokolható szakmailag. Nagyon jól.

Kipru Miranda: Nem láttam a szakmai beszámolóban, meg a pénzügyi beszámolóba sem azt, amikor a gyerekeknek tábor szerveztetek, ami nagyszerű dolog. És tényleg nagyon fontos egyébként a szülők részére is. Azonban nem láttam a bevételezésnél sem, mert a szülők 20 ezer forintot fizettek gyerekenként, és ez nem jelenik meg az intézménynek a bevételi oldalán. Csak kiadási oldala van ennek a Bethlen Gábornak tudom, hogy van, amit ráfordítottatok és nyertetek a pályázaton, de amikor beszédünk pénzt egy intézménynél gyerekeknek, akkor azokat bevételezni kell, mert ugye az is valamilyen költséget fedez magában a táborban. Úgyhogy ezt nem láttam, hogy ez valahova, nem tudom, hogy hol.

Csonka Krisztina: Igen, akkor ez lemaradt, és elnézést kérek érte, ezt a Bethlen Gábor ZRT. pályázatából valósítottuk meg nagyobb részt, egymillió forintból, és én ezt el is számoltam. Most január 31-ig kellett leadni ennek az elszámolását. És igen, a szülőktől beszédett pénzből fedeztük az étkezést és a szülőktől beszédett 20 ezer forintot a pénztárban el is számoltuk.

Kipru Miranda: A másik kérdésem az, hogy azt nem tudom, és nem látom, hogy, mert ugye a Szilvi ott van folyamatosan, ő a te ottani munkatársad, hogy melyik napok azok, amiken te mindig lent vagy mondjuk?

Csonka Krisztina: Szerdánként.

Kipru Miranda: Tehát minden szerdán megtalálható vagy az intézményben, akkor heti egy alkalommal leutazol és vissza.

Csonka Krisztina: Nagyon sokszor szombaton is, ha rendezvény van és tudok megjelenni azon is.

Kipru Miranda: De akkor, mert az összes rendezvényen azért nem tudsz, és legtöbbet ugye a te rendezvényeid, amiket ugye beírtál a beszámolóba is, azokat a Szilvi végzi el, mert profi módon, és tényleg nagyon jó munkatársat szereztél, de a legtöbb rendezvényen te nem vagy jelen és nem csinálod. Azért mondom, mert elég sok mindenen ott vagyunk. De akkor te szerdánként vagy, akkor biztosan rendben.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm. Köszönjük a választ is. Azért hagy említsem meg tavaly áprilisban történt egy olyan esemény a településen, amely azt hiszem történelmi.

Tehát a magyarországi görögséget sosem érte meg ilyen megtiszteltetés, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Olimpiai Akadémia Beloiannisban tartotta a közgyűlését meg a szimpóziumát. Ez egy akkora megtiszteltetés számunkra, amekkora még nem volt soha az itteni görögségen belül, és történetében. A sok éves jó kapcsolatunk az olimpiai bizottsággal, az akadémiával, és ennek ez volt a gyümölcse. Ebben volt nagy támogató a beloianniszi Művelődési Ház és Könyvtár és a Kriszti meg a települési önkormányzat is. Úgyhogy ez egy történelmi esemény volt valóban, és köszönjük még egyszer a támogatást. Szavazásra tenném fel akkor ezt az első pontot.

4/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ által fenntartott Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámolóját és 10 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a megismert előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2. napirendi pont

A Görög Intézet 2024. évi munkájáról szóló szakmai beszámoló elfogadása

Hristodoulou Konstantinos felkéri a Kulturális Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést a bizottság javaslatáról.

Hrisztosz Petridisz tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Kulturális Bizottság ülése nem volt határozatképes így nem tárgyalták meg ezt a szakmai beszámolót sem.

Agárdi Bendegúz: Ugye a képviselőtestület részére mind a szakmai beszámoló elment, mind a később a pénzügyi beszámoló. Költségvetés, nagyon sok anyagot küldtem egyébként képviselői kérésekre is. Szívesen állok a kérdések elé. Annyit szeretnék azért mondani, hogy nagyon sok olyan tevékenység, amit az intézet csinál, az nem azonnal látszódik. Ezt szeretném hangsúlyozni. Hanem egy-két éves program végén akár kijön egy könyv, vagy megszervezünk egy konferenciát, utána jönnek a könyvek. Levéltári kutatások később kerülnek publikálásra.

Tehát ezt is át kell gondolni, amikor a szakmai beszámolót is. Ezt azért mondom, mert kaptam egy olyan kritikát, minden kritikát elfogadunk természetesen, hogy nagyon kevés saját egyedi programja van az intézetnek, ami nem igaz. Olyan programjaink vannak, amelyek levéltári kutatások, később könyv lesz belőle, konferenciákat szervezünk, azok több hónapos folyamatok, úgyhogy ennyivel szerettem volna kiegészíteni még a beszámolót.

Purososz Alexandrosz: Három hozzászólásom lesz összesen, ebből kettő határozati javaslat, egy pedig kérdés, illetve először kérdés. Mirandának ismételném meg a kérdését akkor feléd, hogy a hét melyik napjain tartózkodsz a Görög Intézet székhelyén. És akkor ugye a szakmai programon belül, a szakmai

programokra szánt költségvetésen belül, az együttműködések, társ szervezések, magyarul a támogatások mértéke hány százalék volt körülbelül?

Amit ma küldtél, ezt nem tudtam megnézni, és arra emlékeztetlek, hogy a kérdésemet hozzád, mint intézményvezetőhöz, nem, mint képviselőhöz intéztem. Tehát amikor azt kértem, hogy a mai napig válaszoljanak, az volt az oka, hogy utazom, bizottsági ülést vezetek, majd pedig közgyűlésen vagyok, nem tudom megnézni. Tehát nem képviselő minőségemben, hanem mint a fenntartó képviselője, választott képviselője, kérdeztem meg a fenntartott intézményvezetőjét, amelyre határidőben a kérdésemnek nem tettél eleget. Nem tudom értékelni, nem tudom mit írtál, nagyon sajnálom.

Agárdi Bendegúz: Tehát, a hét mely napján vagyok. Az én munkaidőm az nem fix. De általában kedd szerda csütörtökönként szoktam bejönni. Van, amikor kedd szerdán benn vagyok, van, amikor szerda csütörtök. Főleg az adminisztratív feladatokat végzem itt. A könyveléssel, iktatunk. Igazából hétfőtől csütörtökig, de inkább hétfőtől szerdáig azért szoktam megjelenni, egyébként pedig rengeteg munka máshol zajlik, terepen, temetőkből, tárgyalások, tehát a hét első felében azért szoktak engem itt látni. Második. Tehát én november 20-án elküldtem neked, én elküldtem, nem tudom, hogy a másik, mert mind a két intézmény vezetőtől kérted, hangsúlyozom, tehát én elküldtem az összeállítást, megkaptad, válaszoltál rá. Ahhoz képest, tehát abból is ki lehetett volna számolni, de ma elküldtem, hogy én a teljes költségvetés 9%-át jelöltem meg. Most, hogy ha a teljes költségvetésnek körülbelül szerintem a fele a szakmai, a tavalyiban, akkor valószínű, hogy ilyen 18% körül lehet ezek a támogatások.

De ezek is olyan tevékenységek, amelyek mind, és azt tudni kell, hogy a Görög Intézet ezzel a modelljével, tehát mi segítünk olyan rendezvények megvalósulásában, ami helyi kezdeményezések. Mindenki, aki volt itt az előző ciklusokban képviselő, nagyon jól tudja, hogy korábban tényleg jöttek ad hoc jelleggel támogatási kérelmek innen, onnan, és ez mindig problémát jelentett, hogy az önkormányzat nem tudja finanszírozni, vagy tudja. És ezt a feladatot a Görög Intézet végül is ellátja, és nem hiszem, hogy ez a görögségnek rossz, hogy ilyen formában tudunk segíteni más kezdeményezések megvalósulásában.

Purosz Alexandrosz: Köszönöm, akkor lenne egy határozati javaslatom.

Fokasz Nikosz: Javaslati szándékkal tett kommentár, amit most tennék. Ugye nagyon hosszú és nem mindig könnyen átlátható levelezés zajlott itt az elmúlt napokban. Igyekeztem a lehető legjobban követni. Ezért nem tudom pontosan megmondani, hogy valamelyik válaszlevegőben azt írott, hogy a Görög Intézeti legfontosabb tevékenysége a kutatás. Ezt én örömmel hallom. Szívvel egyet is tudok érteni. Bár lehet, hogy mások ezt másképpen gondolnák, mert hogy a Görög Intézet az lehet, hogy másképpen látja. Én ebben veled egyet tudok érteni. Ezért mondanám azt, hogy ennek a kutatási tevékenységnek a szakmai minőségi felügyelete nem elég erős. Lényegében a kutatás jelentős részét, vagy a kutatással kapcsolatos tevékenység jelentős részét, vagy te végzed. Sok és színes előadások ennek a bizonyítékai. Némelyiket hallottam, és érdeklődéssel követtem. A másik személy, aki ezeket a kutatásokat végzi, pedig a Xenia. Te sem vagy profi kutató, sem profi történész. A Xenia is csak készülő profi kutató. Tehát azt javaslom, hogy ezekbe a kutatásokba vonjatok be ilyen presztízzsel rendelkező munkatársakat. Akár egy könyv lektorálása, akár egy konferencia megszervezése, ennek ezer oka lehet. Az interjúk. Nem ismerem az interjúkat. Itt írsz arról, hogy Miskolc környéki görögökről majdnem készen van egy interjúkötet. Az interjúkészítés is szakma. Most úgy értem, hogy a társadalom tudományi interjúkészítése az szakma. Azt hosszú éveken keresztül tanítják az egyetemeken. Ilyen típusú embereket be kellene vonni. És mielőtt bármiféle félreértés keletkezne, nem hiszem, hogy keletkezik, de kerüljük el a legkisebb esélyét is. Természetesen nem magamra gondoltam, mint szakmai felügyeletre. Senkit nem fogok meghökkenteni azzal, hogy Magyarországon még rajtam kívül is vannak ezekhez a kérdésekhez értők. És azt gondolom, hogy te rendelkezél azokkal a kapcsolattalrendszerrel,

meg kommunikációs képességekkel, hogy alkalmanként, gondold meg azt, hogy így bevonsz munkatársakat. Ez segítene abban is, hogy elkerülj olyan bakikat, amelyeket nem sokszor, de egyszer-kétszer a konferencia szervezések során is elkövettél. Nevezetesen, azt hiszem már nem a vizsgált időszakunkra vonatkozik, a Kisázsiai konferenciára gondolok, ahol olyas valakit is meghívtál, akit nem kellett volna meghívni, és a konferencián való szereplése ezt szerintem utólag egyértelműen igazolta. Ennél nagyobb baj, hogy a Kisázsiai konferencia is rendelkezik azzal a tulajdonsággal, amivel igazából itt most látok egy nagyon szép kiállítású könyvet, érdeklődéssel el fogom olvasni, de ezzel a hiányossággal ez az 56-os forradalommal foglalkozó konferencia is rendelkezik. A Kisázsiai konferencia az semmilyen vízhangot nem keltett a görögországi tudományos életben, az 56-os forradalommal foglalkozó konferencia meg lényegében semmilyen vízhangot nem keltett a magyar tudományos történéskörökben. Fontos lenne elérni, ezt lépcsőről lépése lehet elérni, fontos lenne elérni, hogy a görög intézetnek a tevékenysége az a magyarországi görögösgen kívül is látható és érzékelő tevékenység legyen. A fehérvárcsurgói konferencia egyértelműen ilyen. Ugye a fehérvárcsurgói konferencián nagyon sok nem Magyarországon élő egyetemi ember vet részt, tehát őket rá lehet venni, el lehet érni. A konferencia szervezésében való részvétel az dicséretes, az utómunkálatokban való részvétel szintén dicséretes. Azt gondolom, hogy ha így nyitnánk hazai és görögországi együttműködő partnerekre, akkor az összes jövőbeni konferencia valahogy a fehérvárcsurgói konferenciára fog hasonlítani. Köszönöm szépen!

Agárdi Bendegúz: Köszönöm szépen, Nikos, az építő jellegű kritikákat. Azért azt hangsúlyozom, hogy a három konferencia, amit megemlítettél, pont annak van a legnagyobb hatása, amiben te is részt vettél. A másik kettő azt mondod, hogy nem volt semmilyen átütő hatása. Az 56-os, sőt van egy sportkonferencia, és az 56-os konferencia, pont ez a könyv is az lesz, hogy van egy olyan, el kell olvasni egyébként az előszót is, 56 és a görögök az egy kényes téma, mi ezt fölmentük vállalni.

Olyan kutatások vannak, és akkor itt másra is reagálok, hogy bevonunk-e kutatókat. Nem csak én meg Xenia kutatunk, de együttműködünk kutatókkal is. Az 56-os konferencia igenis bemutatja egy árnyaltabb oldalát is a görög és '56 kapcsolatának. Igenis ez áttörte a nagy társadalomnak az érdeklődését, ezt elérte. A sportkonferencia szintén elérte. Nem magunknak, pont én is azzal egyetérték, hogy nem magunknak kutatunk, magunkról beszélünk huszadszor meg harmincadszor, és ugyanazoknak a nézőknek, hanem próbáljunk olyan kutatásokat is végezni, amelyek már a magyar társadalom ingerküszöbét is eléri.

A sportkonferencia az egy másik téma, de az is történelem. Tehát akkor, amikor egy Nemzetisport is ott van jelen, ez egy komoly sportszakmai esemény volt, a szakma azt tudta értékelni. Az 56-os konferencia előadói között van dr. Markó György, állambiztonsági levéltárak korábbi főigazgatója. Ő az, aki kutatta korábban már a görögök és az 56 kapcsolatát. Többször lehetőséget nyitottunk új kutatóknak, fiatal kutatóknak, Szemes Bendegúznak Fehérvárcsurgón is és az 56-os konferencián is. Ott van Seres Attila, a Veritas kutatója, akinek szintén van témája, egy görög kutatása, ezt bemutatta és további témái is vannak, továbbra is foglalkozik majd a görög történettel.

Kis Ázsiai konferencia, sejtem, hogy mire gondolsz, bár nem nevezted meg, elhunyt azóta. De, arról az emberről beszélünk, aki a világgal megismertette a pondoszi kérdést. Te azt az embert mondod, hogy hiba volt meghívni, akinek köszönhetjük, hogy egyáltalán tud a világ a pondoszi genocídiumról, és minden évben május 19-én megemlékezik. Neki volt egy habitusa, és ő ebben a kérdésben nem tett kompromisszumokat. Ő ehhez haláláig tartotta magát, és nyilván, ha elhangzott ott valami a konferencián, a habitusából eredően nem biztos, hogy úgy kellett volna reagálni, de én úgy gondolom, hogy igen, és ő indított el Magyarországon azt a gondolkodást, hogy a pondoszi genocídiumról egyáltalán beszéljünk itt Magyarországon, amikor Szkevis bácsival meghívtuk 11-be. Kimondhatjuk a nevét is Mihális Hárálambidiszról beszélünk. Tehát az csak megtiszteltetés volt, hogy ő részt vett a konferencián.

Mennyire amatőr a kutatásunk, vagy nem? Egyébként egy tatabányai kutató is megkeresett minket. Ő is most már a tatabányai görögöket kutatja, egy magyar kutató. Vele is együtt működünk. És amit én szeretnék hangsúlyozni, azért idéznék egy klasszikust, Niko te is voltál ennek az intézet elődjének a vezetője, azért te is kaptál kritikákat. Az egyik legsarkosabb kritika, amit csak nem is tőlem jött, Dzindzis Jorgos szeretném idézni, az akkori kutatóintézetről mondott egy kritikát, hogy nekem egy problémám van ezzel a kutatóintézettel, hogy nem kutat. Ezt mondta akkor a Jorgos, és ez többé-kevésbé megállta a helyét. A kutatásokat mi elkezdtük most, mert valóban a levéltári kutatások nem folytak, Niko. Ha őszintén beszélünk, levéltárakban az én elődjeim, de főleg a 10 évig, amikor voltál kutatóintézet vezető, nem történtek levéltári kutatások, vagy nem történtek publikálások a kutatóintézet által végzett kutatásokról. Mi ezt a tevékenységet elkezdtük, lehet, hogy ebben lehet hibákat találni, nem vagyunk túl profik, de ezt ki határozza meg, hogy ki a profi. A másik, hogy a görögországi köröknek, hogy van-e visszhangja, vagy nincs. Fontosabb egyébként nekünk a magyarországi visszhang, mert itt élünk, és az sem mindegy, hogy hogy gondolkodnak rólunk görögökről, akár '56 kapcsán, akár más kapcsán, és hogyha olyan kutatások vannak, amelyek a magyar-görög kapcsolatok irányába pozitív dolgokat is feltudnak kutatni, az csak hasznos számunkra. Nyilván a kutatás a tényeket szereti bemutatni, és ez a könyvben is tények vannak. Tehát ezek az előadók, akik kutatták, és az is, egy példát mondok, és utána befejezem. Tehát az, hogy például görög fiatalok, akik kikerültek a zárt görög közösségből, akár Beloianiszból, akár Dohánygyárból, többen részt vettek az '56-os forradalomban a magyarok oldalán. Ezt az elmúlt 11-12 év kutatása tudja lefektetni és bizonyítani. És ez nekünk ugyanolyan dolgunk bemutatni, mert ezek tények. Tehát ez nem történelemhamisítás, amivel vádolnak minket, hanem kutatásokon alapuló tények. Te is tudod, a fehérvárcsúrgói konferenciánál is milyen támadásokat kaptunk külföldön, angol, görög nyelven, a médiában. Valaki így gondolja a történelmet, valaki úgy, de igazából a tényekről kell beszélni. Kicsit hosszú voltam.

Fokasz Nikosz: Reagálnék és röviden. A futball konferenciáról nem beszéltem, mert nem tudok róla semmit. Tehát én bármit elhiszek, amit a futball konferenciáról mondasz, és azt is elhiszem, hogy bár nem vagyok foci rajongó, hogy ennek nagy jelentősége van. Nemrég éppen Theszalonikiból hívott fel egy egyetemi kolléga, szeretne a PAOK-kal kapcsolatban ő valamilyen kutatást elindítani. És tudjuk, hogy a Kermanidisz a PAOK-ban meghatározó szerepet játszott, és mi interjút készítettünk vele. Én örültnék gondolom az ő foci rajongását, de kutatási témaként a dolog teljesen természetesen rendben van. Tehát ezért nem beszéltem a futball konferenciáról. Magáról erről a konferenciáról se beszéltem volna, ha nem kaptam volna meg ezt a könyvet, amit őszintén köszönök. És csak annyi sikerült, hogy belelapoztam, a résztvevő között nincsen komolyan számontartható magyar történész. A magyar történész szakma, az egy, mint majdnem minden tudományos szakma, az egy Céhes jelleggel működő szakma. Megvannak a maguk intézményei egyetemeken, akadémiai kutatóintézetekben, itt egyikük sem szerepel. Én erre hívom fel a figyelmet, biztos vagyok abban, hogy meg tud oldani ezt. De ha azt monddod, hogy nem így van, akkor nem fogod megoldani. Tehát, az első lépés azt mondani, hogy igen, itt van mit javítani. Nem azt mondtam, hogy rossz a konferencia, azt mondtam, hogy nem elég jó. És nem azt mondtam, hogy kényes '56, mert számomra nem kényes '56. Tehát én például a görögül már írtam '56-ról, és kutattam egyébként az '56-os anyagokat is, és nem pontos az a kijelentése, hogy levéltári kutatás nem zajlott. Nagyon kiterjedt levéltári kutatás zajlotta, még a görög intézet keretében is. Ezt egy Füredi Júlia nevű történész végezte, akinek hatalmas anyaga van. Én ezt annak idején ezt az anyagot leadtam, és egy jelentős részét felhasználtam az Időfonal című albumban. Tehát az Időfonal című album ugye fotóalbum. A magyarországi görögök többsége az úgy tekint rá, mint családi fotóalbumra. Igazuk van. Ez amíg az eseményeket megelőző generáció és a gyerekeik élnek, ez így marad. De néhány évtized múlva ezt már történészek, magyarok fogják nézni, és azokban benne vannak ezeknek a levéltári kutatásoknak az eredményei is. Tehát én nem azt mondtam, hogy hibás, amit csináltál. '56 kapcsán egyébként a Trauma és Megnyugvás című kötetben, ami ugye szintén a Görög

Intézet gondozásában jelent meg, van olyan interjú, ahol az interjú alany arról ad számot, hogy ő, hogy segítette '56-ban a forradalmárokat, a budapesti forradalmárokat.

Tehát mindennek vannak pici előzményei, kicsi lépésekben haladunk, de azt nem állítottam, hogy rossz, hogy ezt a konferenciát megszerveztétek. Azt mondom, hogy ezekből a tapasztalatokból tanulni kell, és erre téged alkalmasnak is tartalak, viszonylag könnyen ezeket a negatívumokat ki lehet javítani, amiket én negatívumnak látom, másnak nem kötelező. Köszönöm.

Purosz Alexandrosz: Én azt szeretném javasolni a testületnek, hogy ne fogadja el a beszámolót, és ezt szeretném indokolni, és ha ez esetlegesen határozatba kerül, ezt felolvasni, hogy pontosan meglegyen. Az intézményvezető beszámolójának értékelésével a testület az intézmény, illetve az intézményvezető éves munkáját értékeli. A Görög Intézet hatályos SzMzS-e szerint az intézményvezető feladata a szakszerű és jogszabályoknak megfelelő működés, az ésszerű és takarékos gazdálkodás biztosítása.

Azonban a 2024. évi belső ellenőri jelentés a tényleges feladatellátást veszélyeztető szabálytalan kifizetésekről, közpénzek nem hatékony felhasználásáról, a fenntartó megfelelő tájékoztatásának hiányáról, rossz kommunikációról tesz említést idézett a jelentésből: „A Görög Intézet vezetője gondoskodjon arról, hogy az adott támogatás más támogatási célra ne kerüljön felhasználásra, ellenkező esetben a munkáltatója kezdeményezze a személyes felelősségre vonását.” A Görög Intézet hatályos SzMSz-e szerint az intézet évente készített munkaterv szerint dolgozik. Ehhez képest az intézetnek 2024-re nem volt munkaterve. A szakmai munkájának értékeléséhez az elfogadott költségvetésének szöveges része szolgáltat támpontul, amely a beszámolóban szereplő tényekkel legfeljebb csak közvetett kapcsolatban áll. A Görög Intézet hatályos SzMSz-e szerint az intézmény a programjait részben az általa szervezett, részben az együttműködési megállapodások alapján megvalósított programokból állítja össze. A programtervezetet az intézmény vezető a fenntartóval egyeztetve készíti el.

A valóságban az intézmény vezető az intézmény programtervezetét nem egyeztette a fenntartóval. Az általa nyújtott támogatások nem voltak megfelelően átláthatók, és többnyire csak egy szűk köre terjedtek ki. Az egyes programokra fordított költségek olykor aránytalanul magasak voltak a hazai görögöset érdeklőési köréhez képest, ami megmutatkozott ezen programok látogatottságában is.

A Görög Intézet hatályos SzMSz-e szerint az intézmény vezető szoros kapcsolatot tart fent a fenntartóval, ami a valóságban nem valósult meg. A fentikre való tekintettel nem javaslom a beszámoló elfogadását.

Kipru Miranda: Egy kicsit érdekesnek tartom ezt, Alex, a személyedtől, mert te tényleg nagyon átláthatóan végigolvasol mindent, meglátod a hibákat, és nincs is kivetni való ebben. Azonban nagyon érdekes, hogy azért egy ilyen szerintem igényesen, átláthatóan részletes beszámolót kaptunk a Görög Intézettől, és ugyanezeket a bírálatokat a Beloianiszi Művelődési Háznál fel sem hoztad. Pedig az a beszámoló, az inkább egy ilyen fényképalbum volt három mondatos aláírásokkal, amiben ugye kiugrott az is, hogy a bevételezett pénzek sem jelentek meg a költségvetésében, amit beszámolóként beadott nekünk, amit bevette a szülőktől. Tehát azt mondom, hogy oké, hogy van hiba itt is, de akkor szerintem mindegyik oldalon meg kellene találni ezeket.

Purosz Alexandrosz: Én nem tévesztem össze a szakmai beszámolót az előirányzatmódosítással és a zárszámadással pont.

Agárdi Bendegúz: Kommunikáció. A kommunikációnak két oldala van. Tehát nem csak rajtam múlik, ha az elmúlt években nem működött úgy a kommunikáció. Amikor én úgy érzem, hogy párhuzamos tevékenységet folytat a másik intézmény, amely Beloianiszra kellene, hogy korlátozódjon.

Ehhez képest nem arra korlátozódott, hanem számos olyan rendezvényben vett részt, amit esetleg az elnök kezdeményezett. Az elnök kezdeményezhette volna a Görög Intézet irányába is. Nyugodtan, nem

érkezett az elnök részéről egyetlen olyan megkeresés, hogy közösen szervezzünk valamit. Csak beloianiszi művelődési házzal szervezett közös programokat. Tehát ez az egyik oldala a kommunikációnak. A hivattalal a kommunikáció azért az többé-kevésbé rendezett volt, a Szavással tudtunk együtt dolgozni. Az elnök úrral nincs, nem volt kommunikáció. Ezen lehet javítani, de kétfél kell hozzá. Még befejezem.

Tehát amikor azt látjuk, hogy működött a Görög Intézetnek egy filmklubja, és akkor hirtelen a beloianiszi intézmény is elkezd országos filmklubokat szervezni. Itt, ott, nem csak Beloianiszban, hanem országosan. Amikor azt látjuk, hogy elindul egy levéltári kutatás, és hirtelen a beloianiszi intézmény vezető a fővárosban a Nemzeti Levéltárban kutat, meg elmegy Veszprémbe, vagy nem tudom még hova. Tehát ezek mind párhuzamos tevékenységek. És akkor úgy érzi az intézet, hogy lényegében, ahogy a nagypolitikában árnyék kormányok vannak, itt egy árnyék intézetet próbálnak működtetni mellette, úgyhogy veled szóba se állnak. Lehet, hogy az én személyem nem tetszik, bizonyos köröknek, az egyik ilyen, te is, te neked se tetszik az én személyem, tehát itt ki is mondtad az egyik leveledben, leírtad, hogy az értékrend, de hogy jön ide az értékrend, tehát az is, hogy az én értékrendem, meg a tied nem passzol. Itt nem értékrendről beszélünk, hanem a görögséget érintő szakmai tevékenységről. Volt munkaterv, ezt határozottan cáfolom. 2024-ben volt munkaterv. Átlátható a gazdálkodásunk. Bármikor most is ide jöhetsz, ahogy láttad a pénteki válaszból, minden számlát meg tudok mondani, hogy mire lett kifizetve, kinek lett kifizetve, milyen összegben, az egész gazdálkodás a laptopomban van. Egy dologban, igen, bele lehet kötni, meg is találtatok, tehát nagyon kellett keresni. Én elkövettem egy hibát. 2023-ban kicsit a csurgói konferenciát túltoltuk. Azt is azért hozzá kell tennem, túltoltuk, de volt egy olyan ellenszél is, ami bojkottálni akarta a csurgói konferenciát. Ne jöjjenek emberek. Budapesti Fővárosi Önkormányzat nem volt hajlandó egy buszt kifizetni Csurgóra, pedig budapesti emberek jöttek le a konferenciára. Tudjuk, melyik kör szabotálta, és a nemzetközi sajtóban járatott le minket, de nemcsak a szervezőt, a Görög Intézetet, hanem az előadókat is, köztük Kostas Tsivóstit, Marándzidist. Ilyen körülmények között túltoltuk a költségvetését a Csurgónak. Viszont volt egy másik pályázat, amit viszont nem tudtunk, mert abból a 600 ezer forintból nem tudtuk megvalósítani. Én megpróbáltam, nem sikerült, nem tudtam átcsoportosítani a csurgói költségvetésre, viszont rendben ki lett fizetve idén, vissza lett fizetve az a 600 ezer forint. Ez a nagy szabálytalanság, amit a fejemre rótok, nem mondom, hogy nem jogos, nem mondom, hogy nincs ennek alapja, igen, nem tudtuk azt a 600 ezer forintot, nem tudtuk a Csurgóra ráfordítani és vissza kellett fizetni. Egyébként idén, ahogy a Szavással is megbeszéltük, próbáltam ezt az összeget megspórolni, az idei költségvetésben megmaradt az a 600 ezer forint, úgyhogy lényegében egy évvel kitöltük a csurgói konferencia költségeinek a fedezését, de a társzervezésben nyújtott támogatások, azok meg minden mögött szerződés van, tehát nem igaz, hogy egyrészt, hogy átlátható, akkor átlátható, ha bejössz és megnézed. Kérd meg, melyik szerződés kell, minden ott van egyébként, bármikor megmutatom. Mindegyik mögött szerződés van, és mindegyik mögött olyan támogatások vannak, csak a 23-as év, mert most, melyikről is beszélünk, 24-es évről beszélünk. Igen, és nem igaz, hogy szűk kör, hogy szűk kör kapott támogatást. Ez már a te propagandista szöveged, mert próbálsz, hogy a Beloianiszi Görög Kulturális Egyesülete, ő kapta a legkevesebbet, kapott 100 ezer forintot a latinestre, mert ő adta a számlát, de az egy össz-beloianiszi összefogás volt, a Beloianiszi iskola udvarának a megújulására. És évvégén kaptak egy akusztikus gitárszettet a zeneoktatáshoz, meg egy oktatótáblát. PAOK Beloianisz, velük közösen szerveztünk rendezvényeket, PAOK Beloianisz onnantól, hogy a Megye 3-ból vállalja-e a Megye 2 szereplését, eljutott oda, hogy Megye 2-ben ősi bajnok, és már a feljutás is esetleg megközelíthető távolságba került. Ez nem mondom azt, hogy nekünk köszönhető, de az a segítség, amit nyújtunk a sportklubnak, az is benne van ebben, hogy van egy stabil gazdálkodása, és ők is mindent megtesznek azért, hogy a klub rendszeresen működjön. Nem hiszem, hogy ezért minket meg kell róni. Kariatidák Egyesületét minden évben támogatjuk. Hol a szűkkör? Radis Aphrodité zenei albumát támogattuk, és támogattuk Foskolos Péter zenei albumát is.

Stelios művész úr kért tavaly is pénzt, tavaly előtt nem kapott, az előtt kapott. Próbálunk minden kérésnek, ahogy a költségvetés megengedni, megfelelni. Hogyha jönnek kérések, és még egyszer mondom, régen az országos önkormányzathoz futottak be ezek a támogatási kérelmek, és mindig fogtuk a fejünket, hogy miből. Úgyhogy körülbelül ennyit szeretnék mondani. És mindenkinek a józan belátására bízom, hogy elfogadja a beszámolómat.

Petridisz Hrisztosz: Én általánosságban szeretnék hozzászólni ahhoz a helyzethez, ami kialakul. Az előző ciklus megszüntette a Kulturális Bizottságot. A Görög Intézet vette át azt a feladatot, ami a Kulturális Bizottság feladata volt. Most jelen pillanatban azt tapasztaljuk mindannyian, hogy az előző ciklusban a szembenállás olyan erős volt egymással szemben, hogy tulajdonképpen egy nagyon erős határvonal alakult ki, ami nem átléphető. Én, mint új képviselő, én, mint Kulturális Bizottsági tag, úgy gondolom, hogy a Görög Intézettel a mostani Kulturális Bizottság és a mostani testület tudjon együtt dolgozni, szeretnék is együtt dolgozni. Tisztelem azt a munkát, amit eddig elvégzett, de most jelen pillanatban nagyon úgy tűnik nekem, hogy a fenntartó bizalmatlanságot veszített az intézménnyel szemben. A javaslatom az ezutánra vonatkozik. Üljünk le és beszéljünk meg olyan normatívákat, amik a Görög Intézetet és magát a testületet is közelebb hozzák, és együtt tudunk dolgozni a görögség érdekében. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Az imént említette intézményvezető úr, hogy a kommunikáció nem megfelelő. Többek között erről is volt szó. Az Intézetnek az SzMSz-e egyébként pont arról beszél, hogy kötelessége a vezetőnek fenntartani a szoros együttműködést a fenntartóval. És az is kötelessége, hogy összefogja a magyarországi görögök önkormányzatainak és civiljeinek a kulturális programjait, tevékenységeit és hangolja ezt össze. Ezzel az indokkal rúgták föl 2022. őszén az akkor jól működő kulturális bizottságot, hogy majd önök átveszik ennek a szerepét, ahogy az SzMSz-ükben is le van ez fektetve.

Sajnos 2022 óta a Görög Intézet az SzMSz-ét ilyen szempontból sem tartotta be, és a közgyűlés döntését se tartotta be, hogy átveszi az irányítást, és a civilek és az önkormányzatok feletti, vagy velük együtt kulturális programoknak az összehangolását. Zárójel persze az sem mellékes, hogy hogy szüntették meg a bizottságot, hiszen teljesen jogszabály ellenes módon szüntették meg, amire a kormányhivatal akkor reagált is, és vissza kellett vonnunk ezt a döntést. És sajnos akkor ennek a döntésnek ön tisztelt képviselő úr, Agádi Bendegúz volt az egyik kezdeményezője az elnökhelyettes úrral együtt, és ezt véghez vitték. Ezt a törvénytelenéget véghez vitték, és idáig jutott süllyedt ilyen szempontból az országos szinten a görög kulturális életnek az összefogása. Pont ezért találta azt ki, már korábban egyébként az önkormányzat 2019 és 2020-ban, majd átvette a Fővárosi Önkormányzat ennek a szerepet és a szervezését, hogy amint lehet, fésüljük össze az önkormányzatok és civilek programjait, amit minden évben megszervez az önkormányzat, eljönnek Sopronból, Nyíregyházáról, Pécsről, az ország minden részéről, és egyébként tavaly ön is ezen a konferencián részt vett. Meglepetésünkre azonban, miután önre került a sor, kampánybeszéddel kezdte és fejezte be a beszédét, majd kimondom, tiszteletlenül elhagyta a helységet. Nem tisztelte meg azokat az embereket, azokat a civileket, azokat a görög közösségünk tagjait, akik eljöttek több órás utazást követően, hogy együtt alakítsunk ki egy közös kulturális programot, vagy többet akár. Tehát mi, mint fenntartó nem látjuk önt a munkahelyén, valamikor egy hónapig nem látjuk itt, de ha estleg kedden itt is van, annak örülünk, és látjuk, hogy tevékenyen csinálja a munkáját. Azonban korábban ez nem nagyon történt meg, illetve nem volt nagyon gyakori. Azt viszont látjuk intézményvezető úr, hogy az SzMSz-ük eléggé régi, már 2019-ban, azt hiszem vagy 2020-ban történt és rengeteg benne a hiány vagy a hiba. Például az ön kinevezése is közalkalmazottiként van még ott kezelve, habár ön már MT-s munkaviszonyban van, de ez csak egy szösszenet. És engedje meg, hogy mivel azt mondta az elején, hogy a Görög Intézet programja az nem egy évre szól, hanem kettőre, háromra, négyre, ötre, ezért elővettem, amit elküldött a 2019-es

programját, vagy bocsánat, 2022-es programját, tehát a három évvel ezelőtti programját, amiből azért egy-két dolgot így megkérdeznék, hogyha szabad.

Hol tart az önálló dokumentációs központ létrehozása? Hol tart a tájház, illetve a helytörténeti gyűjtemény megnyitása? Hol tart a görög honfitársaink számára a magyar nyelv oktatása? Ezeket mind onnan vettem ki, azért mondom, de rengeteget írtam ki, csak egy párat említek egyébként, nem akarok ezzel sok időt húzni. Hol tart a repatriálási folyamat feldolgozása? Hol tart a 2017-ben sporttémájú parlamenti konferencia megjelentetése könyv formájában? Csak egy néhány kérdést így kiemeltem ezekből, illetve egy konkrét kérdésem is volna, hiszen önök jelezték azt, hogy levéltárakban és egyéb más helyen is foglalkoznak kutatással. Az SZMSZ-ük viszont azt írja, hogy ki kell alakítani egy szabályrendszert. Az intézet tekintetében az SZMSZ-en kívül nem látok mást, és azt se önök hozták létre, hanem a korábbi vezetője az intézetnek. És azért kérdezem és ez fontos, hogy itt ezt megtudjuk, mert rengeteg olyan, akár beloianiszi egyébként születési anyagkönyvi kivonat forog a Facebookon, az interneten, amiről nem tudjuk, hogy milyen jogi szabályok vannak e mögött. Tehát ezeket általában levéltári szabályok szerint kéne kezelni. A GDPR például, hogy áll az intézet kapcsán. Rengeteg kérdésem volna még, de ezeket gyorsan kiollóztam. Ha tud ezekre válaszolni, akkor megköszönöm.

Agárdi Bendegúz: Igen, haladjunk sorba. Dokumentációs központ. Pont az előző közgyűlésen vágta el a közgyűlés, hogy a levéltári tevékenységünket ugye nem emeltük be az alapszabályba. Levéltári gyűjteményt akartunk saját levéltári gyűjteményt kialakítani. Az előző közgyűlés ezt nem látta időszerűnek. Az anyagok gyűlnek, itt van a külső winchesteren, amiket a különböző levéltárakból görögökre vonatkozó dokumentumokat kigyűjtjük. Ha ön látott valamit a Facebookon beloianiszi anyagkönyvet, hát az biztos, hogy nem az intézettől került ki. Nem tudom, hogy mire gondol, de levéltári dolgokat nem teszünk fel a Facebookra. Nem tudom, hogy mire gondol. Ha konkrét eset van, azt jó lenne jelezni, hogy mit látott. Nem mindegy. Dokumentációs központ. Igen, ahhoz kellene az, amit az előző közgyűlésen sikerült ugye elnapolnunk.

Tájház helytörténeti gyűjtemény. Jó, hogy itt van polgármester úr, már tavaly előtt, külön a Beloianisz község önkormányzatánál felvettem az értéktárbizottságot, ami hosszú évek után sincs Beloianisznak. Más települések létrehozta helyi értéktárbizottságot. Polgármester úr elvetette azzal, hogy választások előtt állunk, pedig egy értéktárbizottság nem egy politikai szervezet, az egy szakmai szervezet. Azóta se látom, a választásokon túl vagyunk. Reméljük, hogy lesz újra kezdeményezése, hogy a helyi értéktárbizottság létrejőjön, mert ugye júniusban voltak a választások. Azt mondta, hogy a választások után.

Papalexisz Kosztasz: Hogy ti kezdeményeztétek majd utána, mert nem szeretnék...

Agárdi Bendegúz: Ja, most visszajön a labda. Akkor ledobták.

Hristodoulou Konstantinos: Ne legyen párbeszéd.

Agárdi Bendegúz: Nem, ott van a jegyzőkönyv, választások után majd valamikor visszatérünk. De a maga az indok nem állja meg a helyét, mert ez nem egy helyi értéktárbizottság, a település helyi értékeit gyűjti össze, és nem politikai alapon, hanem kulturális, történelmi alapon. És tényleg ott már nem a 25. órában vagyunk, a 30. órában. Hogy régi tárgyakat összegyűjteni így 80 év távlatában vagy 75 év távlatában elég nehéz. Helytörténeti gyűjtemény először is annak alapja egy helyiség megtalálása Beloianiszban, de ahhoz együtt kell működni a nagyönkormányzattal is, vagy egy helyi civil szervezetet találni. Beloianiszról, Beloianisz nélkül nehéz.

Tovább megyek magyar nyelv oktatása. Most novemberben szavaztuk meg, hogy egyáltalán indíthatunk egy nyelvoktatást, akár görög nyelven, de a magyar nyelv ugyanide tartozik. Egyéb oktatásrendszeren

kívüli oktatás. Ma az Oktatási Bizottságnál is volt téma a nyelvoktatás. Majd nyilván el fogja mondani Purosz úr az Oktatási Bizottság javaslatát a görög nyelvoktatásra vonatkozóan is. A repatriálási folyamat, az nem tudom pontosan ott mire gondolt.

Hristodoulou Konstantinos: Hát a költő nem én vagyok, hanem. Én onnan vettem ki.

Agárdi Bendegúz: Lehet, de most meg kell nézmem akkor pontosan, hogy a repatriálási folyamat. Nem tudom, hogy mire gondolt. Az egy kutatási téma lehet, igen. Minden témát nem tudunk eljutni, szépen lehet azzal is foglalkozni. Más témákkal foglalkoztunk eddig, az Észak-Magyarországi Görög Emigráció, az, ami lassan publikálási szakaszba jut. 2017-es sportkonferencia, igen. Nagyon fontosnak tartanám, mert az egy folytatása volt az Ezer éves görög-magyar konferenciának. Az is tényleg történelmi jelentőségű konferencia volt a Parlament Felsőházában. Folytatása volt a sportkonferencia, sajnos annak a videóanyaga nem áll rendelkezésre. Az elődöm, kettővel elődöm Szidiropulosz Archimedesz megpróbálta az előadásokat begyűjteni az előadóktól, nem sikerült neki. Én arra tettem javaslatot, hogyha megvannak a videók, akkor le tudjuk jegyezni. Ezek a videók nincsenek meg. Próbáltam Kamarudisz Jorgosztól is megkérdezni, aki úgy tudom ő vette föl akkor azt a konferenciát. Nem tudtam dőlőre jutni, hogy hol van ez a videóanyag. Úgyhogy addig, amíg nincs meg a konferencia videóanyaga, nem tudjuk. Én úgy tudom, hogy a Kamarudisz Jorgoszek vették föl, most átadták Kukumzisz Györgynek, nem adták át. És a Youtube-on sincs fenn a konferencia. Ha meg lesz a videóanyag, akkor ki tudjuk adni. És jó lenne, mert az stimmel az Ezer éves konferenciából kiadott kötetnek lenne a második része. Levéltári szabályrendszer. Előbb beszéltem, hogy elhalasztottuk ennek a levéltári tevékenységnek, maga a tevékenység is nincs benne az alapszabályunkban. Próbáltam minden kérdésre válaszolni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Azon a konferencián egyébként én, mint előadó vettem részt, tőlem nem kérte intézményvezető úr ezt az anyagot. Nekem megvan, mert az én anyagom.

Agárdi Bendegúz: Az Archimédesz.

Hristodoulou Konstantinos: Az enyém nálam megvan, tehát nem kérte tőlem az elmúlt három évben. Ha kell, akkor szívesen segítek ebben egyébként. A levéltár kapcsán pedig nem a közgyűlés hibájából történt az, ami történt, hanem azért, mert nem volt előkészítve az egész anyag.

Itt olyan garanciákat, kér a törvény a közgyűléstől, amit nem tudunk vagy nem tudott ön bemutatni. Ennyi történt itt, más nem. De köszönöm szépen a válaszokat. Van-e esetleg más kérdés? Akkor szavazásra. Köszönöm szépen. Van?

Kollátosz Jorgosz: Én, mint új képviselő, azt javaslom, hogy a múltban meg az előző testületből kialakult az a viszony meg az a hangulat, ami volt, hogy ezeket tegyük félre, mert ezzel így nem fogunk továbbmenni. Alex, tegyük félre. Bendegúz, tegyük félre.

Purosz Alexandrosz: Az előbb félretettétek Beloianisz kapcsán amikor szavaztatok?

Kollátosz Jorgosz: Én nem látok rá, hogy Beloianiszban mi történik. De most a hivatalvezetőhöz lenne egy kérdésem. Ha most nem fogadják el ezt a beszámolót, akkor mi történik? Szerintem itt vannak képviselők, akik lehet, hogy nincsenek ezzel tisztába.

Gondi Etelka: Egy beszámoló elfogadásánál hogyha nem fogadják el a beszámolót akkor újra át kell gondolni és újra be kell nyújtani úgy, hogy azt megbeszéli a fenntartóval, megbeszéli a bizottsággal,

tehát egy egyeztető megbeszélésre kerül sor. Pont azért, mert a kommunikáció hiánya van, nem csak itt, hanem úgy általában. Tehát egy egyeztető megbeszélés és a beszámoló újbóli benyújtása, mikor is azokra a kérdésekre, amiket most itt a közgyűlés előtt is feltettek és viszontválaszok születtek, azokat még részletesebben meg lehet beszélni. És még részletesebben meg lehet egyezni abban, hogy a jövőben hogyan történjenek a dolgok, hogy ne történjen ilyen hasonló helyzet.

Kollátosz Jorgosz: Akkor én tennék egy javaslatot, hogy akkor az intézményvezető üljön le a vezetőséggel, és kommunikáljon. Hogy a jövőben a munka a testület meg az intézmény között gördülékenyen menne. Szerintem ez a célja mindenkinek. Én úgy látom.

Gondi Etelka: És a bizottsággal is.

Kollátosz Jorgosz: És a bizottsággal is. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Utolsó szó jogán, Agárdi Bendegúz.

Agárdi Bendegúz: Arról, hogy mi történik, itt azt kell megnézni. Egy szakmai beszámoló, nem lehet újat írni. Egy szakmai beszámoló leírta, mi történt tavaly. Vagy elfogadja a testület, vagy nem fogadja el. Nem fogadja el, az azt jelenti, hogy nem értenek egyet a tavalyi szakmai munkánkkal, mert most szakmai beszámolóról van szó egyelőre. Nem értenek egyet. Nem ezt az irányvonalat támogatják. Nem gondolják úgy, hogy jól dolgozott az intézetvezető. Innentől a döntésnek idézőjelben politikai üzenete van. Tehát nem kell sokat gondolkozni azon, hogyha nem fogadja el a Görög Intézet beszámolóját a testület, nem ért egyet a szakmai munkánkkal, ami tavaly zajlott. Mi lesz utána, azt meg majd meglátjuk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Akkor felteszem szavazásra. Egyébként ezen nem megsértődni kell.

Agárdi Bendegúz: Nem megsértődés.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, tehát bárkinek lehet véleménye, ez egy szakmai beszámoló annak az elfogadása, semmi több. Úgyhogy akkor volt egy előterjesztés, amit mi küldtünk ki.

Agárdi Bendegúz: Én szavazhatok.

Hristodoulou Konstantinos: Persze, hogy szavazhatsz.

5/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ által fenntartott Görög Intézet 2024. évi beszámolóját és 6 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a megismert előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

Agárdi Bendegúz: Hozzászólhatok a döntéshez? Két szót mondhatok?

Hristodoulou Konstantinos: Két szót, gyorsan, igen.

Agárdi Bendegúz: Köszönöm mindenkinek a bizalmat, aki elfogadta, aki nem fogadta el annak is. Köszönöm az őszinte véleményit, de nyilván ennek van üzenete is, tehát ezt így értelmezem.

Hristodoulou Konstantinos: Hát javulni kell, ennyi, tehát nincs ebben semmiféle más üzenet. Alex akart két gondolatot, aztán utána menjünk tovább a harmadik pontra. Nikos.

Fokasz Nikosz: Csak egy mondat, a Bendegúz a szavazás előtt megkérdezte, hogy ő szavazhat-e. Tehát valamely intuitíve, ő úgy érezte, hogy itt esetleg, adott esetben van valami összeférhetetlenség. Nyilvánvalóan jogilag, formailag nincsen, ezt nem is akarom fölvetni, de én intuitíve érzek egy összeférhetetlenséget abban, hogy te egy jelölt állító szervezet meghatározó személyisége vagy, és így a testület tagja, és egyben meg ettől a politikai vetélkedéstől elvileg függetlenképp működő intézetvezetője. Biztos vagyok abban, hogy jogilag ez egy tiszta helyzet. De ha benned fölmerült az, hogy szavazhatsz-e ebben a kérdésben, ez már azt arra utal, hogy itt ez nem biztos, hogy elégáns szituáció. Csak ennyit szerettem volna mondani.

Agárdi Bendegúz: Én nem ebben az indokból kérdeztem, mint intézményvezető és képviselő, ez a jelölt állító szervezet jelentősége itt nem játszik, szerintem.

Fokasz Nikosz: Nem lennél itt.

Agárdi Bendegúz: Te se lennél itt, ha nem lennél jelölt szervezet.

Fokasz Nikosz: De nem is vagyok intézményvezető.

Agárdi Bendegúz: Nem, de volt itt már intézményvezető, oktatási intézményünk vezetője itt ült a testületbe öt évig.

Fokasz Nikosz: Azzal sem értettem volna egyet.

Agárdi Bendegúz: És régen nem engedték, hogy az intézményvezetők legyenek testületi tagok, most engedik. Úgyhogy a törvény megengedi.

Fokasz Nikosz: Mindenkinek ez egy személyes döntése.

Hristodoulou Konstantinos: Alex, utána tovább megyünk.

Purosz Alexandrosz: Amikor itt elhangzik az a szó, hogy politika, akkor nem értem. Egészen egyszerű az, ami itt folyik. A fenntartó testülete értékeli a fenntartó intézményvezetőjének a munkáját.

Ennyi. A napirendi ponton belül a harmadik felszólalásom következik, Jorgoszhoz csatlakozva, kicsit másképpen. Indítványozom, hogy a testület részesítse figyelmeztetésben a Görög Intézet vezetőjét a következő indokkal. A Görög Intézet 2024. évi beszámolójának értékelésére hivatkozva javaslom, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Testülete a további együttműködés fenntartása érdekében figyelmeztesse az intézményvezetőt a következőkre. Az intézmény szabályszerű működtetése, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Testülete által elfogadott munkaterv és költségvetés maradéktalan betartása, az intézmény programtervének a fenntartóval való egyeztetése, a fenntartó képviselőjével történő hatékony és korrekt kommunikáció kialakítása.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor aki elfogadja Purosz képviselő úrnak az imént elhangzott indokaival alátámasztott javaslatát, az szavazzon igennel 8 igen, aki nem 4, aki tartózkodott. 2.

6/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte Purosz Alexandrosz képviselő javaslatát az elhangzott indokkal és 8 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Görög Intézet vezetőjét figyelmeztetésben részesíti.

3. napirendi pont

MGOÖ és intézményei 2025. évi elemi költségvetésének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Az elemi költségvetésnek az elfogadása az intézmények és az önkormányzat, illetve hivatal tekintetében. A szó a Pénzügyi Bizottság elnökéjé.

Georgiou Achilles: Köszönöm. Kezdem a formai észrevételekkel. Voltak elírások és ellentmondások a táblázatok és az írásos anyag között. Ezt a pénzügyi vezetők jelezték, és ezeket orvosolták.

Annak figyelembevételével kell bármit is elfogadnunk. A táblázatokban vannak úgymond kézzel korrigált számok, azt javasoltuk, hogy a jövőben lehetőleg inkább automatizmusok mentén alakítsák ki, hogy ezek a hibák elkerülendők legyenek. Ez tartalom része. A pénzügyi bizottság javaslatai a következők. A pénzügyi bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy vizsgálja felül az elnök bérezésének megfelelő mértékben való emelését bérkeret átcsoportosítással, mivel örömmel láttuk, hogy a hivatal többi dolgozóinak a bére az emelésre javasolt, kivéve az elnökét. A pénzügyi bizottság javasolná, hogy az elnök bérezése is kerüljön megemelésre. Olyan formában, hogy az elnök és az elnökhelyettes bérkerete százalékos arányban azonosan növekedjen a többi alkalmazott százalékos növekedésével.

Erre három helyről lehet esetleg keretet biztosítani a maradvány terhére, esetleg a tiszteletdíjakat visszaadni és bérkeretre biztosítani. Volt egy harmadik javaslata Agárdi Bendegúztól, hogy az elnökhelyettes juttatásának rovására. Ez az első javaslata, hogy ezt vitassa meg a közgyűlés, hogy milyen formában javasolnánk az elnök bérezését is rendezni.

A Pénzügyi Bizottság nézte a számadatokat, és sajnos vagy nem, tehát ez egy adottság, hogy a két intézet esetében a teljes rendelkezésre álló keretnek a 40 százaléka az bérekre megy el, és a fennmaradó pénzből is elég sok van a fenntartásra, tehát itt alig marad keret szakmai tevékenységre. Ez sajnálatos. A Pénzügyi Bizottság javasolja az intézményi keret struktúrájának megreformálását, de az, hogy szakmailag mit és hogyan, az nem pénzügyi kérdés, de így nem marad érdemben keret szakmai tevékenységre.

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni az összes tervet, kivéve a Görög Intézet költségvetését. Itt több ok is van arra, és ezt beszéltük a Pénzügyi Bizottságban, és Agárdi Bendegúz intézetvezetőnek is jeleztük, hogy mik voltak az aggályaink. Itt sajnos össze kell kapcsolnom más pontokat is, de ez együtt vizsgálendő, hogy a belső ellenőrzés súlyos szabálytalanságokat talált a pénzügyi keretek meg az átcsoportosítások, meg egyéb területeken.

Az utolsó negyedéves átcsoportosítások is a Pénzügyi Bizottság számára nem értelmezhető módon, tehát nem voltak kellően alátámasztva. Lényegében itt az az egyik fő problémánk, hogy a költségkeretre úgy tekintünk, mint egy zsákba berakott pénz, és akkor átcsoportosításokat tetszőlegesen használjuk fel. Igazából nem köszön vissza a terv, és a jövő évi tervvel is ez az aggályunk fennáll.

A Pénzügyi Bizottság továbbá szeretné kérni a közgyűlést, tegyen megfelelő lépéseket arra vonatkozóan, hogy ne fordulhasson elő hasonló módon tetszőleges átcsoportosítás, mert ezzel csak utólag nehéz bármit is kezdeni. Attól, hogy nem fogadjuk vagy elfogadjuk, attól még nem nincsen megfelelő kontroll a pénzek kezelése felett. Jó, a Pénzügyi Bizottság részéről ennyit.

Agárdi Bendegúz: Nem volt teljes a beszámoló Achilles, mert a Papalexis Kosztasz részéről volt egy javaslat, amit nem említettél, és az érinti a beloianiszi intézményt is. Ő lényegében a két intézményre vonatkozóan mondta, hogy nézzük át az arányokat.

Georgiu Achilles: Ezt mondtam.

Agárdi Bendegúz: De ha újból át kell vizsgálni, akkor az eredeti tervezete a beloiannisi intézménynek azt sem tud átmenni, tehát akkor arról sem tudsz döntést hozni, ez az egyik. Mert újra kell az egészet akkor tervezni a két intézményt. Akkor, hogy akarod most elfogadni a beloiannisi intézményt? Ez az egyik kérdésem. 40 százalék bér, 60 százalék tevékenység, igaz? Egy alkalmazott mindenképp kell az intézmény vezető. Ha nincs más alkalmazott, akkor tényleg ez egy egyszemélyes kvázi intézmény, de mégse intézmény. Pont ez voltak ilyen vélemények, hogy a Görög Intézet meg más intézményeink is ne egyszemélyes intézmények legyenek, hanem próbáljunk egy tényleg valós, működő intézményt. Azért van nekünk is egy 4 órás munkatársunk. Egyébként a bérkeretbe megy bele az is, hogyha eseti alkalommal megbízási szerződéssel bízol meg valakit, az is azt növeli a költségvetésben. De egyébként valójában azok szakmai tevékenységek, az, hogy egy fotós, vagy valaki kezeli a honlapot, ezek szakmai tevékenységek lennének, hanem megbízási szerződéssel működne. Súlyos szabálytalanság. A belső ellenőrnél úgy is fogjuk beszélni, elmondtam, mi volt a nagy súlyos szabálytalanság, most nem fogom megismételni. Egyrészt a pályázati pénznek az átcsoportosítása lett volna, másrészt a kommunikáció nem volt megfelelő a jelentés szerint a hivatal és az intézet között. És tett javaslatokat, hogy ezen javítsunk, ez a jelentés több mint fél éve jelent meg, azóta egyébként Szavvasszal javítottunk is a kommunikációt. Előtte se volt, azért a Szavvasszal nem voltak nagy problémáink, tehát szerintem mi együtt tudtunk dolgozni. Az átcsoportosítások meg a Pénzügyi Bizottság gyűlésén is elhangoztak, hogy ez évek óta így működik, nemcsak az intézetnél, más intézményeknél is. Negyed évente vannak az átcsoportosítások, itt a testület utólag hagyja ezeket jóvá. Miért van ilyen sok átcsoportosítás? Igazából a Görög Intézetnél megvannak a bérek, a béreket azt rendesen tartja az intézet folyamatosan, ugye, az tervezhető. Ahogy a Szavvasz is mondta, egyéb szakmai kiadások 20%-a, ezt az arányt mondtad, ugye kb. tervezhető, és a többi az meg alakul. Nyilván, amikor alakul, és a másik, hogy tényleg a szakmai költségeket be szokta tenni, ez már könyvelés technika, Szavvasz egy kalapba, és akkor ahhoz képest, hogy melyik rendezvényen mi valósul meg, valamelyik tevékenység, lehet, hogy azt gondoltuk, hogy számlás lesz, az végül megbízási, ilyen volt például a csurgói könyv fordítása, lehetett volna az teljes fordítás számlás, és akkor máshova könyvelik, de nem, mert valaki megbízással fordít, mert nincs egyéni vállalkozói státusza. Vagy egy konferencián lehet, hogy van egy catering, amit mi beterveznénk, vagy terembérlés, mégis valamelyik külső támogató azt felvállalja, az már nekünk csökken ezek a tételek. Tehát az átcsoportosításnál ezek így zajlanak, most olyan dolgokról beszélünk, ami hosszú évek óta így működik. Ez már 19-24-ig is így volt, hogy negyedévente hozzuk ide be az átcsoportosításokat.

Georgiu Achilles: Először is az utolsó pontra reagálnék, hogy az átcsoportosítás nem azt jelenti, hogy van egy kalap, amiben bedobunk valamit, csinálunk egy írásos tervet, és utána onnan a kalapból tetszőlegesen veszünk ki a pénzt. Számomra az átcsoportosítás azt jelenti, hogy van egy terv, van annak egy pénzügyi terve, adott programot mennyivel tervezünk, és ahogy beszéltek a pénzügyi bizottsági ülésen is, ha például adott programra kaptok, vagy kap az intézet plusz keretet egy pályázat útján, akkor természetesen átcsoportosíthatja az összeget. Csak jelezni, ezeket le kell dokumentálni, írásra. Ilyenről nem látunk, tehát ez ilyen kulcsszavak és tetszőleges csoportosítás. Itt ez az egy különbségünk van, az, hogy 2020 és 2024 között így történt, az elég szomorú, mert mi mindenképp szeretnénk a jövőben, hogy ez ne így történjen. Az összes többi intézet esetében nem így történtek az átcsoportosítások. Ott, ha megnézik a beszámolókat, az átcsoportosítások üzletszerű átcsoportosításokról van szó. Itt tetszőleges szerűséget vélünk felvenni. A másik felvetésedre meg az, hogy külön-külön a terveket vizsgálva a Görög Intézetét nem javasoljuk elfogadni. Ez egy javaslatunk. A másik javaslat, hogy a közgyűlés gondolja át, a két intézmény keret struktúráját. Ez nem azt jelenti azonnal, hogy ez a kettőt összevonjuk. Ugye, ezek két külön dolog. Nem tudom, hogy a közgyűlés, hogy dönt, vagy miről szeretne beszélni. Az egyik, az egy határozott javaslat, hogy önmagában így ezt a tervet nem lehet elfogadni. Nincsenek számadatok,

nincsenek konkrét levetések, ilyen gyűjtők vannak. Az, hogy a két intézet között, meg arra szánt keret összeget, hogyan strukturálja esetleg a közgyűlés, az meg egy másik pont. Tehát ez két külön téma.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Volna viszont válasz?

Agárdi Bendegúz: Nem értem a javaslatot, mert azt teszed fel javaslatnak, hogy a Görög Intézetét ne fogadd el ebben a formájában. Benyújtottam egy 25.900.000 forintos költségvetési tervezetet. Ugye az van, hogy 51 millióra fölemelkedett az intézményi keret a 42-ről. Tehát mi a javaslatod? Ha ilyen formában nem fogadod el, akkor kell tenned egy javaslatot, amit nem hallottunk.

Georgiu Achilles: Miért kéne nekünk, neked kell javaslatokat tenni, hogy hogyan pontosítod jobban, lebontod esetleg a keretet.

Agárdi Bendegúz: De a keretösszegekről dönteni kell, hogy tudjam, hogy...

Georgiu Achilles: Az másik kérdés, de arra mi most nem teszünk javaslatot, mi azt néztük, amit kaptunk, és azt értelmeztük, és arra tettünk javaslatokat.

Agárdi Bendegúz: A keretösszegekre nem mondtál javaslatot. Elfogadod a 25.900.000-es keretösszeget, vagy nem?

Georgiu Achilles: Tehát az egyik pont, azt a tervet, mint terv, nem javasoljuk elfogadni. Pont. Ez egy pont. A másik, hogy a két intézetnek az össz keretösszegét, az össz tervét, azt kell átgondolni, de arra nincs javaslata a pénzügyi bizottságnak, mert az alapja, az nem pénzügyi kérdés. A pénzügyi kérdést, azután tudják vizsgálni, miután a közgyűlés határozatokat hoz, hogy milyen struktúrába, milyen keretösszeggel szeretné megvalósítani a két intézet közötti elosztást.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Én nekem volna javaslatom, hogy az elmúlt években arról döntött mindig a közgyűlés, hogy a két intézménynek az intézményi keretét 50%-ban ossza el a két intézmény között. Én azt gondolom, hogy a beloianiszi intézmény ilyen tekintetben, hogy is mondjam, a mostoha gyereke volt a közgyűlésnek, hiszen annak az intézménynek nemcsak a kulturális eseményeket kell rendezni a költségvetésből, hanem rengeteg kiadása van. Közüzemi díjak, ami nincs a Görög Intézetnek. Csak egy számot mondok, '23-as évben csak az áram számla volt több mint kétmillió forint a településen. A '24-ben 1,8 millió, a gáz 875 ezer, tehát ilyen pénzekkel kellett számolni, a víz 900 ezer. Tehát ezeket a pénzeket nem kalkuláltuk idáig bele az intézményi kereteknek az elfogadásánál. Továbbá én összeírtam azt, hogy az elmúlt három évben milyen pénzügyi összegekkel támogatta és újíttotta fel az ottani ingatlanokat a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár, és ez 12 millió forint. Tehát 12 millió forint, továbbá a közüzemi díjak, ami 5-6 millió forint. Ezek tulajdonképpen a kulturális eseményeknek a kárára mentek. És ilyen értelemben a kettő közt nem volt egyensúly, a két intézmény között nem volt egyensúly. Most azt javasolnám, hogy legalább adjunk nekik is egy esélyt, a településen élőknek, hogy azokat a beruházásokat, amiket el kell végezni egyébként is, tehát folytatni kell a felújításokat, azokra legalább egy keretet tegyünk külön félre az intézményi keretből. A munkaterv szerint olyan 4,8 millió forint, nem tudom, a Kriszti itt van-e még.

Csonka Krisztina: Igen itt vagyok még.

Hristodoulou Konstantinos: 4,8 millió forint lenne az idej beruházás?

Csonka Krisztina: 5 millió forint.

Hristodoulou Konstantinos: 5 millió forint. Én azt javaslom, hogy ezt az összeget tegyük most át a belosi intézménynek a költségvetésébe. Csoportosítsuk oda, hiszen munkák fognak folyni és ezt idáig nem vette soha figyelembe a közgyűlés. Azt hiszem, hogy a települési lakosoknak is egy nagy fityiszt mutattunk ezáltal, hogy ezek a nagy összegű pénzek elköltése okán kevesebb lehetősége volt a települési lakosságnak részt venni akármilyen kulturális eseményen. Az én javaslatom az, hogy 5 millió forintot akkor csoportosítsunk át ebből a keretből a beloianiszi Művelődési Ház és Könyvtár részére. Legalább ezzel valamit akkor visszaadunk szerintem a településen élőknek.

Purosz Alexandrosz: A Görög Intézet is nagyon nagy részben tudta támogatni Beloianisz közművelődését és mindenfajta ironizálás nélkül javasolnám, hogy e tekintetben is vegyünk le egy súlyt a válláról azzal, hogy ezt a terhet, úgymond terhet, nemes terhet, adjuk át a beloianiszi, a helyi Művelődési Ház és Könyvtár részére. És hogyha ma a Görög Intézet vezetője úgy fogalmazott, hogy a kutatás nagyon fontos, akkor pedig erősen javasolom, hogy fontoljuk meg a Nikosznak a javaslatát kutatások tekintetében és a feladatok elosztásában.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Van-e még javaslat esetleg?

Agárdi Bendegúz: Én hozzá szólnék.

Hristodoulou Konstantinos: Tessék.

Agárdi Bendegúz: Egyrészt a négy és fél millió, akkor az mit jelentene a két keretösszeget, hogyha megneveznéd a beloianiszi intézménynél és a Görög Intézetnél?

Hristodoulou Konstantinos: Azt jelentené, hogy az elküldött százalékos arány, ami most azt hiszem 50-50 százalék és 25 millió körüli összeg, abból 5 millió forintot tegyünk át a Művelődési Ház és Könyvtárhoz Beloianiszba, hogy abból a pénzből tudja fedezni az intézmény az ingatlan felújításokat.

Agárdi Bendegúz: Magyarul a Görög Intézettől kerül át 5 millió?

Hristodoulou Konstantinos: Nem kerül át. Ez egy intézményi keret.

Agárdi Bendegúz: Igen, 51 millió.

Hristodoulou Konstantinos: Nem onnan kerül át valahova, hanem intézményi keret. Én azt javaslom, hogy emeljük meg az oda szánt keretet azzal, hogy évek óta mostoha gyerekként kezelt intézménynek legyen lehetősége fejlesztéseket elvégezni, illetve az ott élőknek, hogy élvezhessék a kulturális eseményeket. Tehát csak a közüzemi díj...

Agárdi Bendegúz: Koszti, nem ez a kérdés, továbbra sem értem. 51 millió a keret a kettőre, ami, ha 50-50 százalék, akkor 25.900.000. Tehát, ha 5 millió oda kerül, ha majdnem oda kerül, majdnem 5 millió.

Hristodoulou Konstantinos: Igen.

Agárdi Bendegúz: 4 millió így is oda kerül, hogyha 50 százalékban osztod szét.

Hristodoulou Konstantinos: Igen.

Agárdi Bendegúz: Nem értem a javaslatodat.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát a mostani 25.9 millió, vagy nem tudom mennyi most pontosan az összeg, abból 5 millió forintot még tegyünk át a Művelődési Ház és Könyvtárnak.

Agárdi Bendegúz: Tehát akkor nem abból.

Hristodoulou Konstantinos: A 25 millióból.

Agárdi Bendegúz: Igen. Magyarul akkor a Görög Intézet lemegy 22-re?

Hristodoulou Konstantinos: Igen.

Agárdi Bendegúz: Magyarul marad, 21. Tehát a görög intézet, a teljes intézményi keret emelés, az megy a beloianiszi intézményre. Akkor fogalmazunk világosan.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt mondtam.

Agárdi Bendegúz: Nem ezt mondtad, én most kimondtam, hogy mit mondtál. Azt javasoltad, hogy a 42 millióról megemelkedett, 51 millióra megemelkedett intézményi keret, a teljes megemelkedett összeg lényegében a beloianiszi intézmény kapja meg.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát még egyszer, a mostani keret 51 millió valamennyi. Az elosztva 2-vel 25 millió valamennyi. Én azt mondom, hogy abból még adjunk át 5 millió forintot a Művelődési Ház és Könyvtárnak. Amit évek alatt nem tettünk meg, most legalább adjunk neki arra lehetőséget, hogy ezt a pénzt áldozza arra, hogy felújít és beruház, és több pénze marad kulturális eseményekre.

Agárdi Bendegúz: Így is lehet fogalmazni, de a vége az, hogy 21 millió a Görög Intézet, nem?

Hristodoulou Konstantinos: Vonjuk ki belőle.

Agárdi Bendegúz: Hát akkor becsomagolod a szép ünnepek utáni ajándékot, becsomagolod szépen. Lényegében akkor a Görög Intézet költségvetése marad ott, ahol volt. A beloianiszi megy oda az 51 milliós, ami különbözet olyan 9 millió, az megy oda.

Hristodoulou Konstantinos: Ez én javaslatom. Ezt nem muszáj elfogadni.

Agárdi Bendegúz: Jó, én tovább azért még szeretnék pár dolgot mondani. Ezzel nyilván nem értek egyet, de majd a közgyűlés eldönti. Az én személyem miatt igazából a Görög Intézet elsorvasztását kezdem látni ezt a folyamatot. Nyilván, ha nem én lennék itt, akkor nem biztos, hogy ilyen javaslatok születnének. Nagyon jól mondta Purosz képviselő úr, hogy igen, a Görög Intézet ellátta azt a feladatot is, amit a beloianiszi intézménynek esetleg kellett volna ellátni, mert az ő profilja a beloianiszi közművelődési feladatok meg a civil szervezetek segítése, és igenis a Görög Intézet ezt a feladatot ellátta. Tehát ez a feladat az ő válláról lekerült, és el is fogadjuk, hogy ott vannak közüzemi díjak.

Teljesen elfogadjuk. Itt jön be az egyébként, és azért meg szeretném kérdezni, mert itt van a polgármester úr, hogy a Beloianisz község önkormányzata milyen szinten támogatja a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárat. Nem akarok nagyon visszamenni, de azért 2012-ben vettük át a beloianiszi intézményeket, az iskolát, meg akkor egy nagy AMK volt, és akkor benne volt abban az átvételi szerződésben, polgármester úr nagyon jól emlékszik, mert ő írta alá, hogy amennyiben problémát jelent a beloianiszi intézményben vannak nehézségek, akár a közműdíjban, akkor igenis a beloianiszi község önkormányzata kiegészíti. Ezt 2012 óta soha nem tudok róla, hogy közüzemi díjakban részt vettek-e volna, polgármester úr. Azért mégiscsak egy településnek a közművelődését látja el a mi intézményünk, valamilyen szinten a finanszírozásban részt kell venni a helyi önkormányzatnak is. Nem tudom, a felújítások milyen arányban mentek normatív támogatásból és külön pályázati felújításból. Igen, ezt szeretném majd választ. Az pedig, amit Fokász Nikosz képviselő úr ma reggel benyújtott, azt pedig határozottan én nem támogatom. Leírtam az e-mailben is, hogy vannak fenntartásaim. Ez már 2019-ben is probléma volt. Ez az Ariosz Kft. végezte ezt a közvéleménykutatást '15-ben, amikor az akkori vezetés átvette. Az Ariosz Kft. több millió forintot fizettünk ki. Vissza tudom keresni pontosan egyszer hármat, meg megint hármat. Összesen 6 millió forint körül. És utána még ahhoz, hogy nekünk, hogy ez befejeződjön ez a projekt, még kértetek, hogy kell 3 millió forint. Na most akkor volt a Kutatóintézetnek éves költségvetése olyan 12 millió forint. És az éves költségvetés fele egy közvéleménykutatásra ment el. Ha én ezt benyújtottam volna, most egy ilyet, a fejemet leszédtek volna, nem csak egy figyelmeztetést kaptam volna. Hogy egy éves normatív költségvetés fele elmenjen szociológiai kutatásokra. Túl azon, hogy nem biztos, hogy a Görög Intézet profilja szorosan a szociológiai irányvonal. De mivel én vagyok az intézményvezető, most lehet, hogy nálam más az irányvonal. Nálad egyébként akkor is a szociológia volt erősebb, mint inkább a levéltári kutatások. És nem tudom, hogy miből gondolod Nikosz, mert 9 millió forintot jelöltél meg, az nagyon sok. Miből? A Beloianiszi intézményből 8 millió? Most panaszkodnak, hogy nincs a közművekre pénz. És lesz 8 millió forint szociológiai kutatásra? Kicsit furcsa nekem.

Hristodoulou Konstantinos: Polgármester úr a szó a tied.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm. Agárdi Bendegúz képviselő úrnak huszonkettedszer fogom elmondani, pedig tudom, hogy képes elsőre is felfogni. Hogy idéz egy megállapodásból, és mindig megszokott állni egy ponton, és aztán mondom neki, hogy olvassa tovább végig a mondatot, és akkor úgy lehet értelmezni. Többször elmondtam, én úgy gondolom, hogy mindig megértette. Az a 2012-es megállapodás már régen nincs hatályban, azóta született egy vagyonezerkezelői megállapodás, amelynek a része az, hogy a 2012-es megállapodás teljes mértékben hatályát veszti. Ilyen szempontból nincs miről beszélni. Az intézmények, amikor mi átadtuk, az egy általános művelődési központ volt. Elhangzott itt Agárdi Bendegúz képviselő úr szájából, hogy Beloianisziak nélkül ne döntsünk. Vannak olyan képviselők, akik annak idején ezzel egyet értettek, aztán azóta máshogy dolgoznak. Az intézmény fenntartásához mi több millió forintot tettünk hozzá önkormányzati szinten. Akkor, amikor önök pazarló gazdálkodást folytattak, évvégi pénzmaradványok, nem is tudom melyik intézetnél, talán a Görög intézetnél, vagy hol maradt meg, amikor itt az utolsó héten 10 vagy 12 millió forintot kellett elkölteni. Akkor is én javasoltam, hogy akkor csinálják meg a napelemes rendszert a művelődési ház tetején, amihez ugye az anyagot vette a Nemzetiségi Önkormányzat, Beloianisz Nemzetiségi Összegölkormányzat fizette a munkadíjat, majdnem 4 millió forint, 3 millió valamennyit. Akadálymentesítést csináltunk, rengeteg kisebb, apró cseprő javítás, felújítás, amiért nem is jut el ide, mi az gyorsan meglépjük, amikor gyorsan kell lépni. De hagyj tegyem azt hozzám, ha megnézik a költségvetést, és amire az elnök úr is hivatkozik, hogy most hány millió forint van benn dologi kiadáson a számlákra, az a szám, most hallom, hogy villanyszámlák kétmillió, az a szám az nem kétmillió volt, hanem összesen volt majdnem tíz is, tizenegy is, gázzámlával, villanyszámlával együtt.

Képviselő asszony itt kéri, hogy miért hideg a művelődési ház, meg miért. Hát mikor hétszeresére fölemelték a gázzámlákat, előtte volt tíz, tizenegy millió. A gáz meg a villany.

Miből lett volna az kifizetve? Ott racionalizálni kellett a kiadásokat. Azért kellett olyan döntéseket hozni, onnan lentől Beloianiszba, az intézményvezetővel, hogy a működő képességét ne veszítse el, hogy a fenntartó ne menjen csődbe ezáltal. Ezek mind meglettek lépve. Amikor a tornaterem megépült, hathatós közreműködésünkkel, felkerült oda is a napelemes rendszer, ki lett váltva az öltöző részeknek a gázfűtése villanyra. Azért tudja most fenntartani ennyiből a Nemzetiségi Önkormányzat, mert egy csomó fejlesztést végrehajtottunk ott mind a könyvtár épületén, mind a művelődési ház, tornaterem épületén. És a most jelenleg megindult felújítás, ami most elindult, ez szintén olyan energetikai megvalósítást fog hozni, hogy még ez az összeg is fog csökkenni, ami elősegíti azt, hogy a jövőben sokkal több pénz maradjon szakmai feladatokra. Úgyhogy azt tudom mondani, Bendegúz, hogy a beloianiszi önkormányzat hozzáteszi a magáét, és akkor még egy információt hadd mondjak el.

Felmerült, hogy Beloianiszi Község Önkormányzata, hogy járul, vagy mivel járul hozzá a közművelődéshez. 9 millió forint, ha jól emlékszem, most nem akarok pontatlanul fogalmazni, de a hat az minimum, amennyi nekünk szerepel ezen a rovatban a költségvetésünkbe, amit mi Beloianisz kulturális tevékenységére fordítunk. Azt mi minden évben ráfordítjuk erre, mi a magyar államtól kapunk 2,8 millió forintot, ennek a háromszorosát költjük mi erre.

A Görög Nemzetiségi Önkormányzat, az Országos Görög Nemzetiségi Önkormányzat, azáltal, hogy fenntartója ennek az intézménynek, megkapja azt a nagy, ennek az 51 millió forintnak a nagyságrendileg a felét támogatásként, hogy ezt az intézményt fenntarthassa. Ha ezt az intézményt nem az MGOÖ tartaná fenn, hanem Beloianisz Község Önkormányzata, vagy a helyi nemzetiségi önkormányzat, mert ő is lehet fenntartója, akkor továbbra is azt a 2,8 millió forint állami támogatást kapná, egy fillérrel se többet, de abban a pillanatban az Országos Görög Önkormányzat a saját normatív támogatásának a felét elveszítené. Tehát itt körülbelül ezt kell látni.

Ezeket az információkat, amikor szóba került, hogy hogy vonják össze az intézményeket, meg hogy működtessük, ezeket akkor szerezték be az előző közgyűlés időszakában. És az, hogy hogy működünk együtt az Országos Görög Önkormányzat Beloianisszal, meg hogy döntünk a Beloianisziak nélkül, erről képviselő úr az ön szájából ez nagyon-nagyon nevelésesen hangzik, amikor az AMK megbontásába se kérték ki a véleményünket. Felépítették ott azt a sátrat, amit le kellett bontani, vissza kellett fizetni a támogatásokat, és ha az ott maradt volna az a torzó, nem épülhetett volna ez a vadonatúj tornaterem, amelynek a bevételei csökkentenék az MGOÖ-nek a jelenlegi kiadásait. Tehát a beloianiszi részéhez nem kell erre válasz, mert ezt már sokszor átbeszéljük.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen a kielégítő tájékoztatást. Egy percben a megadom a szót.

Agárdi Bendegúz: Azt elfelejti képviselő úr, hogy az átalakítás, amikor az AMK megkapta, az Országos Görög Önkormányzat megkapta az AMK-t egybe, az iskola, óvoda, művház, könyvtár egybe.

Nem beszélhetnénk arról, hogy 25 millió vagy 29-30 millió a beloianiszi művháznak a működési költségvetése, ha akkor nem választjuk szét. Mert az volt, hogy az iskola normatív támogatásába kellett fenntartani a művház és könyvtárat, és azért választottuk szét, hogy az intézményi keretből tudjuk finanszírozni a művház és könyvtár költségeit. Mert örököltünk egy még a rendszerváltáskori struktúrát, hogy egybe volt az iskola meg a művház. Más települések, kistelepülésekben is így volt. De az volt, hogy igenis, akkor annak a jó döntésnek a köszönhető, hogy egyáltalán önálló intézménye van a Beloianisznak, a közművelődésre, és hogy önálló költségvetésből tud gazdálkodni.

Hristodoulou Konstantinos: De a polgármester nem azt mondta, hogy nem, hanem azt mondta, hogy nem működtetnek közre a településsel.

Agárdi Bendegúz: A sátorügy az meg egy külön dolog. Éppen polgármester úr volt az, aki egyébként sokszor ott megakadályozta a dolgokat. Ha kapott volna működési engedélyt a sátor, de erről tényleg nem akarok visszamenni, akkor az a sátor elkezdett volna működni, de nem, mert pingpongtermet álmódott a polgármester úr. És akkor lett egy nagyobb tornaterem, ami tényleg jól néz ki, mindenki örül neki, focizni nem lehet benne, de van a gyerekeknek legalább sportolásra alkalmas helyiség. Akkor, amikor mi elkezdük a sátrat, nem volt ilyen terv se, hogy külön temet, épület épüljön, és azért volt a sátras megoldás. Ha az a sátras konstrukció kapott volna működési engedélyt, igen, akkor valószínűleg nem adtak volna támogatást egy fix falú tornateremre. Tehát minden között van összefüggés. És a felét nem veszíti el, nem lehet tudni, hogy mennyit veszítene el, ha átvinné a beloianiszi görög nemzetiség önkormányzata fenntartását. Nem tudhatjuk, hogy a mi intézményi keretünkben mennyi veszne el, mert nem, látják, most is, nem 50-50 százalék, ez nem automatikus, erről mi döntünk. Feladatok arányában adják az intézményi keretet. És a levelemben is jeleztem, bőven alul finanszírozott, még most is az 51 millióval a Magyarországi Görögök intézményi kerete. 80 és 100 millió forint között lenne az az optimális összeg, ami nekünk járna. Más nemzetiségekkel összehasonlítva.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen.

Kipru Miranda: Kérdezhetek valamit? Ez most akkor a csak a Görög Intézet költségvetéséhez, mert a Művelődési Háznál nekem is lenne javaslatom, de ha nem.

Hristodoulou Konstantinos: Javaslat? Tessék. Ez a hármas pont.

Kipru Miranda: A beloianiszi költségvetésben a művelődési háznál észrevettünk egy pár olyan tételt, amit nem is értünk és javaslatunk lenne arra, hogy ezt akkor módosítsuk. A rendszergazda fizegetése, szerintem teljesen felesleges és nem is tudom, hogy hol működik ez a rendszergazda. Mert ott nálunk.

Agárdi Bendegúz: A Görög Intézetnél.

Kipru Miranda: Akkor a Görög Intézetét a művelődési házából fizetik? Nem tudom. Csak kérdezem, ezek kérdések. Jó, mert ezt nem értem akkor, hogy a rendszergazda kifizetését, mert azt lehetne esetiben is, amikor szükséges. Az útiköltséget, azt sem értem, hogy miért ekkora az útiköltség, mert négy napra leutazni Beloianiszba, az teljesáru vonattal, vonatjeggyel, az 8000 forint a négy alkalom. Az intézményben a valós működést biztosító dolgozó, hát fele annyit keres, mint az intézményvezető, ez normális is szerintem, hogyha dolgozna mondjuk az intézményvezető is annyit, mert azért a 20-22 munkanapból négyet tartózkodik azon a valós helyen, ahol maga az intézmény elhelyezkedik. És az ottani dolgozó, mondom még egyszer, hogy egyszerűen rendkívüli teljesítményt nyújt, és egyszerűen rendkívüli sok programot és foglalkozást biztosít a falu lakói számára. Azonban én azt a javaslatot tenném, hogy az intézményvezető főállásban maradjon, de teljes nyolc órában teljesen felesleges az ő munkája, mert nem is tevékenykedik a telephelyünkön és a helyen. Nem ő szervezi, nem ő rendezi, nem ő állítja össze, nem ő foglalkozik a gyerekekkel, nem ő irányítja a napközis táborokat, a kirándulásokat. Tehát én azt javasolnám, hogy az ő félállását szavazzuk meg, és az ő megtakarított bérét, az pedig a valós ember, aki dolgozik és tényleg rengeteget tesz azért az intézményért, ő kaphassa meg. Tehát emeljük meg a bérét a helyi dolgozónak. Somogyi Szilvia. Így van. Úgyhogy én ezt javasolnám. A másik az, hogy igazából elég sok programunk van az intézményben. Mondom még egyszer, hogy az ő jó voltából. Azonban nem gondolom, hogy szakmai megvalósításnak számítható az a rengeteg buszki költség, amit kifizetünk. Például nem tartom indokoltnak szaloniki találkozóra 200 ezer forintot a buszhoz hozzá támogatni. Nem is értem igazából ennek a szakmaiságát. Ez az egyik. És van egy csomó buszki költség a költségvetésben, amit nem értünk. Lehet, hogy megvannak az indokai és az okai, de ezek

szerintem nem szükségszerűek, és ez nem a telephelyen és nem a közösségünk számára, az egész közösségünk számára elérhető programok. Úgyhogy arra a tíz emberre, amennyik mondjuk utazik ezen a buszon, felesleges kiadásnak tartók, 150-200 ezres busz számlákat kifizetni. Ezeket a javaslatokat szeretném tenni, hogy ezeket akkor módosítsuk.

Hristodoulou Konstantinos: Van-e még javaslat?

Fokasz Nikosz: Megvártam, míg itt az eszmecsere körök egy része lezárul, és úgy érzem, hogy erre most nincs közvetlen reakció. És ha nincs akkor, mert ha lenne, akkor azt is megvárnám. Viszont Bendegúz már megidézte az én javaslatomat, amit e-mailen elküldtem, és azt feltételezem, hogy mindenki látta. Tehát fölolvastam akkor magát a szöveget, csak ahhoz le kell vennem a szemüvegemet, és aztán várom a reakciókat.

Rögtön egy első reakció a Bendegúznak. Megkérdezte, hogy ugye 9 millióról beszéltél, ki fog derülni, hogy a 9 millió, de a 9 millió az 8 plusz 1 millió, az persze 9, ez kétségtelen, hogy az miből van, egyelőre csak annyit tudok mondani, hogy az 50 millióból. És az itteni vitának meg az itteni döntéseknek lehet a függvénye, hogy az egész dolog az miből van.

Tehát a szöveg a következő: A Magyarországi Görögök Kutatóintézete 2011-ben egy több éves, a magyarországi görögségre vonatkozó szisztematikus kutatást indított el. A kutatást az ELTE Társadalomtudományi Karának kutatócsoportja irányította. Ennek keretében több tucatnyi interjú készült, amelyek eredményei három kötetben jelentek meg. A három kötet egyike az Magyarországon egy két nyelvű kötet volt, a másik egy Görögországban megjelent, csak görög nyelvű kötet, a harmadik pedig azt ottani kapcsolataim révén finanszíroztuk, tehát az nem a Görög Kutatóintézet keretéből volt, a harmadik kötet az magyarul az ELTE költségére és az ELTE kiadásában jelent meg.

Az életút interjúkkal szerzett ismeretekre támaszkodva, 2012-ben egy a budapesti görögök teljes népességére kiterjedő kérdőíves kutatás indult. Fontos, hogy ez nem egy mintavételes kérdőíves kutatás, hanem az összes budapesti görögre kiterjedő kutatás volt. Ennek következtében úgynevezett hólabda mintavétellel csináltuk, tehát elindultunk a leginkább általunk ismert személyeknél és családoknál, mindenkit megkértünk arra, hogy javasoljon nekünk még két-három nevet, ha megtenné azt a szívességet, hogy még hívja is fel, hogy a kérdező biztosok mennek.

Három szakaszra terveztük, volt egy külön családra vonatkozó, családállapotára vonatkozó kérdőív és három személyes kérdőív az első generációra vonatkozó, az első kérdőív, a másodikra és a harmadik generációra. Három szakaszra bontottuk a kutatást. 2014 végéig az első két szakasz lezárult. A harmadik szakasz, az még csak az egyharmada se, tehát már a megkérdezettek kétharmadánál túl voltunk.

Én nem merültem el a múltban, nem is akarnék, hogyha a Bendegúz fontosnak tartja, akkor persze kitérhetünk, hogy az akkori 2015-ös önkormányzat, erről neked emlékeid vannak, az akkori 2015-ös önkormányzat nem finanszírozta a folytatást. Ezt én már akkor szóvá tettem, de nem finanszírozott egy csomó minden mást sem. Tehát nem finanszírozta egy fotóalbumnak a befejezését, nem finanszírozta az eredetileg tervezett két nyelvű kötet megjelenését is.

Mindegyik megjelent más forrásokból. Az Időfonal című fotóalbum, az csak azért jelenhetett meg, mert Bozóki János az sok pénzt tett bele, és mert az Αρχαία Σύγχρονης Κοινωνικής Ιστορίας, röviden ΑΣΚΙ nevű intézmény is tett bele athéni pénzt, és akkor ez egy kettős-közös kiadás lett. Tehát ha a görög önkormányzat akkori vezetésén múlik, akkor ez a kötet most nincs.

Ennél nagyobb baj, hogy leállt a kérdezés is. Na most egy szociológiai kérdezés az nem olyan, hogy '15-ben nincs pénzem, de majd '17-ben keresek, és akkor lekérdezem a maradékot, mert 2017-ben az egész világ megváltozik 2015-höz képest, ha '17-ben kérdezem le a maradék egyharmadot, az nem lehet hozzácsapni a kétharmadhoz. Ez tehát kútba esett. Ez lényegében helyrehozhatatlan. Amit én javaslok, és erre vonatkozik az egymillió, próbáljuk meg fölvenni az akkori fonalat. Ugye a probléma az eredményekkel az, hogy mi elkezdtünk így hólabda módon, lekérdeztük a kétharmadát mondjuk, vagy

a 70%-át a budapesti görögöknek, rendkívül alapos, tehát a kérdőívek, a születési helyről, származásról, iskolázottságról, a család származásáról. Ilyen részletességű és alapos vizsgálat az egykori polgárháborús menekülteket befogadó régiókban sehol nem volt. Elsők lettünk volna, és még most is elsők lehetünk, mert valahogy valakik nem akartak minket megelőzni. Betudom mutatni a kérdőíveket.

Hristodoulou Konstantinos: Képviselő úr, a javaslatra térjünk rá.

Fokasz Nikosz: De ez a javaslatnak az indoklása. Javaslom, hogy egy millió forintot biztosítsunk arra, hogy megpróbáljuk előkészíteni ennek a budapesti kutatásnak a folytatását. Egy jövőbeni újrakezdést. Ahhoz, hogy újrakezdhesük, ahhoz tisztába kell tennünk, hogy mink van. Én például nem tudom, hogy pontosan mi maradt meg az akkori kutatásból, merthogy 2018-ban egy athéni buszon ellopták az akkori laptopomat. Tehát külső winchestereken van mindenféle, de nem vagyok biztos, hogy a végső. Tehát kapcsolatba kell lépniük az akkori lekérdezőkkel, az Ariossal. El kell kérniük, ha nincs meg a Görög Intézet,

Agárdi Bendegúz: Nem adta oda akkor.

Fokasz Nikosz: Az más.

Agárdi Bendegúz: Nem más.

Fokasz Nikosz: De vigyázz! Vigyázz, hogy mikor leplezed le magad. Mert amiről beszélsz, az az az eset, amikor az Angelidisszel, miközben én Görögországban az Onassis Alapítvány jóvoltából ösztöndíjjal voltam Athénben, és még én vagyok a Görög Kutatóintézet igazgatója, oda mentél az általam,

Agárdi Bendegúz: Nem én, az Angelidisz.

Fokasz Nikosz: mind a ketten ott voltatok.

Agárdi Bendegúz: Én nem voltam ott.

Fokasz Nikosz: Eddig még te is mindig azt mondtad, hogy ott voltál.

Agárdi Bendegúz: Soha nem voltam ott.

Fokasz Nikosz: Légy szíves, ne változtassál. Írásos nyoma van.

Agárdi Bendegúz: De tényleg nem voltam ott.

Fokasz Nikosz: A papír az sok mindent elvisel, a szó meg elszáll. Tehát légy szíves. Légy szíves, és hogy adja oda nektek. És joggal nem adta oda. Ő velem szerződött, a Görög Kutatóintézet igazgatójával. Én vagyok a megbízó. Az utcáról bejön valaki, aki azt mondja, hogy én ez és ez vagyok, ad oda nekem. Rögtön föl is mondok neki, hogyha oda adja. És ráadásul az én tudtam nélkül. Miért az én tudtam nélkül? Hogy interpretáljuk ezt? Erről most én nem beszélek, mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy hogyan interpretálja ezt. Tehát oda kell menni, oda fogják adni, ha az intézetnek nincs meg ez az anyag, és elővenni, hogy hogyan folytathatjuk. És idén, én az intézet keretében gondolom ezt a munkát, és jövőre szintén az intézet keretében nem folytatni a folytathatatlant, hanem újból csinálni egy a budapesti

görögökre vonatkozó, átfogó szociológiai vizsgálatot. Ez rendkívül fontos az önismeretünk szempontjából, az, hogy mi kik vagyunk. Ráadásul, amikor magyarországi, vagy ha úgy tetszik, budapesti görögökről beszélünk, akkor én már beleérténém az első diaszpórát. Most hallgatóim interjúztak táncosok között, nem árulom el, hogy kik között, és ott az egyik fiatal lánya azt mondta, hogy ő egy elsőgenerációs görög, aki huszonévesen jött rá arra, hogy neki görög származása van, és jött rá, hogy ez neki milyen fontos. És itt tovább, tehát az elsőgenerációra is oda kell figyelniük. Ez nem olyan nagyon nagy ötlet. Ennél még fontosabbnak tartom, hogy arra is oda kell figyelniük, hogy a 90-es évek, az ezredforduló óta itt Magyarországon megtelepült egy újabb görög diaszpóra, vállalkozók, vagy akik itt tanultak, és elkövették azt a hibát, hogy szerelmesek lettek, és itt maradtak.

Hristodoulou Konstantinos: Képviselő úr, a tájra térjünk, mert rengeteg a pont hosszan beszél. A javaslat.

Fokasz Nikosz: Híresen rövid és tömör vagyok. Tehát 1 millió forintot fordítsunk arra, hogy ezt megcsináljuk. A másik, a 8 millió forint. Tehát ez egy barnamezős beruházás lenne, mert folytatna valamit, amiről még meg kell tudnunk, hogy mi folytatható belőle.

A 8 millió forint, legalábbis ez a tárgyalási javaslatom, a 8 millió forint pedig arra vonatkozna, hogy a Beloianisz faluban csináljunk meg idén egy ilyen teljes körű kutatást. Egy olyan kutatást, amelyik az összes beloianiszi görögre és családtagjaikra kiterjed. Úgy becsülöm, hogy ez körülbelül 500 ember. Ez a kutatás, ez fontos. Igényt tartanék minden beloianiszi szervezet, vagy remélnék minden beloianiszi szervezet segítségét, részvételét ebben. Ez egy falu kutatás lenne, amit persze újra kell abban az értelemben, mert a korábbi tapasztalatok, kérdőívek hasznosíthatók, de itt egy településről van szó, rendkívül izgalmas településről. Tehát ez tulajdonképpen a polgárháborús menekült populáció legizgalmasabb helye, a Beloianisz falu. Hogy ott másutt is kezdtek létrejönni falvak. Egyik sem maradt meg. Romániában is volt, Csehországban is volt. Egyik sem maradt meg. Másfelől pedig a Beloianiszba nagyon sokfelől jöttek. Tehát nagyon sokféle tradíció találkozott, akár zenei, akár nem zenei tradíció, találkozik a Beloianiszban és létrehoz valami újat. A Beloianisz falu azért nagyon izgalmas, mert interjúzók olyanokkal, akik már visszatelepültek, rengetegen vannak, akik Beloianiszból mentek, és azért, hát én tulajdonképpen nem akartam, de hát mindenki elment a barátaim közül. A javaslat tehát az, hogy az 50 millióból különítsünk el 8 millió forintot egy ilyen kutatás lebonyolítására. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor van egy 1 millió forintos kutatásnak a megkezdése Budapestre vonatkozólag?

Fokasz Nikosz: Az 1 millió forint arra vonatkozna, hogy próbáljuk meg a 2014-es fonalat fölvenni, hogy aztán 2026-ban esetleg Budapesten megcsináljuk a 2014-esnek az ismétlését. A Beloianisz pedig egy zöldmezős beruházás. Csináljunk idén a Beloianiszban. A 8 millióból az egész kutatást kihozható. Alku kérdése az, hogy az egészet idén le akarjuk-e bonyolítani, vagy hagyjuk egy részét átcúsítani és így tovább. Én most bedobtam a kavicsot a vízbe. Jó, köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Van-e más javaslat?

Purosz Alexandrosz: Tehát amit az előbb mondtam, azt megpróbálom talán kicsit más szavakkal. A Görögi Intézet az elmúlt években jelentős gondot tudott fordítani a beloianiszi közművelődés támogatására. Úgy a civil élet, zeneoktatás, nyelvvoktatás tekintetében. Én ezt a terhet levinném a válláról és áttenném a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár részére. És mivel ott van színjátszás, saját színjátszás, ennek a támogatását is, országos támogatását is. Köszönjük.

Cukalasz Hrisztosz: A hangszervásárlást is?

Purosz Alexandrosz: Én ebben nem mennék bele, hogy a hangszervásárlást, igen vagy nem. Ez már egy intézményi hatáskör.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát tulajdonképpen a civilekkel való együttműködésre gondolsz itt?

Purosz Alexandrosz: Tehát az az áldásos tevékenység, amit Beloianisz érdekében idáig a Görög Intézet fel tudott vállalni, azt Beloianiszból sokkal hatékonyabban tudná ellátni a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár. És ez jelentkezen a költségvetésben is.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Utoljára és utána menjünk a szavazásra, jó?

Agárdi Bendegúz: Tehát Nikosznak nagyon röviden válaszolok. Ariosz Kft-vel soha nem találkoztam. Biztos. Nincs kezdődő Alzheimerem. Remélem. Tudom, hogy a témáért felelős elnökhelyettes kereste meg, de attól függetlenül, hogyha te akkor ugye lemondtál, mint igazgató, neked át kellett volna adnod azt az anyagot. És akkor a te utódod, szerintem az Archimédesz volt, nem tudom, hogy megkapta-e, de ez nálunk nincs meg ez az anyag. Kérdés lezárva. Nem, nem, nem.

Fokasz Nikosz: Most válaszoljak, hogy ez ne lógjon a levegőbe. A Kukumzisznek adtam oda az összes anyagot. Ő rátette egy laptopra és ezzel váltunk el.

Agárdi Bendegúz: Ez az anyag megvan. Amit te odaadtál, az megvan. De abban nincs egy teljes 6 millió forint közvéleménykutatás. Jó, zárjuk le itt, mert nem fogunk... Δε Θα δουμε ακρι. Amit te leadtál, az megvan. Meg tudom mutatni, mi van meg. Abba van benne ez az Ariosz Kft. nyolc oldalas terep jelentése. Ez van meg. Nem más. Ezt kapta meg utána az önkormányzat. És ha már... Ugye én kaptam szakmai kritikát, hogy nem túl profi a kutatásunk. Elfogadom. De azért hadd mondjak én is szakmai kritikát. És ez azért nem csak tőlem jön. Mások is mondják. Mind az idővonalak, mind a Köszönjük Magyarország irányában van szakmai kritika. Igen. Például az idővonalak részéről a tematikailag ugrál időben, ugrál témában. Nincs megszerkesztve. Tehát azért volt probléma. A Köszönjük Magyarország, meg tudjuk, az is nagyon nehezen odaadható görög vendégeknek, mert több benne a magyar, ugye, ott is vannak problémák szakmailag. Tehát ezt azért el kellett, hogy mondjam.

Hristidoulou Konstantinos: Tehát a legutolsótól megyünk visszafelé. Tehát a legutolsó módosítási javaslat volt. Purosz képviselő úr által. Ami azt mondja, hogy?

Gondi Etelka: Azt mondta, hogy amit eddig a Görög Intézet költségvetésében Beloianisz községben látott el bárminemű szakmai feladatot, közművelődési feladatot. Annak a támogatási összege, az kerüljön át a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár költségvetéséhez a feladattal együtt.

Agárdi Bendegúz: Ez egy megfoghatatlan javaslat. Ez a javaslat ez nem értelmezhető. Kell egy konkrét összeg.

Hristidoulou Konstantinos: Azt meg lehet nézni, hogy a PAOK meg az összes többi, hogy mennyi pénzt kapott. És akkor nagyjából annak megfelelően kell ezt.

Agárdi Bendegúz: Minden évben változott. Nem volt normatív támogatás.

Purosz Alexandrosz: Még a színháztámogatását is mondtam.

Hristodoulou Konstantinos: Bocsánat, összességében nem hallottuk a...

Purosz Alexandrosz: Én azt nem tudom mondani, nyilván. Összességében nem tudom mondani.

Agárdi Bendegúz: Ez nem egy előkészített javaslat.

Georgiu Achilles: Szólhatok, hogy ha lett volna megfelelő terve, akkor láttunk volna összegeket is benne.

Agárdi Bendegúz: Ott van a tavalyi támogatás, ha ez a javaslata, akkor összegzi és megmondja, hogy mennyi. Nem készült fel.

Purosz Alexandrosz: 2 millió forint.

Georgiu Achilles: Idei támogatásról beszélünk. Most a feladatokat döntjük el, és utána megnézzük, hogy az összegben mit jelent.

Agárdi Bendegúz: Pénzügyi, költségvetési nem feladatokról.

Georgiu Achilles: Igen, de a feladatok, hogy utána ahhoz mekkora keretet biztosítunk, és valószínűleg újra kell tervezni. Tehát nem úgy van, hogy pakolászunk két terv között, mert nem minden fog tudni megvalósulni az eredeti tervekhez képest.

Hristodoulou Konstantinos: Nem tudjuk, hogy ez most mennyi pénzről szól. Azt tudjuk, hogy ez a feladatcsoport, amit idáig a Görög Intézet csinált a településen, azt átvinné a Művelődési Ház és Könyvtár. Nincs számszerűsítve. Ezt a feladatot venné akkor át bármit is jelentsen ez, mármint összegben.

Georgiu Achilles: De egyébként a Művelődési Házat is megkérdezhetnénk, hogy...

Hristodoulou Konstantinos: A Krisztina azt fogja tudni ezt csinálni? Első körben, amit az Alex javasolt.

Csonka Krisztina: Vállalom, igen. És nagyon nagy megtiszteltetésnek is érzem, mind a saját nevemben, mind a falu nevében, hogy elkészül egy ilyen kutatás. Én minden segítséget meg fogok adni. Amit el is kezdtünk most a színházat, és ezt akarom felépíteni. A zeneoktatás egyelőre nincs.

Hristodoulou Konstantinos: Mi van benne?

Csonka Krisztina: A színháztámogatás, és mindenféle művelődéssel kapcsolatos dolog. Én most a szarandaresznek a népviseleti ruhákat szeretném beszerezni. Szeretném megrendelni a néptáncsoportnak a ruhákat. Minden, ami a közművelődéshez tartozik.

Kipru Miranda: Ez akkor marad, amit csak ők tevékenykednek. De az, amit kaptunk más egyesületek támogatást a foci, akár az egyesület, akár a Triandafylla, akkor azt tőle, amit te szeretnél volna, hogy kerüljön át ide az nem fog működni, mert ugyanúgy csak a tevékenységeit vállalja fel benne.

Papalexisz Kosztasz: Gondolom én, arra gondolt az Alex, vagy én úgy gondolnám, hogy ez a tevékenység a Görög Intézet tevékenységéből kerüljön ki. Tehát a Görög Intézet, ne fordítson erre forrást, ne fordítson erre energiát, hiszen arra van ott a másik intézet. Az Egyesületek, hogyha valaki együttműködni akar az MGOÖ-vel, az intézményen keresztül, vagy közvetlenül az intézménnyel, az az intézménnyel vegye fel a kapcsolatot, a támogatásokat, vagy a rendezvényeket vele együtt szervezze meg, és a Görög Intézet hatásköréből ezt el kell venni. Tehát nem kell a Görög Intézetnek ezzel foglalkozni, mikor helyben ott van az intézmény, ami ezt el tudja látni.

Hristodoulou Konstantinos: Alex erre gondoltál?

Purosz Alexandrosz: Igen. Tehát ebben nem azt kell látni, hogy azok a szervezetek, amelyek idáig közreműködő partnerei voltak a Görög Intézetnek, kárvallottjai lesznek, vagy éppen az országos színjátszás, vagy az Amfitheatro kárvallottja lesz. Nem. Hanem ezt a terhet, ezt a súlyt, most a Görög Intézet válláról vegyük le egy kicsit, tegyük át Beloianiszba Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárra, és a település szintjén már csak azért is, nem könnyebb, nem logikusabb a települési közművelődést egy olyan szervezetnek, egy olyan intézménynek segíteni, támogatni, közreműködni abban, amelyik ott van. Logikusnak tűnik nekem, ezért javasolom. Nézzük meg, hogy működik.

Kipru Miranda: Szerintem egyébként az, mint az Alex mond, az teljesen logikus lenne, csak ahhoz egy intézményvezetőnek, annak ott kellene lennie jelen, nem egy héten egy napot, és akkor alig lehet elérni, pláne olyan időpontokban, amikor mindenki munkásember egyébként, az összes szervezetnek a tevékenykedői, azok mind munkásemberek, tehát azokban az időpontokban nem lehet elcsípni az intézményvezetőt. Egyébként voltak már arra próbálkozások más egyesületektől, hogy közösen szervezzenek valamit, és az intézményvezető abszolút nem volt együttműködő ebben, de hát legyen egy ugye szebb jövő, és legyen akkor ez egy pozitív előrelátás abban, hogy talán megváltozik, azonban még mindig aggályos számomra az, hogy négy napot tartózkodik egy héten az intézményvezető a településen, akkor viszont legyen helyi intézményvezető, és amúgy is szerintem már régi aktuális lenne meghatározni az, hogy határozatlan időre választottunk intézményvezetőt.

Hristodoulou Konstantinos: Ezzel kapcsolódóan? Akkor, egy fél percre csak, Polgármester úr, utána Agárdi Bendegúz, aztán Fokász Nikosz.

Papalexisz Kosztasz: Miranda a Csonka Kriszti egy héten egyszer ott van, ugye? A Bendegúz egyszer sincs. Tehát most jelenleg a Görög Intézet vezetője, nincs ott. Nincs ott.

Kipru Miranda: Beloianiszról beszélünk.

Agárdi Bendegúz: Lehet, hogy többször jártam Beloban, mint ő.

Papalexisz Kosztasz: Nem is Besenyőről. Tehát az, hogy ő megjelenik, jön-megy, őneki van egy napja, amikor ott van. Az, hogy ő mikor jelenik meg, hogy jelenik meg, de a lényeg az, hogy ez az intézményvezető hivatalosan többet ott van. A Bendegúznak nem feladata ott lenni.

Kipru Miranda: Csak nem együttműködő. Az nem baj?

Papalexisz Kosztasz: Kivel nem együttműködő?

Kipru Miranda: Az egyesületünkkel még nem volt.

Papalexisz Kosztasz: A te egyesületteddel?

Kipru Miranda: Nem az enyémmel, nekem nincs olyan, hogy az enyém.

Papalexisz Kosztasz: Én is annak az egyesületnek a tagja vagyok, még soha nem volt velem nem együttműködő.

Kipru Miranda: Nem te vagy a vezetője.

Papalexisz Kosztasz: De tagja vagyok. Nem is az a lényeg, az intézményvezető jelenleg is hetente egyszer ott van, kolléganője ott van, az operatív munkákat helyben ő végzi, eddig is ő végezte, tehát szerintem ez nem jó indok.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Tehát sorban akkor Agárdi Bendegúz, Fokász Nikosz, Purosz Alexandrosz. Mindenki egy perc.

Agárdi Bendegúz: Szóval, mivel én készültem képviselő úrral ellentétben, aki 2024. november 20-án megkapta az összes ilyen költséget, ugye, november 20-án megkapta, ha ilyen javaslattal jön, felkészülhetett volna, 2022-ben Beloianisz irányában 250.000 forint kiadás volt. 2023-ban 750.000,-, 2024-ben 600.000 forint volt. Ehhez hozzá kell tenni a TEGBOL asztalt, amit külön kéne kezelni, az egy eszköz vásárlás volt, 610.000 forint volt. Egyébként az egy féláron beszerzett TEGBOL asztal volt. És az, hogy féláron be tudtuk szerezni, az egy személyes kapcsolatrendszernek köszönhető. Tehát ilyen 600-700.000 forintról beszélünk, hogyha már összességében akarjátok látni. Nem egy óriási összegek, és igen, logikusabb lett volna, kedves Alex, ha a helyi művelődési intézmény látja el ezt a feladatot, valamiért nem hozzáfordultak. Miért nem? Meg kell kérdezni a PAOK Beloianiszt akkor, hogy miért nem a helyi intézményhez fordultak segítségért, miért a Görög Intézethez, vagy egyébként ebben olyan költségek is benne vannak, hogy SzMK Bál tombola felajánlás, vagy egy kirándulás a Kulturális Egyesület Auschwitz-ba. Húsvéti rendezvények vannak ebben benne. Csak mondom, beszéljünk úgy átlagban 600.000 forint éves színté.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Következő Nikos.

Fokasz Nikosz: Mirandához kapcsolódnék. A hozzászólását úgy értelmezem, hogy gondoljuk át és erősítsük meg a beloianiszi művelődési központnak a személyi működését. Ezzel én egyetértek. Annál is inkább, mert ilyen megerősítés nélkül egy olyan nagyszabásúnak hitt kutatás, amit amúgy nagyon szeretnék, az se nagyon működne. Tehát az, hogy ezen van mit végig gondolni, azzal egyetértek, és hát egyébként a pénzek átcsoportosítása, vagy odacsoportosítása erre egyébként lehetőséget is ad. És én szeretném így értelmezni ezt az átcsoportosítást.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Alex a szó a tiéd.

Purosz Alexandrosz: Egyfelől még egyszer, elszerettem volna mondani én is, hogy a mindenki által nagyon dicsért kolléganő, meg például, ahogy láttam, a beállított bérezés az nagyon alacsony. Azt mindenféleképpen úgy gondolom, hogy méltó volna megnövelni. Másfelől pedig valóban én a Mirandával egyetértek. Ugye az SzMSz-t mind a két intézmény esetében újra kell írni, át kell gondolni, mint ahogy szerintem a jövő évnek, vagy ez év, jövő év feladata lesz, hogy az egész intézményi

struktúrát racionalizálni kell. Most ez, amit most mi, ez a költségvetés egy évre szól, de az intézményi rendszert valahogy optimalizálni kell. Nem személyre kell szabni, nem az a lényeg, hogy Bendegúz vagy Csonka Kriszti. Egy olyan rendszert kell majd megalkotni, ami személytől független. És igen, a kötetlen munkaidő, az nem azt jelenti, hogy olykor-olykor bemegyünk a székhelyre, vagy elmegyünk Beloianiszba, de mondom, ez nem a Bendegúz és nem a Kriszti, hanem lehet, hogy egy új SzMSz-t, amit majd megalkotunk, abban valamit ki kell mondani, hogy legalább mennyit kell úgymond a munkahelyen tölteni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Akkor azt mondom, hogy ezt a javaslatot felteszem szavazásra.

Kipru Miranda: Az SzMSz pontosítását?

Hristodoulou Konstantinos: Nem, most nem arról van szó. A javaslatról van szó.

Gondi Etelka: A Görög Intézet feladatai, amelyet Beloianiszsal kapcsolatban látott el, elsősorban közművelődési feladatok, kerüljenek át a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár feladatai közé a támogatási összeggel együtt.

Hristodoulou Konstantinos: Ami nincs konkretizálva.

Gondi Etelka: Igen, ez egy elvi döntés.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát egyelőre a feladatokról beszélünk szerintem.

Gondi Etelka: Akkor csak kerüljön át a feladatai közé, pont.

Agárdi Bendegúz: Egy mondat. Tudjátok miről szavaztok. Lényegében kiveszitek Görög Intézet, egy országos hatókörű Görög Intézet tevékenységi köréből, lényegében majdnem, hogy kiveszitek Beloianisz, a magyarországi görögség szimbólumát. Lényegében majdnem, hogy erről szól a javaslat, de szívetek rajta.

Hristodoulou Konstantinos: Alex, az utolsó szó jogán légy szíves.

Purosz Alexandrosz: Igazából nem az utolsó szójoga, bocsánat, csak a Nikosz hozzászólását, az enyémet és az általam tett javaslatot szeretném akkor összefoglalni és pontosítani. Én azt mondom, hogy Beloianisz közművelődésére, az országos színjátszás támogatására a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár személyi állományának, humán erőforrásának bővítésére, erősítésére kapjon plusz kétmillió forintot a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár a tervezetthez képest. Honnan? A Görög Intézet költségvetéséből.

Hristodoulou Konstantinos: Ez most az előzőhöz képest...

Purosz Alexandrosz: Összefoglaltam, bele tettem a Nikoszét az enyémet, a közművelődés... Nem a kutatás nincs benne, a személyi állomány erősítése, közművelődés és az országos szintű színjátszás támogatása.

Fokasz Nikosz: Az országos szintű színjátszás miért kerülne oda?

Purosz Alexandrosz: Például az Amfitheatro is fordulhatna a beloianiszi.

Gondi Etelka: Tehát akkor nem ez, ami eddig volt?

Darida-Mutafisz Viktória: De miért oda? Miért nem a Kulturális Bizottsághoz?

Purosz Alexandrosz: Annak nincs rá költségvetése.

Fokasz Nikosz: Az Amfitheatro nem egy helyi szervezet, akkor sem.

Purosz Alexandrosz: 500.000,- Ft támogatásban részesült, de Bendegúz ezt nem mondta, csak a 600.000,- mondta, de még oda is támogatott, nagyon helyesen.

Kipru Miranda: De az országos szintűbe egy csomó településről járnak be.

Purosz Alexandrosz: Beloianisz is országos szintű, nézd meg az alapító okiratát.

Kipru Miranda: Honnan fognak hozzánk járnai, Budapestről színjátszani?

Cukalasz Hrisztosz: Szerintem a Kukumzisz szavaival élve szavazzunk, legfeljebb nem szavazzátok meg.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor javaslat, még egyszer összefoglalva. Személyi állomány fejlesztése, bővítése, színjátszás támogatása...

Purosz Alexandrosz: ...a humánerőforrás erősítése, ez magyarul a személyi jellegű kiadások, gondoltam itt például a kollégának a fizetésére. Egyfelől. Másfelől, az országos szintű színjátszás támogatása, harmadsorban a beloianiszi közművelődés támogatása, és erre mondom én, hogy kapjon erre plusz 2 millió forintot a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár a Görög Intézet támogatásának terhére.

Hristodoulou Konstantinos: És ezt megelőzően a szakmai bizottságtól kérni állásfoglalást. A kulturálistól.

Purosz Alexandrosz: Az egy külön határozat lehetne, hogy mindenfajta támogatás, mind a két szervezet esetében, tehát bármelyik szervezet, akár a Görög Intézet, akár az Iskolák, akár a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár támogatást nyújtana bárkinek, közreműködőként, együttműködőként, akkor ezzel kapcsolatban kérje ki a kulturális bizottságnak a véleményét. Ez lehet egy külön határozat, ezt maximálisan támogatom.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt ne tegyük ebbe bele?

Purosz Alexandrosz: Ez általában kimondható lehetne.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor most szavazzunk arról, amit először felvetettél, mint javaslat. Jó? És összefoglaltad az előbb.

Kipru Miranda: Nagyon kevés összegről..

Hristodoulou Konstantinos: Az 2 millió forint, azt mondtad?

Purosz Alexandrosz: Lehet több. Legyen 4 millió, ha ez így jobb.

Kipru Miranda: Nem azért mondom, csakhogy, ha a személyi állománynak a megnövelésére, nem az állománynak, hanem a bérét szeretnénk megnövelni annak a munkásnak, aki éppen ott dolgozik, szerintem az már 2 millió forint egy évben. Csak kérdezem.

Agárdi Bendegúz: Nincs előkészítve, nincs konkrét, összegszerű javaslat.

Hristodoulou Konstantinos: 4 órás.

Kipru Miranda: Akkor én 8 órásba raknám, mert dolgozik annyit, mint egy 8. órás.

Darida-Mutafisz Viktória: De mindegy, ha 4 órásban is marad, 100 ezerrel több a bére.

Kipru Miranda: Én nem tudom, csak én azt gondoltam, eleve a takarítónő is nagyon kevés béren van...

Purosz Alexandrosz: Mert ha azt mondtad, akkor módosítom a 2 milliót 4 millió forintra.

Kipru Miranda: Nem reális dolgok ezek.

Darida-Mutafisz Viktória: Inkább nem átgondolt.

Zűrzavar, egyszerre beszélnek többen.

Hristodoulou Konstantinos: Alex, 4 milliót mondtál most? Tehát ugyanazt, amit az előbb elmondtál, 4 millió forint. De most szavazzunk, vagy most kimész? Mert idáig erre vártunk. Akkor aki elfogadja Purosz képviselő úrnak a legutolsó alkalommal összefoglalt javaslatát, az készfeltartása jelezze. Purosz képviselő úr javaslatát, amit az előbb összefoglalt, csak módosította a 2 milliót 4 millióra.

Kipru Miranda: Most számszerűsítettük?

Gondi Etelka: Humán erőforrás fejlesztése, országos színháztámogatása, Beloianisz közművelődési feladatainak támogatása 4 millió forinttal, amelyet a Görög Intézet költségvetéséből kíván átcsoportosítani a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe az előterjesztéshez képest.

Purosz Alexandrosz: Egy módszertani kérdés hat tegyek föl. Amit a Bendegúz az elején mondott, nem egyszerűbb a költségarányt kitalálni a két szervezet között?

Agárdi Bendegúz: Improvizálás van.

Fokasz Nikosz: Igen, most már improvizálás van.

Georgiu Achilles: Én is azt javaslom, hogy beszéljük meg a feladatokat, és utána egy költségarányt. nem feladatokként, nincsenek beárázva a feladatok, és változhatnak is a költségek, ha egyik feladat átkerül egy másik helyre.

Darida-Mutafisz Viktória: Ha nem összegszerűen csinálnák, hanem magát a feladatkört innen a Görög Intézet továbbítja a kérelmeket és nem fogadja be. Tehát összegszerűen úgysem tudod megmondani, de magát a feladatkört átteszed oda, hogy ő innen ne fogadjon be ilyen féle kérelmeket, akkor már a feladatkör átkerül oda és kész. Az összeget úgyis ő fogja látni, mert a megadott keretig tud ő csak támogatni. Jöhet neki 10 millió kérelem, ha nem tud annyit. Hiába összegszerűen

Georgiu Achilles: Igen, és a végén mondjuk meg, hogy melyik összeget kell... Szerintem ugyanazt mondjuk valahol, hogy mondjuk meg a feladatokat, és a végén határozzunk meg egy keretösszeget, és utána úgy lényegében újra kell tervezni azok arra keretösszegre az éves tervet. Szerintem összegeket nem mondunk a feladatok mellé most.

Fokasz Nikosz: Értelmező kérdés. Ugye szerepelt a javaslatban a felsorolás közepén az országos színháztámogatás támogatása. Én úgy reflekszerűen az országos jelzöt kivenném innen. Második: a kérdésem az, hogy ha ez átkerül a beloiannisi Művelődési Központba, akkor az azt jelenti, hogy a Görög Intézet nem támogathatja például az Amfitheatrot? Ezt így kell érteni?

Hristodoulou Konstantinos: Hát, ha arról döntünk, hogy erre keretet nem teszünk abba a rovatba, akkor nyilván nem kell támogatni.

Fokasz Nikosz: Akkor én ezzel nem fogok egyet érteni.

Agárdi Bendegúz: Ez egy új javaslat. Egy mondat van? Lényegében az előd szervezet, a Magyarországi Görög Színház, aminek átvettük a tevékenységi körét a Görög Intézet, azt az alaptevékenységet ugye nem folytathatjuk. Mi azért támogatjuk az Amfitheatrot, mert jelenleg Magyarországon ő folytat görög nyelvű színháztámogatást. Egyelőre máshol nem tudok. Most Beloianniszba, ha van is színháztámogatás, magyar nyelven folynak. De mindegy, szép lassan eljutunk oda, hogy kasztráljuk a Görög Intézetet.

Cukalasz Hrisztosz: Itt nyújtjuk meg, húzzuk, mint a rétestésztát ezt a kérdést. Szerintem, tegyünk egy olyan javaslatot, hogy figyelembe véve a Nikosznak a 8 millióját, meg a felújításra szánt 4,2 milliót, az kb. 13. Az, hogyha a 25,9-ből levonjuk a 13-at, akkor maradt 13 millió magyarán a Görög Intézet költségvetésébe. Szerintem, mondjuk ki azt, hogy a Görög Intézetnél hagynánk 25%-ot, és a Művelődési Ház és Könyvtárhoz átraknánk 75%-ot költségvetésből.

Agárdi Bendegúz: Ez egy korrektebb javaslat. Ez egy világos...

Cukalasz Hrisztosz: Szerintem, és akkor ne a gombhoz a kabátot, hanem a kabáthoz a gombot. Mondjuk összegszerű dolgokat.

Darida-Mutafisz Viktória: 51 milliónak a 75%-a.

Georgiu Achilles: Nem lehet összeget mondani, és akkor nem százalékolunk

Hristodoulou Konstantinos: A 25 százalék, az 13 millió kb.

Cukalasz Hrisztosz: Jó, csak akkor azt mondjuk ki, és akkor ezek után menjünk számszerűleg, hogy mit lehet, mit nem lehet.

Hristodoulou Konstantinos: Hát azt már a munkatervekben kell maguknak eldönteni. Megszavazzák, vagy megszavazzuk akkor.

Cukalasz Hrisztosz: Így van, de akkor most már tudunk egy összeget.

Hristodoulou Konstantinos: Nikosz.

Fokasz Nikosz: Valamit arról mondanunk kell, eddig ez el is hangzott, tehát ne vesszen el ez az éterben. Valamit arról mondanunk kell, hogy a bizonyos pántlikázott pénzeket miért oda akarjuk kiszignálni, ahova ki szeretné szignálni. Tehát nem azért, mert a 75-25 az egy szép arány, hanem mert vannak konkrét elképzelések és feladatok, amelyeket, egy részét a Görög Intézetbe, a másik részét, a jelek szerint nagyobb részét, azt a Beloianiszi Művelődési Központra kell.

Hristodoulou Konstantinos: De ezt már elmondtuk.

Fokasz Nikosz: Akkor ne vesszen el az, hogy itt nem egyszerűen arról van szó, hogy százalékok szerint ollózok, hanem hogy programok szerint szeretném az összegeket valahogy rendezni.

Cukalsz Hrisztosz: Szerintem szavazzunk az összegekről, és akkor a mentén menjünk tovább.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor szavazzunk erről a százalékról? 25 és 75, a két intézmény vonatkozásában, és a munkatervet pedig meghatározzuk azt, hogy minek mentén fognak haladni.

Fokasz Nikosz: Nem tetszik a sorrend.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor az utolsó javaslat akkor elnökhelyettes úré volt, aki azt javasolja, hogy az intézményi keretből 75 százalék ebben az évben a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárhoz kerüljön, és 25 százalék pedig maradjon a Görög Intézetnél. Aki ezt így elfogadja, azt kérem emelje fel kezét.

7/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 8 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az intézményi keretből 75 százalék ebben az évben a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárhoz kerüljön, és 25 százalék pedig maradjon a Görög Intézetnél.

Agárdi Bendegúz: Jó, hát akkor gratulálok mindenkinek a... Majd a... Egyelőre az én személyem miatt a Görög Intézetet kellett ugye elsorvasztani. És lényegében talán ez a 12 millió még a bérekre se elég. El kell gondolkodni. Akkor lehet, hogy a következő napi rendi pontoknál tényleg össze kell vonni a két intézményt beloianiszi székhellyel. Lehet egy ilyen javaslat is. Köszönjük akkor a támogató szavazatokat. Az évek óta jól prosperáló intézetet sikerült egy megnövekedett intézményi keretből a felére csökkenteni a költségvetést. Nem megyek a Dunának, csak mindenki vállalja a döntések következményét. Lehet, hogyha új intézményvezető választás lenne, és egy számotokra szimpatikusabb intézményvezető lenne, akkor ez majd vissza fog menni. Reméljük, hogy ez akár a jövőben meg is valósulhat.

Hristodoulou Konstantinos: Nikosz, a szó a tied.

Fokasz Nikosz: Nem hoztam volna elő, hogyha nem akarsz még egy mondatot. Azzal egyetérték, hogy a döntéseknek vállalni kell a következményeit. Emlékeztetnék egy 2015-ös döntésre.

Agárdi Bendegúz: Tudom mit akarsz mondani.

Fokasz Nikosz: De a többiek nem tudják. Akkor a Görög Kutatóintézetnek 12,5 milliós volt az éves költségvetése, és a testületi ülésen, amelyben te is meghatározó szerepet játszottál elnökhelyettesként, a 12,5 millióból kettőmilliót csinált. Kettőt.

Hristodoulou Konstantinos: Jorgosz itt voltál.

Fokasz Nikosz: Itt volt. Tőle tudom egyébként az egész történetet, mert a vezetőség velem egyáltalán nem kommunikált.

Hristodoulou Konstantinos: Amikor el lett elsorvasztva az intézet. akkor?

Kollátosz Jorgosz: El. Azon a testületi ülésen álltam fel és...

Fokasz Nikosz: És a költségvetésben, nevesítve volt a telefonköltség, néhány tízezer forint, de kutatásokra nulla. Milyen kutatóintézet az, amelyben nincsen kutatásra pénz?

Agárdi Bendegúz: Az nem változtat a

Hristodoulou Konstantinos: Csak akkor a kettős mércével bánjunk óvatosan.

Agárdi Bendegúz: Igen, még egyszer Nikosznak egy utolsó mondat. Lehet, de akkor te beadnál egy olyan költségvetés, hogy több millió forint szociológiai kutatása. A költségvetés, éves költségvetésnek az 50 százaléka a szociológiai kutatásra ment volna, a másik meg az intézményvezetői bére.

Fokasz Nikosz: Ez nagyon látványosan hangzik. Nem igaz, amit mondtál. Semmi sem igaz abból, amit mondtál.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Egyébként volt 23-re egy másik döntés, amiben pont a települési múvház könyvtárát megszüntették, és beolvasztották a görög intézetbe

Agárdi Bendegúz: Ami nem lett végrehajtva.

Hristodoulou Konstantinos: A döntésről beszélünk, és ennek te voltál az értelmi szerzője, hogy megszűnik a hagyományos történelmi Múvház könyvtár, ami 70 éve működik a településen, megszüntetik, és beolvasztják a Görög Intézetbe.

Agárdi Bendegúz: Beloianniszi kezdeményezésre tedd hozzá, hogy alulról jövő kezdeményezés volt. Lehet, hogy ma már elfelejtik, a beloianniszi kezdeményezés volt, hogy legyen összevonva a két szervezet. Mivel nem voltak elégedettek, akkor a jelenleg intézmény vezetőasszonnyal, most már elégedettek.

Cukalasz Hrisztosz: Bendu, ennek nagyon nagymestere vagy, hogy a labdát mindig átpasszolod másra.

Agárdi Bendegúz: Ez így volt. Nem voltak elégedettek a Csonka Krisztivel.

Cukalasz Hrisztosz: De kinek a felvetése volt?

Hristodoulou Konstantinos: Jó, ne legyen párbeszéd, lépünk tovább. Tehát akkor nézzük a többi intézménynek a költségvetését. A két intézményt akkor most lezártuk, vegyük a két iskolát.

Darida -Mutafisz Viktória: A két intézményt le is zártuk ezzel?

Agárdi Bendegúz: Hát igazából, csak az arányt döntötted el. A főösszeget döntötted el, de azon belül. Innentől akkor teljesen új költségvetést kell csinálni mind a kettőnek.

Hristodoulou Konstantinos: A munkaterv a következő lesz.

Agárdi Bendegúz: Nem munkaterv, itt számszakilag is új tervezés kell. Beloianisz, akkor kivesszük az SzMsz-ből.

Hristodoulou Konstantinos: Menjünk a két iskolára először, hogy azokat legalább..... Van-e esetleg a két iskola kapcsán észrevétel, javaslat, egyéb? Bizottságok? Oktatási bizottság?

Purosz Alexandrosz: Igen és elfogadtuk, támogattuk az előterjesztést.

Hristodoulou Konstantinos: Pénzügyi bizottság?

Georgiu Achilles: Minden egyebet igen.

Hristodoulou Konstantinos: Támogattátok?

Georgiu Achilles: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor menjünk a határozott szöveghez.

8/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2025. évi elemi költségvetését az előterjesztett 5. sz. melléklet és a szöveges indoklás szerinti tartalommal fogadja el, melynek fő összege: 148,882,000 Ft

9/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2025. évi elemi költségvetését az előterjesztett 6. sz. melléklet és a szöveges indoklás szerinti tartalommal fogadja el, melynek fő összege: 285,293,000 Ft.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük Mahi. Hivatal, önkormányzat.

Darida-Mutafisz Viktória: 3 percért itt ült két órát, erre azért figyelhetnénk máskor.

Hristodoulou Konstantinos: Nézzük a hivatalt. Ott volt egy javaslat a Pénzügyi bizottságnak.

Gondi Etelka: A Pénzügyi Bizottságnak a módosító javaslata az volt, hogy az önkormányzat és a hivatal együtt kapja meg a támogatási összeget, most nyilván ott egyetlen egy javaslat volt, amire három akció is volt, még hozzá az elnök munkabérét, ugye az elnök munkabére nem lett megemelve, a hivatal dolgozóinak a munkabére meg lett emelve a 20%-kal, és így hát szinte olyan szinten van az elnök munkabére, mint a dolgozóké. Tehát a vezetéknél jóval alacsonyabb, na most ugye az elnök munkabérének az emelésével kapcsolatban három opció volt, amit a Pénzügyi Bizottság tárgyalt, hogy minek a terhére.

Tehát az egyik az volt, hogy a maradvány terhére, a másik a tiszteletdíjak terhére, a harmadik pedig az, hogy úgy legyen lecsippantva a hivatali dolgozók béréből, hogy az arányosan, nem 20 %-kal emelkedjenek a bérek, hanem mondjuk mindegyik csak 17-tel és a leemelt %-ok azok fedezik az elnök munkabérét így.

Agárdi Bendegúz: Volt egy másik.

Georgiu Achilles: Az elnökhelyettes bérét csökkentjük és abból emeljük. Én azt mondom, hogy először a tiszteletdíjakról szavazzunk. Én lemondok az enyémről, hogy visszakerüljön a bérkeretbe.

Purosz Alexandrosz: Számomra bármelyik verzió elfogadható abban az esetben, hogyha az elnök nyitott bármelyik verzióra, akit ez érint.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Én arra szeretnék kérni mindenkit, hogy függetlenül attól, hogy most mennyi a bér vagy mennyi lenne, ha megemelnénk. Ebben az évben hagyjuk ezt a bérkérdést. Nem lesz bérfeszültség, nem fogok emiatt semmilyen patáliát csapni. Hagyjuk ezt úgy, ahogy van, és majd jövőre térjünk vissza. Most ez az év szorosabb büdzsével lett tervezve egyébként is. Vannak a 35 év munkaviszony utáni prémiumok, egyebek. Tehát itt egy csomó dolog kell, hogy kifizetésre kerüljenek. Nem az én bérem itt a legfontosabb, azt hiszem. Hogyha ezt így elfogadjátok, akkor ezt megköszönöm.

Kipru Miranda: Nekem az lenne a kérdésem, ami számomra meglepő volt, az az elnökhelyettes bére, ami vetekszik a diplomás bérekkel Magyarországon, sőt nem is nagyon kapják meg. Tehát egy elnök helyettesi pozíció amúgy sem számomra állandó főállásúként nem is volt értelmezhető. De ezzel a bérrrel meg számomra tényleg értelmezhetetlen. Mert ez egy nagyon magas bér egy helyettesi pozícióra. A te béredet, hogyha meg is emeljük, akkor abban nincs kivetni való, mert már évek óta ez van a béreddel. De az övé az irreálisan magasnak tartom. Valamint nem 20%-os béremelésről beszélünk, ami az előzőekben meg lett szavazva, és ugye a 20%-ot említette a hivatal vezető asszony, hogy szerintem ez egy irreális, és mondom, a diplomások bérével vetekszik ez az összeg. Ez szerintem nem helyes. És én ezt nem is javaslom.

Kollátosz Jorgosz: Én azt javaslom, hogyha most megnézzük a többi országos elnöknek a bérét, a mi elnökünknek a bére nagyon csekély. Tehát én felemelném. A te béredet, igen, tehát ha megnézzük a többi országos önkormányzat, nemzetiségű önkormányzatunknak a bérét, azoknak az elnökének a bérét, akkor ez csekély. Úgyhogy én ezt mindenféleképpen felemelném. Én nem ragaszkodom a tiszteletdíjamhoz, és én azt fogom figyelembe venni, amit az elnök úr mond. Azt fogom támogatni.

Georgiu Achilles: Tehát egyetértek Jorgosz veled. Tudom, hogy erről egyénileg kell lemondani. Én lemondok, az enyémre annyival növekszik, ha más is egyetért, akkor tudunk egy bérkeretet növelni az

elnök úrnak. És nem szeretném, hogy a hivatalban dolgozók ne kapják meg 20 százalékot, inkább én visszaadom ezt a 25.000 forintos tiszteletdíjat.

Kipru Miranda: Én amondó vagyok, hogy a tiszteletdíjamról én is lemondok, és ne kelljen valóban elvenni a dolgozók béréből, de csak abban az esetben, hogyha az elnökhelyettes nem ekkora bért kap. Mert, ha ekkora bért kap, és kafeházával éves szinten több mint 7 millió forintot tudunk erre szánni, akkor nem vagyok hajlandó.

Hristodoulou Konstantinos: Én azért már elmondtam, hogy az egészről mit gondolok, és arra kérek titeket, hogyha ezt ebben az évben tudjuk jegelni, akkor ezt inkább jegeljük. Az elnökhelyettesi bérek azért visszagondolva, még itt voltál te is Jorgó, abban az időben, '14-'19 időszakban, amikor négy elnökhelyettes volt. Négy. Ilyen időszakok is voltak.

Kipru Miranda: De elítélem eleve ezt a hozzáállást.

Hristodoulou Konstantinos: Most egy van, idáig. Most tesszük ezeket helyre.

Darida-Mutafisz Viktória: És a négy mennyit kapott?

Kollátosz Jorgosz: 400.000,- bruttó, 380.000,-.

Darida-Mutafisz Viktória: Fejenként?

Hristodoulou Konstantinos: Ilyen is volt. Ilyen időszak is volt. Sőt, olyan is volt. De most nem megyek bele, mert akkor megint vita lesz. Másokkal szemben voltak erkölestelenségek. Jorgos, te itt voltál akkor. Tehát most egy elnökhelyettes van és nem négy. Főállású elnökhelyettes azt gondolom, hogy az ő bére, nem olyan túl sok, hogy ne lehessen ezt szerintem rendezni. Az én bérem kapcsán hagyjuk még ebben az évben is és jövőre térjünk vissza rá, amennyiben úgy alakul

Kollátosz Jorgosz: Minden marad így.

Hristodoulou Konstantinos: Én azt javaslom, igen.

Georgiu Achilles: De nem lehet javaslatot tenni rá?

Hristodoulou Konstantinos: De hát Alex is mondta, meg mások is mondták, hogy ha én így szeretném, akkor ezt... Megint más kárára lenne ez a béremelés.

Georgiu Achilles: Én nem érzem nekem kárára.

Hristodoulou Konstantinos: De ez más kárára lenne. Én, ha úgy megszavazzátok, amit én nem fogok megszavazni, akkor azt most elmondom a jegyzőkönyvbe, hogy föl fogom ajánlani a Görögség Háza építésére. Tehát nem fogom ezt én fölhasználni. Döntsétek el.

Kolea Nikolett: Pedig a 20% téged is megilletne.

Hristodoulou Konstantinos: De én arra kérlek benneteket, hogy ebben az évben ezt hagyjuk. Ha lehet. Jó? Igen. Ebben az évben akkor marad minden. Jó? A terv szerint. Aki ezt így elfogadja, az kérem, hogy akkor emelje fel a kezét. Önkormányzat. Az előterjesztés szerint.

10/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 9 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2025. évi elemi költségvetését az előterjesztett 1. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el, melynek fő összege 46,900,000 Ft.

Hristodoulou Konstantinos: Hivatal. E tekintetben a bizottság?

Georgiu Achilles: Nem, minden rendben van.

Hristodoulou Konstantinos: Javaslat, tehát elfogadásra terjeszti fel. Akkor a Hivatal tekintetében, van valakinek észrevétele vagy javaslata? Nincs, akkor felteszem szavazásra.

11/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az MGOÖ Hivatala 2025. évi elemi költségvetését az előterjesztett 2. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.
Fő összege: 67,000,000 Ft**

4. napirendi pont

A Görög Intézet 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása

Georgiu Achilles: De így értelmét veszti.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor a költségvetés figyelembevételével kell ezt újra tervezni. Ugye?

Georgiu Achilles: Igen, mind a kettőt.

Hristodoulou Konstantinos: A bizottság részére akkor le kell adni egy héten belül az új munkatervet. Azok véleményezik, és akkor behelyezzük.

Purosz Alexandrosz: Tehát mind nekünk, mind a fenntartónak ki kell mondani, hogy mit várunk el az intézményektől. Mivel foglalkozzanak, hogy legalább adjunk egy spektrumot, és azon belül mit tudnak megvalósítani. Hiszen eléggé komoly átcsoportosítások történtek. Nem, mi mondjuk el, hogy mit várunk el legalább. Szegény Görög Intézetnek a költségvetése azért eléggé lecsökkent ahhoz képest, amit ő vállalt volna. Akkor legalább mondjuk el, hogy mit várunk el. Úgyszintén a Beloianiszét nagyon megemeltük. Mondjuk el, hogy mit várunk el. És azon belül dolgozzák ki a munkatervet. A Kriszti nyilatkozott, hogy vállalja, ha jól értem. Ő elmondta, hogy vállalja. El is fogadhatjuk, akár a módosítást. De a Görög Intézetnek újra kell gondolni az egészet. Na, azt mondjuk, hogy héten belül. De akkor ő felvázolt egy, vagy három kutatást, könyveket.

Agárdi Bendegúz: Igazat kell adnom Purosz úrnak. Írjátok le! Írjátok le, akkor 12 millióból mit vártok el? 12 millió 750 ezer. Írjátok le, hogy mit szeretnétek ebből. Az intézményvezető bérét levinni addig, hogy maradjon valami működésre.

Hristodoulou Konstantinos: Azt nem lehet levinni.

Agárdi Bendegúz: De lejjebb lehet vinni. Maradjon működésre. Mondjunk föl Vince Xéniának. Meg kell nézni. Mondjátok el, mit vártok. Túl gazdag munkaterv nem lesz. Tehát ezt ugye számíthatok erre.

Hristodoulou Konstantinos: Én javasolnám azt, hogy a megkezdett feladatokat fejezzék be. Mondjuk könyvkiadás tekintetében akár?

Agárdi Bendegúz: Nem tudom, meg kell nézni a költségvetést. De most nem fogok a levegőbe beszélni.

Fokasz Nikosz: Nem tudom, hogy mi a jó eljárás. Azt gondolom, hogy a Bendegúz végig tudná gondolni azt, hogy az általa eddig beadott munkatervből mi az, ami megvalósítható ebből a formálódó pénzkeretből. Ezt szerintem a mi iránymutatásunk nélkül is tudod, amiben nyilvánvalóan elsődleges preferenciák, hogy amiket elkezdted és csinálsz, azokat be is lehessen fejezni. De akkor nem biztos, hogy a mi iránymutatásunkra szükség van. Ezen az alapon, amilyen gyorsan csak lehet, a kulturális és az oktatás és a többi bizottság elé, és akkor van egy kör, és minél hamarabb legyen egy rendkívüli közgyűlés, ahol ezt megint megtárgyaljuk. Én ezt így gondolom. Én pillanatban nem ragaszkodom a saját kutatásomhoz. Ez egy javaslat volt. Tehát azt mondod, hogy megjelenés alatt vannak könyvek, vagy kutatások, azokat én tudomásul tudom venni.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor ezt fogod benyújtani a bizottság felé.

Agárdi Bendegúz: Ha ezt kéri a közgyűlés ezt.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, köszönjük.

Kipru Miranda: Gyors kérdésem lehet, ha ő mondjuk elkezdett valamit és a munkájához szükséges lenne még egy kevés keretösszeg másik intézménytől kérhet segítséget?

Hristodoulou Konstantinos: Lehet átcsoportosítani.

Purosz Alexandrosz: Igen, benne van az SzMSz-ben.

12/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Görög Intézet vezetője egy héten belül nyújtsa be a Kulturális Bizottság elé az intézmény módosított munkatervét véleményezésre a megszavazott költségvetést figyelembe véve.

5. napirendi pont

A Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ez kibővített azzal, amit mi itt beszéltünk.

Agárdi Bendegúz: Szerintem itt új munkaterv kell.

Darida-Mutafisz Viktória: Teljesen.

Agárdi Bendegúz: Tehát olyan szinte megnövekedett a költségvetése, hogy ez a munkaterv, ez tárgytalanná vált.

Cukalasz Hrisztosz Két tétellel.

Agárdi Bendegúz: Nem, két tétellel. A két tétel az súlyos milliókban van. Tehát azért azt be kell tervezni.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor azt mondjuk, hogy a Csonka Krisztina is egy héten belül alakítsa át, módosítsa a munkatervét és nyújtsa be a bizottság felé véleményezésre az elfogadott költségvetést figyelembe véve.

Georgiu Achilles: Csak jelezzük azért neki.

Hristodoulou Konstantinos: Jelezzük neki nyilván. Aki ezt így elfogadja, azt kérem, készfeltartással jelezze.

Fokasz Nikosz: Ezt annál is inkább fontos, mert például az én kutatásomról konkrétan, javaslatomról nem szavaztunk.

Kipru Miranda: De az benne van a 75%-ban.

Fokasz Nikosz: De belefér. Beleférhetne kutyatenyésztés is. Tehát nem szavaztunk konkrétan. Szerintem nem kell csak akkor a Krisztinek kell...

Agárdi Bendegúz: Napirendnél vagyunk itt van lehet szavazni erről.

Fokasz Nikosz: Ez is lehet, de azt is lehet mondani, hogy a Kisztina...

Agárdi Bendegúz: Én azt mondom, hogy szavazzunk.

Hristodoulou Konstantinos: Az intézményvezető asszony dolgozza ki.

Fokasz Nikosz: Én az utóbbit javasoltam volna.

Hristodoulou Konstantinos: Dolgozza ki a vezető, és a bizottság bírálja el, mi meg döntsünk róla.

Agárdi Bendegúz: Nekem javaslatom van. Akkor napirendnél vagyunk. Én azt mondom, foglaljanak... Lányok! Elvi állásfoglalást fogadjon el a testület. Szavazzunk arról, hogy 9 millió forintot biztosítunk-e szociológiai kutatásra, Fokaszt Nikosz javaslata alapján, a Beloianniszi intézmény költségvetéséből. Hogy tudja az intézmény vezető asszony, hogy hogyan fogjon neki a munkatervéhez. Úgyhogy ez az én határozati javaslatom.

Fokasz Nikosz: Nem kilenc, hanem nyolc.

Agárdi Bendegúz: Kilenc volt.

Fokasz Nikosz: Az egymillió az

Agárdi Bendegúz: Ja, hogy most is tartasz a Görög Intézetből egy milliót? Csökkentsük még azt is lejjebb. Jó. Tőlem lehet.

Fokasz Nikosz: Legfeljebb azt mondd, hogy nem csinálok. Én ezt tudomásul veszem.

Agárdi Bendegúz: Tehát még a tizenkét millióból is még egy milliót elcsípnének.

Hristodoulou Konstantinos: Ne legyen párbeszéd. Alex kértél szót.

Purosz Alexandrosz: Tehát ez az az időszak, azt gondolom az évben, és szinte az egyetlen egyi olyan időszak, amikor a fenntartó testület prioritásokat megfogalmazhat. Utána elfogadja a testület a munkatervet, és az intézmény szabadon megvalósítja a munkatervet. Tehát én azt gondolom, hogy határozzuk meg a prioritásokat, és aztán az intézmény vezető kialakítja a munkatervét.

Hristodoulou Konstantinos: Én a munkaterv alapján javasoltam azt, hogy a beruházási keretet növeljük meg annak alapján, amit a munkatervben láttam, tehát 1,8 millió forinttal.

Purosz Alexandrosz: Jó, akkor nyilván mind a két intézménye ugyanaz kell, hogy vonatkozzon. Tehát, hogyha azt mondtuk, hogy a Görög Intézet esetében nem mondunk ki prioritásokat, akkor ezt nem tehetjük meg itt sem.

Hristodoulou Konstantinos: Ott se mondjunk ki, és egy hét múlva adja be a bizottság elé. Aki ezt így elfogadja, az emelje fel a kezét.

Agárdi Bendegúz: Volt egy határozati javaslatom nekem.

Hristodoulou Konstantinos: De az utolsó meg ez volt.

Agárdi Bendegúz: De arról is szavazunk, nem?

Hristodoulou Konstantinos: Hát, hogyha ezt most elfogadjuk, akkor nem kell.

Agárdi Bendegúz: A kettő nincs összefüggésben. Én azt javasoltam, hogy fogadjunk el elvi döntést, hogy segítséget nyújtsunk az intézményvezetőasszonynak a tervéhez, hogy támogatunk-e 9 millió forint értékben, vagy 8 millió forint értékben, szociológiai kutatást, Fokász Nikosz javaslata alapján. Hozzunk el egy elvi döntést, segítsük az intézményvezetőasszonyt, hogy tudja, hogy tervezze meg azt a költségvetést.

Hristodoulou Konstantinos: Akár szavazhatunk is erről.

Purosz Alexandrosz: Szerintem ez így nem lett így akkor a költségvetés elfogadásánál számszerűsítve, de én is azt gondolom, hogy vegyük komolyan mindkét intézmény felé a fenntartói kompetenciánkat, és várjunk el egy új munkatervet ezek után.

Hristodoulou Konstantinos: Az utolsó meg ez volt, azért mondtam azt, hogy akkor emiatt erről szavazzunk.

Purosz Alexandrosz: De mi nem mondtuk ki azt a javaslat alapján, hogy akkor az 8 millió forint.

Agárdi Bendegúz: De akkor is lehet elvi döntést hozni. Én azt javaslom, hogy szavazzunk róla, hogy elvi döntést hozunk. Van-e 8 millió forintunk, vagy javaslunk-e 8 millió forintot a beloianiszi munkatervbe szociológiai kutatásra?

Hristodoulou Konstantinos: Akkor az utolsó javaslat. Elvi döntést szeretne hozni a képviselő úr, hogy meghatározzuk azt, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár büdzséjében elkülönítünk, abból a 75 százalékából, elkülönítünk 8 millió forintot arra, hogy ebben az évben létrehozzon egy szociológiai kutatást.

Agárdi Bendegúz: Konkrét javaslat is volt, amit nem tárgyaltunk meg.

Cukalasz Hrisztosz: Szerintem erről döntsön az intézményvezető.

Fokasz Nikosz: Ha én azt mondom, hogy 8 millió forintot kérek egy szociológiai kutatásra, akkor arra lehet azt is válaszolni, és ezt szerintem a rövid tömör hozzászólásomban jeleztem is, hogy nem biztos, hogy idén kell befejezni. Tehát a 8 millióra lehetett volna azt mondani, ha szavazunk, hogy ez legyen idén 6 millió, és jövőre csináljunk 8-at. Tehát én esetleg most éppen ilyen megfontolások miatt az intézményvezetőnek azt mondanám, hogy készítsen el egy ilyen-olyan-amolyan költségvetést, amelyben biztosítja egy ilyen szociológiai kutatás pénzügyi feltételeit. És akkor a konkrét összegről, meg a menetrendről még lehet akkor tárgyalni is.

Hristodoulou Konstantinos: És erről fogsz neki írásban jelezni?

Fokasz Nikosz: Mit? Mi most erről határozunk, és ezt akkor a testület kommunikálja felé. És ha tőlem meg segítséget kér, hogy akkor mit jelent az, hogy egy ilyen kutatásnak a költségvetési feltételi, akkor ezzel be le tudunk ülni, tudunk tárgyalni, másokkal összehozom, akkor még mindenféle újabb részlet is felmerül, esetleg akkor pályáztatni kell a lebonyolítót, és így tovább. Tehát akkor az már egy...

Agárdi Bendegúz: Akkor összeg nélkül kérem az elvi szavazást az elvi döntésről, hogy szerepelhet-e, ahogy szavaztunk abból, hogy a Göring Intézet tevékenységi köréből áttesszük a beloianiszi dolgokat a Beloianiszhoz, szavazzunk most is arról, hogy a Beloianiszi Művelődési Intézmény munkatevékenységébe javasoljuk-e a szociológiai kutatást, amelyet Fokasz Nikosz képviselő úr javasolt. És itt nincs összeg, és ez a napi rendi ponthoz tartozik.

Hristodoulou Konstantinos: Erről dönthetünk.

13/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár munkatervébe kerüljön bele a Fokasz Nikosz által javasolt szociológiai kutatás.

Cukalasz Hrisztosz: Az intézményvezető meg eldönti, hogy mennyi pénzt rak rá.

14/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár vezetője egy

héten belül nyújtsa be a Kulturális Bizottság elé az intézmény módosított munkatervét véleményezésre a megszavazott költségvetést figyelembe véve.

6. napirendi pont

MGOÖ és intézményei költségvetése 2024. XI-XII. hónap előirányzat-módosításának, átcsoportosításának elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Átcsoportosítás. Achilea.

Georgiu Achilles: Itt már kifejtettem az álláspontunkat, nem szaporítanám a szót. A Pénzügyi Bizottság a Görög Intézet átcsoportosítása kivételével a többit elfogadásra javasolja.

Agárdi Bendegúz: Azok az átcsoportosítások, ott is elmondtuk, hogy ezek, hogy zajlanak. Szavvaszt, kérdezném meg, hogy mi van, ha nem fogadják el az átcsoportosításokat, akkor légy szíves válaszoljál, ahogy régebben is mindig válaszoltál.

Fotiadisz Szavvasz: Mostani átcsoportosítások azért nagyon lényeges, mert évvégi zárás van. Ha valamelyik intézménynek az átcsoportosítása nincs elfogadva, nem tudjuk 28-áig beadni beszámolóját. Az átcsoportosítást nem kerülhető el. Egész évben biztos, hogy lesz olyan, mert nem lehet tervezni pontosan. Nem lehet tervezni, hogy valaki számlaképes, valaki bérben kapja meg. Ezeket nem lehet tervezni. Azért vannak az átcsoportosítások. Ettől nem kell félni.

Hristodoulou Konstantinos: A tényétől nem fél senki, hogy átcsoportosítani kell. Itt az volt a kifogás, hogy a munkatervvel összeegyeztethetlen. Márko szó a tiéd.

Cukalasz Márkosz: Bocsánat, ha jól értem, most egy olyan dolgról funkciózom, hogy el kell fogadni. Mert különben nem mehet tovább. Ez már megtörtént, ez az év. Tehát megtörtént, hogy hogy történt, meg azt meg kell beszélni. De el kell fogadni, mert nem lehet lezárni különben az előző évet.

Hristodoulou Konstantinos: Az előző évet a május végéig kell elfogadni.

Cukalasz Márkosz: De ha nem most fogadjuk el. Valamikor el kell zárni.

Hristodoulou Konstantinos: Valamikor el kell fogadni, persze.

Cukalasz Márkosz: De ezen már nem tudunk változtatni, hogyha ő ott átcsoportosított 2024-ben évvégén.

Hristodoulou Konstantinos: Volt ilyen korábban, amikor nem fogadtak el, indoklás nélkül egyébként, intézmény átcsoportosításokat. Nagyon jól emlékszel erre Bendegúz. De ezt most csak zárójelben jegyzem meg. Jó, akkor menjünk a szavazásra

Fokasz Nikosz: Csak egy szó, hogy a lelkiismeretem megnyugodjon. Nem kell mindenkinek elfogadnia. Lehet tudomásul venni. És az is lehet egy pozitív szavazat.

15/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 1. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

16/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Hivatalának 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 2. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

17/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Görög Intézet 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 3. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

18/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 4. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

19/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 5. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

20/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda, Kiegészítő nemzetiségi Óvoda 2024. II. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 6. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

7. napirendi pont

A 155/2023. (VI.19.), 156/2023. (VI.19.), 157/2023. (VI.19.), 158/2023. (VI.19.), 159/2023. (VI.19.) számú MGOÖ határozatok visszavonása

Hristodoulou Konstantinos: 7-es napi rendi pontnál tartunk, tehát előterjesztés szerint 5 határozat visszavonásáról szól. A 155/2023-as, a 156/2023-as, 157/2023-as, 158/2023-as és a 159/2003-as határozatoknak a visszavonása, amely arról szólt, hogy megszüntetnék a Beloiannisban működő Művelődési Ház és Könyvtárat, a történelmi könyvtárat, és beolvasztanák a Görög Intézetbe. Ezt szeretnénk most visszavonni, hiszen ezt a görögséggel nem tehetjük meg. Aki az ellenkezőjét gondolja, az nyilván mást fog szavazni. Az öt döntés az arról szól, hogy visszavonjuk mind az ötöt, amit akkor 2023. júniusában hozott az akkori közgyűlés. Van-e észrevétel?

Agárdi Bendegúz: Az eredeti javaslat akkor, még egyszer mondom, beloianiszi kezdeményezésre született, komoly problémákat jeleztek az intézményvezető asszony irányába, és az volt a javaslat, hogy a Görög Intézet beloianiszi telephelyeként működött volna tovább. Én most van egy módosító javaslatom, és kérem erről szavazzunk, hogy a Görög Intézett olvadjon be a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárba. Azt hiszem, ez egy éjszerű javaslat. Egy intézményvezető bére kiesik, azt a 25%-ot is oda lehet csapni, és rendben vagyunk. Kérem, hogy erről szavazzunk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm. Erről szeretnék, hogyha előterjesztést nyújtanak be a képviselő úr.

Agárdi Bendegúz: Elvi döntést lehet hozni.

Hristodoulou Konstantinos: Intézmény átszervezésére nem lehet előterjesztés nélkül szerintem döntést hozni. Ez jogszabályt sért. Tehát, hogyha ezt megírja a következő közgyűlésre, mint előterjesztő, akkor szívesen fogja tárgyalni a közgyűlés. Alex, valamit szeretnél mondani?

Purosz Alexandrosz: Plusz minősített többség kell hozzá, de ez a legkevesebb. Tehát szerintem egy ilyen... Rá kéne állni most már arra az útra, az önkormányzatnak végre, az országos önkormányzatnak, sok ciklust követően, hogy az ilyen strukturális átalakításokat előzze meg egy gondolkodás, egy ésszerű tervezés, és az időt vesz igénybe. Nem lehet így. Én egyébként nem támogatnám, de meggyőzhető vagyok bármiről, de egy első nekifutásra nem támogatnám.

Hristodoulou Konstantinos: De hát akkor kérjük a képviselőt, akkor ezt dolgozzak ki, és akkor a következő közgyűlésre akkor terjessze elő.

Agárdi Bendegúz: Ez egy javaslat volt, amiről lehet elvi döntést hozni. És ha van elvi döntés, akkor elkészítem nyilván a javaslatot. Ha elviszinten is elvetik, akkor...

Hristodoulou Konstantinos: Én szerintem ez komolyabb átgondolást igénylő döntés.

Agárdi Bendegúz: Én meg azt mondom, hogy lehet elvi döntéseket hozni. És volt egy határozati javaslat.
Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt még egyszer olvasd föl, vagy mondd el, és akkor szavazzunk erről.

Agárdi Bendegúz: Az volt a határozati javaslatom lényege, hogy a testület döntsön arról, hogy a Görög Intézet beolvad a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárba.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát a személyekkel együtt.

Agárdi Bendegúz: Beolvad. Ez mit jelent? Egy intézményvezető.

Hristodoulou Konstantinos: És akkor mi lesz az itteni intézményvezetővel?

Agárdi Bendegúz: Hát mi lett volna a beloianiszi intézményvezetővel...

Hristodoulou Konstantinos: Ezzel most mi lesz?

Agárdi Bendegúz: Melyikkel?

Hristodoulou Konstantinos: Azt mondtad, hogy beolvad a Görög Intézet. Mi lesz a vezetőjével ennek az intézménynek?

Agárdi Bendegúz: Megszűnik az intézményvezetői állás.

Hristodoulou Konstantinos: Nem tudom.

Cukalasz Hrisztosz: Személyi kérdésekre szerintem előterjesztés kell.

Agárdi Bendegúz: Hát miért nem az lesz? Amikor megszűnik egy intézmény a Görög Intézet, onnantól nincs intézményvezetője.

Hristodoulou Konstantinos: Jogilag rendben van akkor ez?

Agárdi Bendegúz: Jogászoknak meg kell nézni. Itt a hivatalvezető asszony. Lényegében miért született a javaslat? Lényegében minden forrás ugye majdnem, hogy átmegy oda. Minden feladat lényegében majdnem átmegy oda, mert a Görög Intézetnél max. az intézményvezető bérére, meg egy-két kis munkára maradt pénz. Tehát nem célszerűbb, nem célszerűbb beolvasztani? És lenne egy intézmény, ami az eredeti szándék volt, csak nem beloianniszi székhelyen, hanem budapesti székhelyen, akkor merjük felvállalni. Mert ebbe az irányba ment el a közgyűlés, akkor nyugodtan szavazzunk arról, hogy a Görög Intézetet megszüntessük. És akkor megszüntetjük.

Hristodoulou Konstantinos: Én azt gondolom, hogy előkészítés nélkül ilyen döntéseket nem szabad meghozni, ahogy hiba volt a '23-as döntés is meghozni, azért mondtuk azt, hogy ezeket vissza kell vonni. Tehát azt mondom, hogy ezt alaposan kidolgozni, jogilag, kulturális szakembereket bevonva, és csak aztán terjesszük elő, hogyha ez vállalja a képviselő úr, akkor szívesen fogunk erről a következő közgyűlésről tárgyalni.

Agárdi Bendegúz: Elvi döntést nélkül nem vállalom.

Fokasz Nikosz: A javaslat azok volt, hogy a testület döntsön arról, hogy. Ha én erre nemmel szavazok, akkor az azt jelenti, hogy nem döntök.

Hrisztosz Cukalasz: Nem, de szavazásra viszünk egy olyat, ami törvénytelen.

Fotiadisz Szavvasz: Az beolvadás nem így működik.

Hristodoulou Konstantinos: Persze, hogy nem így működik.

Fotiadisz Szavvasz: Nem így működik. Zárásokat kell csinálni, át kell gondolni ezt az egész folyamatot.

Georigu Achilles: Akkor arról szavazzunk, hogy szeretnénk-e a Bendegúzt megkérni, hogy készüljön fel ezeknek az előkészítésére.

Hristodoulou Konstantinos: Én azt mondom, hogy igen. Hogy akkor dolgozza ki a Bendegúz ezt, amit szeretne, és a következő közgyűlésre terjessze elő. Alaposan.

Agárdi Bendegúz: Akkor visszavonom a javaslatomat. Nem merték ezt akkor felvállalni, én visszavonom a javaslatomat.

Hristodoulou Konstantinos: De miért mernénk felvállalni?

Cukalasz Hrisztosz: Szabálytalan dolgot?

Hristodoulou Konstantinos: Hát nincs alapja annak, amit az előbb elmondtál. Én azt gondolom, hogy szavazzunk erről, vagy a hetes pontról szavazzunk.

21/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a visszavonja a 155/2023. (VI.19.), 156/2023. (VI.19.), 157/2023. (VI.19.), 158/2023. (VI.19.), 159/2023. (VI.19.) számú MGOÖ határozatait.

8. napirendi pont

A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelviskola és a Nikosz Beloianisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda intézményvezetői pályázatainak kiírása

Hristodoulou Konstantinos: Itt ugye arról van szó, hogy mindegykét intézményvezetőnek ebben az évben a tanév végén fog lejárni a kinevezése. Emiatt kell az önkormányzatnak időben kiírni ezt a pályázatot, hogy legyen idő ezeket elbírálni és döntést hozni erre vonatkozólag. Tehát itt csak a kiírásról van szó, hogy ki kell írunk. A bizottság megtárgyalta gondolom, és elfogadásra javasolta, ha jól emlékszem.

Purosz Alexandrosz: A bizottság megtárgyalta, hogy ez törvényi kötelezettség, egy dolgot tehet esetleg a bizottság, hogy javasolja, hogy mennyi időre szóljon a kinevezés. Mi arról beszéltük, hogy legyen egységes a két intézményvezető esetében. Az öt évet javasoltuk, hogy öt évre, javaslat szinten, de elképzelhetően tartunk bármi mást is.

Hristodoulou Konstantinos: A korábbi években három évre lett megbízva a Máhi, és öt évre lett megbízva a Kriszti.

Purosz Alexandrosz: Hogy legyen egységes, és a közgyűlés döntsön, hogy hány évre.

Hristodoulou Konstantinos: Van-e esetleg javaslat?

Kollátosz Jorgosz: Támogatom, hogy a beloianiszi iskolának is öt évre szóljon, meg ugyanígy maradjon a Manolisz Glezos-nak is öt évre.

Cukalasz Hrisztosz: Én meg négy évet javasolnék, itt is, meg ott is.

Hristodoulou Konstantinos: Más javaslat van-e? Nincs, akkor most megint kiegészültünk. 12-en vagyunk. Köszönöm. Akkor döntsünk erről az utolsó javaslatról, ami arról szól, hogy mind a két intézményvezetőnek a kinevezése egységesen négy évről szóljon.

22/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 7 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy dönt arról, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata által fenntartott Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda, valamint a Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelviskola intézményvezetői állásaira a pályázatokat kiírja, melyek egységesen négy évre szólnak.

Kipru Miranda: Az öt év az oké. Nem azt akartam mondani. Az intézményvezetők kinevezésével kapcsolatban minden intézményvezetőnket megbízunk egy X időre. És én szeretném, hogy javasolni, vagy valahogy azért határozzuk meg, mert egyetlen olyan intézményünk van, ahol határozatlan időre. És ilyen intézményeknél még nem fordult elő fenntartásunk alatt, hogy határozatlanul van. Mert a Csonka Krisztinek nincsen öt évre kinevezése.

Hristodoulou Konstantinos: Ez most nem arról szól.

Kipru Miranda: Tudom, csak azt akartam mondani, hogy javasolni akarom, hogy azt is azért határozzuk meg, mert azért minden intézményünk, tehát még az iskolák is, a másik intézmény is, tehát neki is valami időkorlátot azért be kellene rakni.

Hristodoulou Konstantinos: Következő közgyűlésen szerintem erről lehet beszélni. Alex.

Purosz Alexandrosz: Tehát én úgy gondolom, hogy nyilván ebben a napirendi pontban erről nem lehet dönteni, de amikor az SzMSz-t kialakítjuk, vagy módosítjuk, akkor okvetlenül kell, és egyetértek egyébként a felvetésre. Köszönjük szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Erről most szavaztunk, ugye? Igen. Jó, tehát akkor kiírjuk a pályázatot, és akkor négy évre fogjuk kiírni ezt a pályázatot, jó? Ez a döntés. A nyolcas pontot is le tudjuk ezzel zárni.

9. napirendi pont

MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása miatt fizetési meghagyásos eljárás indítása

Hristodoulou Konstantinos: Kilences pontnál tartunk. Az MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása miatt fizetési meghagyásos eljárás indítása. Van-e esetleg észrevétel az előterjesztett anyag kapcsán. Ez a Bizánc szíve. Van valami észrevétel? Igen. Tessék.

Cukalasz Hrisztosz: Név szerinti szavazást szeretnék kérni.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt szavazzuk meg. Hogy név szerinti szavazást fogunk lebonyolítani.

23/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy a 9. napirendi pontról név szerinti szavazással dönt.

Tehát aki elfogadja az előterjesztett anyagot, hogy megindítsuk egy fizetési meghagyást:

HRISTODOULOU KONSTANTINOS: Igen

AGÁRDI BENDEGÚZ SZPÍROSZ: Nem

CUKALASZ HRISZTOSZ: Igen

CUKALASZ MÁRKOSZ: Igen
DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA: Igen
FOKASZ NIKOSZ: Igen
GEORGIU ACHILLES: Igen
KIPRU MIRANDA: Nem
KOLEA NIKOLETTA: Igen
KOLLÁTOSZ FOTISZ: Tartózkodom
KOLLÁTOSZ JORGOSZ: Igen
PUROSZ ALEXANDROSZ: Igen
SZEKULA SZILVIA: Igen

24/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt által 2024. december 18. napján érkezett visszafizetési felszólításban rögzített 1.200.000,- forint összeg vonatkozásában, fizetési meghagyást kezdeményez Kukumzisz György korábbi elnök és képviselő természetes személy ellen. Az MGOÖ a közgyűlésén keresztül szándékozik érvényesíteni az önkormányzatot ért jelentős anyagi kárt. (1.200.000 Ft). A fizetési meghagyást megbízott ügyvéden keresztül kívánja teljesíteni. Határidő: 2025. április 30.

Darida- Mutafisz Viktória: Bocsánat, csak egy kérdés ezzel kapcsolatban. Ez pályázati pénz volt, ugye?

Hristodoulou Konstantinos: Pályázati.

Darida- Mutafisz Viktória: Pályázati, tehát a pályázati pénzt fogjuk visszafizetni így.

Hristodoulou Konstantinos: Már visszafizettük. Akkor ezt elfogadtuk. A kilences pontot így elfogadjuk. A tízes ponthoz értünk.

Kollátosz Jorgosz: Várjál most, bocsánat. Tehát akkor most az van, hogyha jól emlékszem, hogy akkor a Gyuri kifizeti ezt az 1,2 milliót.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt mi kifizettük ki az Alapkezelő felé. És volt egy döntésünk annak idején, amit a Gyuri javasolt egyébként, hogyha nem fogadja el a BGA Zrt Alapkezelő, akkor ezt ő kifizeti. És erről döntöttünk, mint közgyűlés. És végül nem fogadtál el. Sajnos csak most, 5-6 év után.

Agárdi Bendegúz: 5 év általában az elévülés mindennek.

Georgiu Achilles: Ezt most fizettük vissza most kezdődik.

10. napirendi pont

MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása miatt kártérítés jogcímen eljárás indítása

Hristodoulou Konstantinos: A tízes napirendi ponthoz érünk az MGOÖ-t ért vagyoni hátrány okozása, miatt kártérítési jogcímen eljárás indítása. Cuki.

Cukalasz Hrisztosz: Név szerinti szavazást kérek szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt külön szavazzuk. Tehát aki támogatja a névszerinti szavazást, azt kérem, hogy emelje fel a kezét.

25/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy a 9. napirendi pontról név szerinti szavazással dönt.

Kollátosz Jorgosz: Itt mi történt egészen pontosan?

Hristodoulou Konstantinos: Ez a kampánypénzes ügy. De leírtam az előterjesztésben. Nem olvastátok?

Kollátosz Jorgosz: De csak elfelejtettem:

Hristodoulou Konstantinos: Tehát volt egy kampányesemény Miskolcon. Állítólag Debrecenben is. És beadtak egy 4.200.000 forintos számlát erre két eseményre, amit nem fizettünk ki. Hivatkozva a kormányhivatal állásfoglalására, hivatkozva a Saldo Zrt. mint belső ellenőrzés állásfoglalására, s hivatkozva az akkori hivatalvezető állásfoglalására. Ez a cég, aki rendezte a miskolci és elvileg a debreceni rendezvényt, bírósághoz fordult, amelyben megállapították azt, hogy a magánvállalkozás felé ki kell fizetnünk ezt az összeget. Nekünk. De ugyanakkor hozzátették, a végzésben ez le van írva a feketén fehéren, hogy a kampányfelelős, aki aláírta a szerződéseket, az jogszabálysértést követett el. Hiszen kötelezettségvállalást, az ÁHT szerint, törvény szerint, a polgármester vagy/és az elnök írhat alá.

Kollátosz Jorgosz: Ez nem kérdés.

Hristodoulou Konstantinos: Ez nem kérdés; így van. Csak a kampányfelelős úgy érezte akkor, abban a szituációban, hogy ő ezt aláírja. És így az önkormányzatot érte ez a kár. Most itt tartunk.

Georgiu Achilles: Ez mekkora összeg egyébként?

Hristodoulou Konstantinos: Ez 4 millió 9. Tehát sok szempontból vékony mezsgyén fogunk táncolni az anyagi részeket, ha figyelembe veszem.

Agárdi Bendegúz: Ez a miskolci kampányrendezvény.

Hristodoulou Konstantinos: És debreceni.

Agárdi Bendegúz: Debrecenről nem tudok. Miskolcon ott voltam a kampányrendezvényem, megtörtént. A bíróság ugye megítélte a vállalkozónak a pénzt. Mínusz 4 millió valamennyibe van az önkormányzatnak most. Volt az előző ciklusban, amit ugye elnök úr nem ismer el érvényesnek, volt egy közgyűlési határozat, amelyben az elnököt megróttá a közgyűlés, mert mielőtt visszaküldte a kampánypénzeket, nem kérte ki a közgyűlés véleményét, nem volt közgyűlési határozat, ezzel megszüntette a fedezetét annak az összegnek, amit végül ki kellett bírósági úton, ugye kiperelt a vállalkozó. Tehát, és ott volt egy olyan határozat, én nem tudom, hogy az még érvényben van-e, mert nem vontuk vissza azokat. A közgyűlés nyolc igennel akkor úgy döntött, hogy amennyiben forintosítható kár keletkezik abból, hogy az elnök közgyűlési határozat nélkül küldte vissza a kampánypénzre a fedezetet nyújtó összeget, akkor az elnökön a közgyűlés kérheti a kártérítést. Tehát igazából ez a napi rendi pont most arról szól, hogy Hristodoulou Konstantinos vagy Kukumzis György a felelős azért, hogy megszűnt a fedezete, amiből ki lehetett volna fizetni ezt a vállalkozót, hogy ki

kellett volna fizetni a vállalkozót, mert ha itt marad a pénz, kifizeti a vállalkozót az országos önkormányzat akkor, még utána is lehetett volna akár ezt, amit most akar az elnök úr elindítani, esetleg bevasalni a kampány felelősön. De nem volt közgyűlési határozat, hogy visszaküldje, ő úgy döntött, hogy egyedül, hogy vállalja ennek a felelősségét. A közgyűlés pedig önt felelősnek tartotta ebben. Kukumzis Györgyöt egyébként többsége a közgyűlésnek, én szerintem elnök úr is megszavazta a kampány felelősnek. Én úgy emlékszem, hogy ön is igennel szavazott. Nem tudom biztosra, tehát, nehogy nagyon csúnyán néz rám, de ön talán emlékszik rá. Tehát meg lett szavazva a kampány felelősnek Kukumzis György, és utána bizonyos számlák kilettek fizetve, bizonyos számlák nem lettek kifizetve. És keletkezett egyelőre mínusz... Igazából mostanra 8-10 millió a mínusz, mert van egy másik peres eljárás, de azt már leinkasszózták.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Erre azért válaszolok. Most már kezdem érteni, hogy a Pénzügyi Bizottság miért nem javasolta a Görög Intézet pénzügyi átcsoportosítását, illetve az első pontban miért mondta azt, hogy nem fogadja el a szakmai beszámolóját. Képviselő úr, hatalmas nagy tévedésben van a tekintetben, hogy a jogszabályokat, hogy kell betartani. Itt nem a Kukumziszról van szó, vagy önről, vagy rólam, hanem a jogszabálynak a betartásáról. Ha az valamit kimond, akkor a közgyűlés, akárhogy szeretné ön képviselő úr, nem írhatja felül. Ha azt mondja a törvény, hogy kötelezettségvállalási jogot a közgyűlés nem vehet el senkitől és semmikor, az azt jelenti, hogy a minden más eset jogszabálysértő. Ha a közgyűlés átírja és kiveszi ezt a hatáskört a mindenkori polgármester és vagy elnök kezéből, akkor törvényt sértést fog végrehajtani. Ez történt az önök esetében. Az, hogy a kampányfelelőst ki szavazta meg és miért, és hogy én is megszavaztam-e vagy sem, annak ebből a szempontból nincs jelentősége. Mert a kampányfelelősnek nem az volt a dolga, hogy vállaljon az önkormányzat nevében kötelezettségeket, hiszen, ahogy elmondtam, azt nem vállalhatja. Az ÁHT és az Ávr, és önnek ezt jobban kéne tudni, mint bármelyik más képviselőnél, hiszen ön vezetője egy intézménynek, és ha azt nem tartja be, akkor jogszabályokat sért és nem véletlenül, hogy ezeket nem fogadja el bizottság. Tehát kérem, hogy hatékonyabban kezelje, és tanulmányozza a jogszabályokat egyebek mellett, meg az fog történni, ami most történt. Tehát olyan ember írta alá a szerződéseket, aki nem tehetett volna meg. Itt az erkölcsről van szó, és a jogszabályoknak a betartásáról van szó, nem arról, hogy a Kukumzisz kontra Hristodoulou vagy Agárdi. Továbbá nagyon furcsa egyébként, hogy ön nem volt Debrecenben, hiszen az egész kampányesemény ön vagy önök miatt lett létrehozva. Ön ennek a kampány listáján szerepelt. És ön nem ment el arra rendezvényre, amit ön miatt vagy önök miatt szerveztek meg elvileg Debrecenben. Nem volt ott. Majd becsatolnak hozzánk olyan táncházakról készült fotókat, amivel azt igazolják önök, hogy ott volt valami kampányrendezvény. Ahol egyébként egy görög sem vett részt. Debrecenben, négy család van, négy görög, család. Egy görög nem vett részt, és a debreceni önkormányzatnak az elnökhelyettese nem is tudott róla, hogy Debrecenben lesz kampányesemény. Na, ilyen kampányeseményeket rendeznek, rendeztek önök, tisztelt Agárdi, Bendegúz. Tehát ezek után én bármikor vállalom bármilyen felelősséget, hiszen a kormányhivatal is ezt megerősítette, hogy a jogszabályt önök nem tartották be, és ön úgy viselkedik egyébként, mintha ennek a magánvállalkozásnak az egyik embere lenne. Abszolút úgy viselkedik, hogy ezt a magánvállalkozást mindenféleképpen fizessük ki valamilyen úton, módon. Szégyellje magát! Szavvasz a szó a tied.

Fotiadisz Szavvasz: Tévedsz Bendegúz. Minden támogatási okiratban úgy rendelkezik, a fel nem használt részét kötelező visszafizetni. Erre testületi nem is kell.

Cukalasz Hrisztosz: Tulajdonképpen mindent elmondtál. Én csak annyit fűznék hozzá, hogy a kampányfelelős kinevezésekor föl lett hívva a figyelme a jogaira. Tehát, hogy mihez van joga törvényi keretek között. Tehát ő tudta azt, hogy mit tehet és mit nem tehet. Ennek ellenére homlokegyenes teljesen mást csinált, ami elő van írva vagy elő lett írva neki. Ennyit szerettem volna.

Agárdi Bendegúz: Ha fel lett hívva a jogaira kötelezettsége, akkor majd valószínű, hogy ha pert indít, akkor majd ott is ezt be fogjátok bizonyítani. Még egyszer hangsúlyozom. Miskolc és Beloianisz kampányrendezvény volt. Ezeken ott voltam. Debrecenről nem tudok. Tehát, amikor ön többszámaban fogalmaz...

Hristodoulou Konstantinos: Önök hozták be dokumentumokat.

Agárdi Bendegúz: Én nem hoztam be semmilyen dokumentumot. Én egy kampányfilm készítését vállaltam. Tehát minden, amik többszám kettes számban beszél, amikor ön többszám, kettes számban beszél, az én személyemről és debreceni kampányrendezvényről ott óvatosan kéne. Mert nem biztos, hogy megállja a helyét. Akkor is Szavvasz, elnök úr azt mondja, hogy a törvényeket be kell tartani. A törvényeket be kell tartani, igen. Mi baja lett volna az elnök úrnak, ha közgyűlés elé hozza, hogy márpedig, ahogy tárgyaljuk ezeket a témákat, tárgyaljuk meg, hogy ezt a 4 milliót visszaküldjük-e? Hiába röhögsz.

Hristodoulou Konstantinos: Ez nem kérdés.

Fotiadis Szavvasz: Miért, ha azt mondják, hogy nem akkor nem kell fizetni?

Hristodoulou Konstantinos: Ez nem kérdés.

Agárdi Bendegúz: A közgyűlésnek kellett volna dönteni arról, hogy...

Hristodoulou Konstantinos: Ez nem kérdés.

Agárdi Bendegúz: Jó, hát ti így gondoljátok, majd meglátjuk, akkor mi lesz.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Egyébként valóban a határozat úgy született, hogy megbízzuk XY-t a törvényi keretek között. Ezt szerintem meg kéne, hogy értse, bárki is. A törvényi kereteket. Erre figyelmeztette a hivatalvezető is. Az egész közgyűlést, egyébként. És érdekes módon, ön, mint tagja ennek a listának nem tudja, hogy volt egyáltalán volt-e Debrecenben rendezvény? Az is furcsa.

Agárdi Bendegúz: Én Miskolcon is több ízben voltam.

Hristodoulou Konstantinos: De tudja azt, hogy volt Debrecenben rendezvény?

Agárdi Bendegúz: Nem tudok róla, hogy volt.

Hristodoulou Konstantinos: Nem tud róla. Tehát olyan ember, aki ezen a listán szerepelt, és miattuk hozták létre ezt a négy rendezvényt, vagy hármát, nem tudja, hogy létrejött-e egyáltalán Debrecenben a rendezvény, abban a városban, amelynek az akkori vezetője, görög vezetője, duplikációban, tehát duplán adott be félmillió számlát hangosításra. És erről nem tud Agárdi Bendegúz. Érdekes. De zárjuk le, Alex a szó a tiéd, egy félperc erejéig.

Purosz Alexandrosz: Nem kell annyi, és egy mondat lesz. Kukumzisz Györgynek azért kellett erről tudnia a jogairól és kötelezettségeiről hivatalból, mert ő korábban az Országos Önkormányzata elnöke volt. Kész.

Hristodoulou Konstantinos: És a végén pont van. Jorgo. tied a szó.

Kollátosz Jorgosz: Magyarán a hivatalvezető, nem tudom, akkor ön volt itt? Nem. Mindegy. Most nem tudjuk ugye megkérdezni. De akkor nyilván ő jelezte, hogy itt törvénytelenység történt.

Hristodoulou Konstantinos: Így van.

Kollátosz Jorgosz: És a kormányhivataltól jött egy állásfoglalás, hogy valójában, mert minket törvényileg ugye ő ellenőrizz. Ő ezt megerősítette.

Hristodoulou Konstantinos: Így van.

Kollátosz Jorgosz: Hát akkor nincs kérdés.

Hristodoulou Konstantinos: Ennyi. Van-e más észrevétel, ha nem, akkor szavazzunk erről.

HRISTODOULOU KONSTANTINOS: Igen
AGÁRDI BENDEGÚZ SZPÍROSZ: Nem
CUKALASZ HRISZTOSZ: Igen
CUKALASZ MÁRKOSZ: Igen
DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA: Tartózkodom
FOKASZ NIKOSZ: Igen
GEORGIU ACHILLES: Igen
KIPRU MIRANDA: Nem
KOLEA NIKOLETTA: Igen
KOLLÁTOSZ FOTISZ: Tartózkodom
KOLLÁTOSZ JORGOSZ: Igen
PUROSZ ALEXANDROSZ: Igen
SZEKULA SZILVIA: Igen

26/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen 2 nem 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2022. évi kampánypénzek elköltésének, valamint a kampányesemények szervezésére megbízott kampányfelelős, álképviselő (Kukumzisz György) ellen kártérítési jogcímen eljárást kezdeményez a jogalkalmazó szervek előtt. Az MGOÖ a kártérítési eljárás elindítását megbízott ügyvéden keresztül kívánja teljesíteni. Határidő: 2025. április 30.

Kollátosz Jorgosz: Egyébként még annyi, tehát a kampánypénzekről, hogy akik szerepelnek a listán, az most három, négy vagy öt név, együtt kell ennek a négy-öt embernek eldönteniük, hogy mire és hogyan használják föl a kampánypénzeket.

Hristodoulou Konstantinos: Együtt döntötték el, és nem is tudják, hogy ott voltak-e vagy sem. Ez a probléma, de erre majd vissza fogunk még egyszer térni egyébként. A görögség felé el kell számolnunk

ezzel. Ez erkölcsi kérdés. Akkor kilenc igennel fogadtuk el, két nemmel és két tartózkodással a tízes napirendi pontot, amit most lezárunk.

11. napirendi pont

A Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda, Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda és a Manolisz Glezosz 12 évfolyamos Kiegészítő Nemzetiségi Görög Nyelviskola által indítható osztályok és óvodai csoportok számának engedélyezése a 2024/2025. tanévben

Hristodoulou Konstantinos: Az iskolák által indítható osztályok és óvodai csoportok számának engedélyezése a 2024-2025-ös tanévet illetően. Bizottság, a szó a tied Alex.

Purosz Alexandrosz: Igen, nagyon nem volt mit ebben nekünk dilemmáznunk, tehát megint csak egy kötelezettség a fenntartó részéről. Szerencsére a beloianniszi iskola is egy nagyon növekvő pályán van. Az a kérdés merült föl, hogy miben tudunk még segíteni esetleg, és ezt szeretném most a közgyűlésnek elmondani, és kerüljön a jegyzőkönyvbe, nagyon nagy segítség lenne Beloiannisban, hogyha lenne az iskolában egy fix foglalkoztatású saját gyógypedagógus. Meglehetősen nagy az aránya az SNI-s gyerekeknek, és jó, de nem a legszerencsésebb, hogy ezt egy olyan kolléga látja el ezt a feladatot, aki több helyre jár. Nagyon nagy segítség lenne, ha Beloiannisban lenne egy saját gyógypedagógus.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt megfogalmazzátok akkor ti bizottságként?

Purosz Alexandrosz: Nem, ez nem határozat, csak ezt szeretném elmondani a közgyűlésnek, hogy ez egy olyan terület, amiben jó lenne, ha valamikor tudnánk segíteni.

Hristodoulou Konstantinos: A Máhival beszéltetek-e tekintetben?

Purosz Alexandrosz: Igen, ezt ő mondta.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. 11-es pontról akkor döntünk, jó? Aki elfogadja a 11-es pontról, azt kérem emelje fel a kezét.

27/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda és a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelviskola előterjesztés szerinti gyermek, és tanuló létszámát, valamint az óvodai csoportok és iskolai osztályok számát.

12. napirendi pont

MGOÖ közbeszerzési tervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: Az MGOÖ közbeszerzési tervének elfogadása. Van-e hozzászólás? Bizottság is tárgyalta.

Georgiu Achilles: Ezt az egyetlen egy pontot, ezt múltkor átbeszéltük, és ezt a Pénzügyi Bizottság támogatja.

Hristodoulou Konstantinos: Meg ez törvényi kötelezettség. Van-e valami más? Nincs, akkor szavazzuk meg.

28/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ 2025. évi Közbeszerzési Tervét és az – előterjesztés szerinti – tartalommal 12 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal elfogadja azt.

13. napirendi pont

2024. évben az MGOÖ és intézményeinél történt belső ellenőrzések éves jelentése

Hristodoulou Konstantinos: 2024 évben az MGO és az intézményénél történt belső ellenőrzések éves jelentése. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A szó a tied, Achillea.

Georgiu Achilles: Tárgyaltuk, hát megint szószaporítás lenne. Erről már korábbi pontokban előhoztuk és beszéltük. Én azt szeretném kérni a közgyűlés, hogy azonnali intézkedéseket tegyünk arra, hogy ilyen ne következhesen elő a jövőbe. Tehát, hogy olyan megállapítások vannak, ami számomra, úgy gondolom, meg a pénzügyi bizottság szempontjából is elég súlyosak. És akkor itt bizonyos intézkedéseket már átbeszéltünk. Nem tudom, azon felül bárkinek van-e még plusz javaslata?

Hristodoulou Konstantinos: Hát pont erről beszéltünk itt a perek kapcsán is, hogy a jogszabályok nem ismerése, ilyenek felé vezet, ilyen dolgok felé vezet, és senkit nem mentesít. Tehát ezt kell szigorúbban ellenőrizni, és a kommunikációt megerősíteni a fenntartó felé. Jó, aki ezt így elfogadja.

29/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ és intézményei 2024. évben történt belső ellenőrzésekről szóló éves jelentését, és azt –az előterjesztés szerinti – tartalommal 13 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.

14. napirendi pont

A MGOÖ és intézményei 2025-2028 évre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: A Bizottságot megkérdezem ismét.

Georgiu Achilles: A bizottságban nem volt különösebb észrevétel, tehát javasljuk elfogadásra.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Van-e esetleg észrevétel, vagy javaslat? Nincs, akkor szavazásra felteszem.

30/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ és intézményei 2025-2028 évre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervet és azt –az előterjesztés szerinti – tartalommal 13 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.

15. napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hristodoulou Konstantinos: És akkor a zárt ülés előtti utolsó napi rendi pont a tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. A '24-es évre vonatkozott, ugye?

Gonda Etelka: Igen. Egy van. Ami ugye arról szól, hogy a Magyarország Görögök Országos Önkormányzatok Közgyűlése 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, hogy belső ellenőrzés keretében a Görögség Háza projekt teljes kivizsgálását kéri 2009-től 2024-ig. Ugye nyilván egy levelet küldtem a Saldo Zrt-nek, mert ugye a belső ellenőrzés keretében ezt nem tudja megvalósítani. Erre külön árajánlatot adott, de azóta nem volt határozatképes ülés. A feladat ellátását akkor, tavaly április 28-ig bezárólag, 2 millió 800 ezer forint plusz áfáért tudták volna elvégezni. De erről ugye nem született döntés, mert nem volt határozatképes testületi ülés.

Hristodoulou Konstantinos: Én nem felejténém el azért ezt, később visszatérnék erre. Ez egy érzékeny téma. Ez csak tájékoztató, nem kell szavazni se róla. Akkor ez az egy volt, ami nem lett végrehajtva, ugye?

Gonda Etelka: Igen, ez az egy.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, köszönöm szépen. Akkor köszönöm a nyílt ülés tekintetében a részvételt, és zárjuk, és utána akkor lesz egy zárt ülés, amin a tehetségek díjáról fogunk dönteni.

16. napirendi pont
Egyebek

Kollátosz Jorgosz: Még egy kérdésem lenne az egyebekbe. Szószóló úrral milyen a kapcsolat december óta?

Hristodoulou Konstantinos: Ó kiváló.

Kollátosz Jorgosz: Fejlődött valamit?

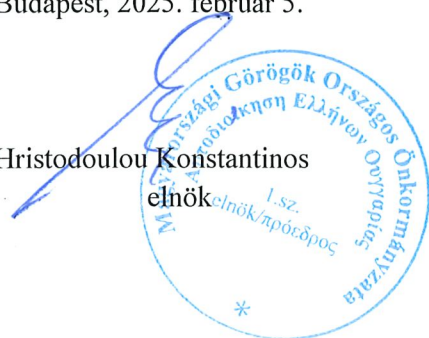
Hristodoulou Konstantinos: Abszolút. Fejlődött, persze.

Fokasz Nikosz: Nem árulok el titkot, de találkoztunk is, és két dologban állapotunk meg, hogy közvetlenül egymással koordinálva fogunk lépni. Az egyik halad a leginkább, ez az ELTE görög tanszékének az ügye. És már a szószóló kezdeményezett egy második ilyen találkozót, ott az egyik érdekelt, az ötvös kollégium igazgatójának elfoglaltsága miatt toltuk el ezt februárra, tehát erre most itt sor fog kerülni.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor lezárom a közgyűlést, ami a nyílt közgyűlést illeti, és akkor a zárt közgyűlést megkezdjük.

Budapest, 2025. február 5.

Hristodoulou Konstantinos
elnök



Cukalasz Hrisztosz
jegyzőkönyv-hitelesítő