

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2025. február 26. napján 14:00 órakor megtartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.).

Jelen vannak:

HRISTODOULOU KONSTANTINOS	Elnök
AGÁRDI BENEDEGÚZ SZPÍROSZ	Képviselő
CUKALASZ HRISZTOSZ	Elnökhelyettes
CUKALASZ MÁRKOSZ	Képviselő
DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA	Képviselő
FOKASZ NIKOSZ	Képviselő
GEORGIU ACHILLES	Képviselő
KOLEA NIKOLETTA	Képviselő
KOLLÁTOSZ JORGOSZ	Képviselő
MALAMIDESZ SZILVIA	Képviselő
PETRIDISZ HRISZTOSZ	Képviselő
PUROSZ ALEXANDROSZ	Képviselő
SZEKULA SZILVIA	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendég:

Gondi Etelka – MGOÖ hivatalvezetője

Papalexisz Kosztasz – PB tag

Hristodoulou Konstantinos megnyitja a rendkívüli ülést. Megállapítja, hogy a közgyűlésen 13 képviselő van jelen és a közgyűlés határozatképes. Kipru Miranda képviselő írásban jelezte távolmaradását. Köszönti a megjelenteket.

Hristodoulou Konstantinos javasolja Olesiák Fédrát jegyzőkönyvvezetőnek.

**36/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Olesiák Fédrát választja meg.

Petridisz Hrisztosz jelentkezik jegyzőkönyvhitelesítőnek.

**37/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvhitelesítőjének Petridisz Hrisztoszt választja meg.

**38/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a kiküldött meghívóban szerepelő napirendi pontokat, mely napirendi pontok az alábbiak:

**Napirendi pontok:**

1. A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi elemi költségvetésének és a 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása
2. A Görög Intézet 2025.évi elemi költségvetésének és a 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása
3. Az Ellinismos Szerkesztő Bizottságának beszámolója és az új Szerkesztő Bizottság megválasztása
4. A Görög Fialat Tehetségek Díjra a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése által elfogadott fiatalok nevének ismertetése
5. Hivatalvezetői pályázat kiírása
6. A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár, valamint a Görög Intézet szervezeti és működési szabályzatainak módosítása
7. Egy ifjúsági és idősügyi alap, és/vagy egy kulturális alap létrehozása az önkormányzat költségvetésén belül

Hristodoulou Konstantinos: Napirend előtti felszólalásra van-e valakinek igénye? Kollátosz Jorgosz, tiéd a szó.

Kollátosz Jorgosz: Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. Február 22-én szombaton megemlékeztünk az EPON rendezvényéről vagy ünnepéről egészen pontosan. A Kőbányi Görög Önkormányzat, illetve a 13. kerületi Görög Önkormányzat volt ennek a rendezvénynek a szervezője. Szép számban megjelentünk. Én ennek nagyon örültem, az országos önkormányzatnak a vezetése, képviselők megjelentek. Sőt, voltak képviselők, akik fel is léptek. Viszont hiányoltam a Manolisz Glezosz iskolának, egészen pontosan az intézmény vezetése, igazgatója vagy igazgatóhelyettese szerintem el kellett volna, hogy jöjjön erre a rendezvényre. És hagy említsek meg valamit. Ezt a rendezvényt idestova már nem tudom hány éve szervezzük együtt közösen a XIII. kerületi Görög Önkormányzattal, ezt anno még a főváros kezdte el szervezni. Valami miatt leadták ezt a rendezvényt, és utána mi ezt felkaroltuk. Idén is közösen szeretnénk volna elkezdni szervezni ezt a rendezvényt, meg is történt. Viszont a 13. kerületből belső viszályok miatt sajnos két képviselő, egészen pontosan Canga Uránia és Arghyropoulos Gábor elhatárolódtak ettől a rendezvénytől. Aki látta ezt a rendezvényt, egy nagyon színvonalas rendezvény volt és példaértékű, hogy a gyerekek és a fellépők közre működtek. Ők elhatárolódtak ettől. Nyilván nekünk ehhez sok közünk nincsen, számomra ez elfogadhatatlan, mert ennek nem szabadna, hogy megtörténjen a jövőben ilyesmi. Igen, csak ennyit szerettem volna mondani.

Cukalsz Hrisztosz: Jorgo, szeretném megkérdezni tőled, hogy kit takar az, hogy mi ezt felkaroltuk.

Kollátosz Jorgosz: Kőbányai Önkormányzat és a 13. kerületi Önkormányzat.

Cukalsz Hrisztosz: A Kőbányai Önkormányzat mióta szervezője ennek az eseménynek?

Kollátosz Jorgosz: Most nem tudom neked pontosan megmondani, de többször szerveztük ezt a rendezvényt közösen.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, köszönjük szépen. Képviselő úr nevéket mondani akkor, amikor ők nincsenek itt, ez nem túl udvarias. Várjuk meg, hogy ha esetleg ide akarnak jönni és válaszolni ezekre a kérdésekre, akkor azt hiszem elegánsabb lenne. Azt, hogy mi van a háttérben az nyilván az ő belső ügyük, problémájuk. Remélem, hogy minden szabályszerűen történt, és akkor csak esetleg személyi kérdések vagy személyi ügyek merülhetnek föl. Az mondjuk ki fog derülni, hogyha meghívjuk őket, habár nincs alá fölé rendelt szerep az országos és a kerületi önkormányzat között, de meg tudjuk őket hívni, el tudják mondani, hiszen ez mégiscsak Görögországnak egy nagyon komoly emléknapja, és egyben szomorú emléknapja is, illetve egy szempontból lehet nyilván jövőbe mutató is. De addig, amíg nem tudnak ők válaszolni ezekre, addig szerintem ezt kerüljük. Ott voltam én is egyébként, tényleg egy jó műsor jött ki ebből a rendezvényből, és akkor így zárjuk is le ezt a témát, jó? Megadom a szót Agárdi képviselő úrnak.

Agárdi Bendegúz: Azt szeretném megkérdezni, az információm szerint ugye Thomou Zoitól elnökhelyettes úr vett át az Országos Önkormányzat Facebook oldalának a kezelését. Jó az információ?

Cuklalsz Hrisztosz: Is.

Agárdi Bendegúz: Is. Akkor neked is szól a hozzászólásom. Itt van pont ez az EPON ünnepség, jelen voltatok elnök úr, te is személyesen. Mi az oka annak, hogy ez például nincs megosztva az Országos Önkormányzat Facebook oldalán, és megosztotok egy teljesen jogosan egy nyíregyházi Vaszilopita ünnepséget, megosztotok mindenhol, ahol megjelentek, más rendezvényeket, amelyek ugyanolyan sikeresek, nem osztod meg. Ilyen, akár tetszik, akár nem, a januári Vaszilopita vágás a 18. kerületben, ami egy országos rendezvény volt. Még egyszer mondom, ha tetszik, ha nem. És nem kap teret az Országos Önkormányzatnak a Facebook oldalán. Ti minden görögöt képviseltek. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata. Tehát én ezt fájjalom, hogy pont az EPON ünnepség. Egyébként jelen voltatok. Szerintem nincs akadálya, hogy ezt megosszátok.

Cukalsz Hrisztosz: Akár reagálhatok is. Igen, az Országos Önkormányzat Facebook oldala az úgy működik, hogy ne legyen tömeg oldal. Tehát minden ne kerüljön fel az Országos Önkormányzat oldalára. Olyan dolgokat rakunk fel, amiben az Országos Önkormányzat társszervező, vagy szervező, vagy egyáltalán valamilyen köze van hozzá a szervezéshez. Amin csak rész vesz, az megjelenik egyéb oldalakon, tehát nem a mi rendezvényünk volt, azért nem került fel oda semmi. Az EPON után volt a mi rendezvényünk, arról tudósítottunk, vagy felraktuk a tudósítást róla, de az EPON az nem a mi rendezvényünk volt.

Cukalsz Márkosz: Bocsánat, senkit nem akarok védeni, és először is gratulálok, szép rendezvény volt tényleg. Jó volt ennyi gyereket látni a színpadon. A másrészt, hogy február 16-án a MGOÖ-nek az oldalán fenn van a meghívó.

Agárdi Bendegúz: A meghívó.

Cukalsz Márkosz: Így van. A beszámolva, az max. meg lesz osztva.

Purosz Alexandrosz: Elhangzott az a kifejezés, hogy országos rendezvény a Vaszilopita vágás, amelyhez közel 300.000 Ft-tal járult hozzá a Görög Intézet. Nyilvánosságával kapcsolatban szeretném megkérdezni akkor Agárdi Bendegúz urat, hogy a Görög Intézet honlapján ez a rendezvény miért nincs ott?

Agárdi Bendegúz: Ez egy hiányosság, de pótolni fogjuk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Akkor kicsit komolyodjunk meg ezek után. Én jelezném, hogy majdnem, hogy minden évben, most is megtörtént két köznevelési intézményünknek a kormányhivatal általi ellenőrzése. És a törvényességi felügyelet minap megküldte ennek az eredményét. Örömteli ismét a két intézményünknek a munkája, a szakmai munkája, amit végez. Noha itt azért el kell mondjam, hogy itt a fenntartót is pozitív jelzőkkel illette a kormányhivatal. Csak egy mondatot szeretnék ebből kiemelni. A Manolisz Glezosz iskoláról van szó. Itt az összegző megalapításban a kormányhivatal azt írja, hogy „*az alapító okirat és a működési engedély tartalma összhangban áll egymással. A fenntartó a jogszabályi előírásokra figyelemmel látja el a fenntartói tevékenységét az intézmény beszámolójának elfogadásával és közzétételével. A fenntartói tevékenység törvényességi ellenőrzés során a köznevelési feladatokat ellátó hatóság jogsértést nem tárt fel, ezért a törvényességi ellenőrzést a jegyzőkönyv lezárásával befejezettnek tekinti.*” Úgyhogy ezt nagyon szeretném megköszönni az intézmény vezetőjének, vezetésének és a dolgozóinak a munkát, illetve a fenntartó munkát is. Már évek óta szinte hibátlan megállapításokat kapunk a kormányhivataltól. Ez is igazolja azt, hogy megfelelő és magas színvonalú szakmai munka folyik és a fenntartó is jól teszi a dolgát. Ugyanez megtörtént a beloianiszzi intézmény tekintetében. Ott két dologra hívták fel a figyelmet, az egyik a házirend kapcsán, ott szorult finomításra a házirend, illetve a gyereklétszámnak az elfogadása, amit korábban a testület nem fogadott el, csak később, ezért erre hívtak fel a figyelmet, hogy időben ezeket a döntéseket meg kell hozni. Úgyhogy az intézményvezetőnek szintén gratulálok a szakmai munkához és további hasonló jókat kívánok mind a két intézményünk tekintetében. Polgármester úr a szó az Öné!

Papalexisz Kosztasz: Azért kérek szót, mert mindig meg szoktunk emlékezni az utóbbi időszak elhunytjairól, és én mindenképpen szeretném, hogyha ma itt az Országos Önkormányzat testület előtt is elhangozna és megemlékeznénk, 2025. február 13-án elhunyt Beloianiszba Papadopoulos Evangelos bácsi, 97 éves korában, aki az utolsó harcosa volt a görög demokratikus hadseregnek, az utolsó élő harcosa, aki a faluban élt. Tehát most már jelenleg Beloianiszban nincs több olyan élő ember, aki a harcokban részt vett. Szeretném, hogyha az ő emlékére tisztelegnénk egy egyperces felállásra.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm, hogy szóltál, Polgármester úr! Nem tudtuk az információt, úgyhogy köszönöm, hogy megosztottad velünk.

Egy perc néma tiszteletadás.

1. napirendi pont

A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi elemi költségvetésének és a 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025-ös évi elemi költségvetésének és a 2025-ös évre vonatkozó munkatervének az elfogadása. Ennek az intézménynek is, és a következő pontban a másik intézménynek is tárgyalta mindkét bizottság ezt a pontot. Úgyhogy nem tudom, melyik bizottság szeretne első körben felszólalni, Kulturális vagy Pénzügyi. Kulturális Bizottságon elhangzottakat szeretnénk hallani röviden az első pont kapcsán.

Petridisz Hrisztosz: Tehát megtörtént a bizottságon a véleményezés. Úgy döntött a kulturális bizottság, hogy a beloianiszi Művelődési Ház és Könyvtár ügyében bizonyos kitételekkel elfogadjuk a beszámolót és a tervezetet. Olyan kitételrel, hogy részletesebben, még részletesebben kell kiírni a tételeket, a támogatási lehetőségeket, és a programoknak az országos jelentőségét is ki kell hangsúlyozni, és segíteni kell azt, hogy azokon a rendezvényeken, amiket a falu csinál, a Könyvtár, tehát ez az intézmény, ott országos szinten lehessen bevonni embereket ezekbe az eseményekbe.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen, elnök úr. Pénzügyi Bizottság elnöke?

Georgiu Achilles: Hát hasonló megállapításokhoz jutottunk mi is. A munkaterv és a költségvetés között vannak eltérések, tehát ezek ilyen számszerű és pontosítást igénylő apróságok, tehát azt gondoljuk, hogy a működést, a programok megvalósítását nem akadályozzák, de ezeket illene rendbe hozni, tehát hogy ez egy összehangolást igényel. Ugyanúgy ez az 1,3 millió forintos elkülönített pénz nincs felcímkézve, tehát nem tudjuk, mire van tervezve, tehát hogy sőt, teljesen összehangban pont, ahogy ti is találtátok, hogy ezeknek jó lenne valami országos jellegű tevékenységekre vonatkozóan esetleg felhasználni ezeket, de ez nem pénzügyi bizottsági döntés, tehát hogy örülök, hogy a Kulturális Bizottság ezt átbeszélte. Tehát, mint Pénzügyi Bizottság, mi feltételes módon javasoljuk elfogadásra a tervet, figyelembevételével, hogy ezek a javítások megtörténjenek, hogy az összehangban legyen a szám, és hogy hát amennyire lehet ezt a 1,3 millió forintot címkézzük fel, tehát tudjuk, hogy mire is tervezzük azt elkölteni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm mindkét bizottságnak a munkát. Szeretne esetleg intézményvezető asszony reagálni?

Csonka Krisztina: Igen, én csak annyit szeretnék mondani, illetve hozzáfűzni, hogy természetesen korrigálom a hibákat, és ezt az összeget nyilván úgy tervezzük majd, hogy nyilvánvalóan együtt működve országos rendezvényekre is fogjuk fordítani.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Tehát akkor összefoglalva, még egy szót kér Agárdi, Bendegúz képviselő úr.

Agárdi Bendegúz: Idéznék a beloianiszi intézmény alapító okiratából. Ellátja a helyi közművelődés támogatását, ennek keretében művelődési, tájékoztató és kulturális feladatokat lát el. Közreműködik a különféle tanfolyamok, klubok és a közösségi tér szervezésében stb. stb. könyvtári feladatok. Illetékesége, működési területe: országos és területi feladatokat ellátó költségvetési szerv, és elsősorban Beloiannis községi és vonzás körzetébe tartozó településekre terjed ki a működési területe. Szerintem a budapesti filmvetítés, az országos kutatás, ezek kicsit más területek, mint amit az alapító okirat meghatároz. Ezek már igazából a tevékenységi körön túl esnek, és lényegében az országos működést mutatja, vetíti előre, lényegében a Görög Intézetnek a feladatát átvéve, én ezeket nem javasolnám továbbra sem, és továbbra sem javaslom a 8 millió forintos szociológiai kutatást, sokkal inkább azért sem, Fokász Nikoszt itt is megkérem, a következő napi rendi pontnál téma lesz, hiszen a Kulturális Bizottságban is említette, csurgói könyvnek a kiadása, nyugodtan 2 millió forintot ajánljunk fel ebből a 8 millióból, a Görög Intézet számára, hogy a csurgói könyvet megnyugtatóan kiadjuk, és akkor talán a 6 millió forint elég lesz erre a szociológiai kutatásra. De azt sem javaslom.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Tehát akkor úgy értettem, ahogy képviselő úr mondta, hogy az alapító okiratban szerepel az országos hatáskör, szerintem akkor ezzel nincs probléma. Értelmezési kérdés, nyilván. Én azt gondolom, hogy a filmvetítésekkel sem volt probléma, főleg

olyanokat, amiket a könyvtár szervezett településen, helyben. Olyan film volt az, amelyek ráadásul a falusi életről, a beloianiszi lakosokról, ottani görögségről szóltak. És ez azt hiszem megsüvegezendő, ezzel is foglalkozni. Akkor térjünk rá a szavazásra, szeretnél Nikosz ehhez hozzászólni valamit? Akkor a szó a tiéd.

Fokasz Nikosz: Köszönöm. Meg is szólítottam Bendegúz által, de enélkül is ugyanezt mondtam volna, hogy a 8 millióval kapcsolatban részletezném, hogy az előző testületi ülésen döntöttünk erről az összegről, mint keret összegről. A felhasználás tekintetében most azt javasoljuk, hogy ezt bontsuk két részre. Tehát a 8 millió az legyen jelen, de bontsuk két részre 5 plusz 3 millióra azzal, hogy a 3 millió erejéig a beloianiszi intézmény igyekezzen mindent megtenni, minden tőle telhetőt megtenni ahhoz, hogy külső forrásokat is szerezzen, és ebben az esetben itt maradványpénz lehetséges, amelyet föl lehet használni egyéb dolgokra is. Értem, hogy a 8 millió sok. Önmagában is sok. És az intézmények költségvetéséhez képest is sok. De ez ennyibe kerül. Tehát vagy akarjuk ezt az előadást, vagy nem akarjuk ezt az előadást. Lehet nem akarni is, tehát el tudok képzelni, csak nem akarok mások helyét gondolkodni, legalább 5 olyan javaslatot, ami esetleg beelőzhetne, de nem láttam pillanatnyilag még ilyen javaslatot. Tehát pillanatnyilag ez van a terítéken, ebbe az irányba haladunk.

És a Bendegúzt megkérném, hogy fogalmazzon egy kicsit barátságosabban. Mert akkor, amikor azt mondja, hogy szociológiai vizsgálat, ez egy elidegenítő szóhasználat. Ez a Beloianisz falu görögségét feltáró vizsgálat. Tehát az, hogy nem vagyok kíváncsi, és nem akarok végrehajtani egy szociológiai vizsgálatot, ezt könnyebb kimondani, mint azt kimondani, hogy nem vagyok kíváncsi arra, hogy kik is azok, akik a Beloianisz faluban laknak.

Bocsánat, ez az 5 plusz 3 millió azt jelenti, hogy a kutatás praktikusán az szeptemberben indul, mert hogy időt kell hagynunk az intézménynek is a pályázásra. Ha ez a dolog elindul, az csak egybe mehet. Tehát azt ugye mindenki el tudja képzelni, hogy itt ez egy lokalizált valami, ha elkezdjük, akkor elejétől végig kell csinálni, vagy áprilistól júniusig, ez lett volna az egyik alternatíva, vagy az ősz folyamán, és így most mi ezt fogjuk javasolni. És ennek érdekében fogunk együttműködni mindenkivel, hogy ez a forgatókönyv valósuljon meg. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Akkor, ha mindenkinek érthető volt ez a javaslat, akkor ezt így föltenném szavazásra azzal, hogy a két bizottságnak a javaslatával úgy fogadnák el ezt a költségvetést és a munkatervet, hogy ezen javaslaton kívül az 1,3 millió forint tekintetében részletezze, hogy az minnek a támogatására lesz fedezet, valamint az eltéréseket javítani a munkaterv és a költségvetés vonatkozásában, és az országos jelentőségre is hangsúlyt fektetni. Tehát ne csak úgy, ahogy előbb a képviselő úr mondta, tehát országos szintű az intézmény, tehát akkor tényleg legyen az, és akkor a többi településen, ahol szintén élnek közösségünk tagjai, ők is kaphassanak ezekből a kulturális élményekből, hogy így fogalmazzak.

Purosz Alexandrosz: Én az 1,3 millió forint címkézetlen felhasználását nehezen tudom elfogadni, ezért ezzel kapcsolatban, illetve minden olyan intézményi kiadással, együttműködéssel, támogatással kapcsolatban, amely nem szerepel a munkatervben, tehát nem csak most ez konkrétan, és nem csak a beloianiszi intézmény esetében, hanem mindkét intézmény esetében és mindig, amelyek nincsenek betervezve a munkatervbe, és a közgyűlés így nem tud róla, mint például a vaszipopita-vágás, majd lesz róla szó, a javaslatom az, hogy ezek mindig a Kulturális Bizottság jóváhagyásával valósulhassanak meg. Van-e értelme erről most esetleg beszélni ennek kapcsán?

Hristodoulou Konstantinos: Erről dönthetünk. Erről szavazhatunk.

Purosz Alexandrosz: Mert akkor én az én javaslatom ennek apropóján általános, tehát mindenfajta intézményi támogatás, amely munkatervben nem jelenik meg, az mindig a Kulturális Bizottság jóváhagyásával valósulhasson meg a jövőben, mindkét intézmény esetében. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Ha ez egy javaslat, akkor ezt feltehetjük szavazásra, és akkor... Nikosz utoljára a szó a tied.

Fokasz Nikosz: Pontosító kérdés. A Kulturális Bizottság a végállomás vagy a Kulturális Bizottság hozza a testület elé? Én az előbbit is elfogadom, tehát...

Purosz Alexandrosz: Javaslatom szerint a végállomás. Tehát ez legyen kidelegálva a Kulturális Bizottságnak, erre van lehetőség.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor egy külön döntést kell legyen.

Purosz Alexandrosz: Igen, tehát hogy nem kell már a közgyűlés elé hozni, sokkal rugalmasabb egy bizottság, mint egy közgyűlés.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor az első határozat az az lenne, hogy akkor a közgyűlés ezt kidelegálja a KB felé, hogy amennyiben olyan tételek szerepelnek egy költségvetésben, amelyek nem tükröződnek vissza a munkatervben, akkor annak tekintetében a KB fog javasolni, illetve dönteni a közgyűlés helyet.

Fokasz Nikosz: Jóváhagyni, menjen keresztül a Kulturális Bizottságon

Hristodoulou Konstantinos: Igen, azt mondtam, igen.

Petridisz Hrisztosz: Kell nekünk a Kulturális Bizottság nevében most dönteni erről?

Hristodoulou Konstantinos: Most arról döntünk, hogy ezt a hatáskört átadjuk a Kulturális Bizottságnak.

Petridisz Hrisztosz: Jó, köszönöm.

Agárdi Bendegúz: Azért vannak fenntartásaim ezzel kapcsolatban. Te nagy intézményi autonómia híve vagy, Alex. Azért elég súlyosan azért kezdi korlátozni, már pedzegetted a határát az intézményi autonómiának a megsértésének. Tehát korlátozod, korlátozod az intézményi autonómiát.

Purosz Alexandrosz: Én úgy látom az elmúlt hetek, hónapok eseményei alapján valóban teljesen más, hogy képzeljük el az intézmény vezetést és az intézményi autonómiát is. Tehát én még egyszer megismételelem, hogy érthető legyen, lehet, hogy rosszul fogalmaztam. Azok a tételek, támogatásokról beszélek, közreműködés, együttműködés, amelyek nem szerepelnek a munkatervben. Tehát amelyek nem szerepelnek például a vaszilopita vágás, ha nem szerepel a munkatervben, akkor arról a közgyűlés nem tud. Vagy például, hogyha úgy dönt, most mondok valami extrémét egy másik intézmény, hogy bármilyen programot támogat, képzeljétek el bármit, de az nem szerepel a munkatervben, akkor utólagosan, miután nem szerepeltette a munkatervben, a Kulturális Bizottság rábólintásával támogathassa azt a projektet. Maximálisan tiszteletben van tartva az intézményi autonómia, ugyanis az én felfogásomra szerint azt jelenti, hogy onnantól, hogy a közgyűlés elfogadja az intézménynek a munkatervét, utána abba lehetőleg ne kotyogjon bele, hogy a munkatervet hogyan kívánja megvalósítani az intézményvezető.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm. Tehát hogyha mondjuk a két intézmény esetében a két munkaterv rendesen ki van dolgozva, akkor nincs dolga a KB-nek. Ugye? Erről van szó. Szavasz, akartál még mondani valamit? Röviden, kérek.

Fotiadis Szavasz: Igen, most már látom, hogy a közgyűlés mit szeretném. A költségvetésben ugye meg van nevezve néhány dolog, de van olyan, amit az előző közgyűlésen keretet szavaztunk meg. Ahhoz, hogy ezt a keretet a jövőben gondolva, hogy nevesíteni tudnánk, illetve megcímkezni, hogy mire. Akkor olyan rendszert kellene építeni, hogy a költségvetés, illetve a koncepció előtt bevonni a többi helyi kormányzatokat. Tehát olyan rendszerre, hogy addig legalább jöjjenek az igények mondjuk, amit az intézmények feldolgozzák, és ezen alapján a kulturális, illetve a pénzügyi bizottság ülésével meghatározzák, hogy ki mennyivel tudják. Csak úgy lehet ezeket a kereteket a jövőben kiküszöbölni, hogy legyen megcímkezve. Köszönöm. Ezt a rendszer például amikor a várban dolgoztam, volt ilyen rendszer, és lehetséges. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Akkor Purosz képviselőnek a javaslatára tennék fel szavazásra. Aki elfogadja azt, tehát azt most megismétlem még egyszer. Tehát amennyiben egy intézményi költségvetésben szerepel olyan összeg, amely a munkatervben nincs lerészletezve, nem tudja a közgyűlés, hogy mit takar az az összeg, abban az esetben a Kulturális Bizottság az, amely dönthet arról az összegről. Ennek a felhasználásáról. Ugye?

Purosz Alexandrosz: Azon intézményi támogatások, intézmények által nyújtott támogatások, közreműködés, együttműködések esetében, amelyek nem kerülnek bemutatásra a közgyűlés által elfogadott munkatervbe, ezek esetében, ha ilyenek felmerülnek, akkor ezek legyenek a Kulturális Bizottság jóváhagyásához a kötve.

Hristodoulou Konstantinos: Más mondtam? Jó. Akkor aki ezt így elfogadja, azt kérem, hogy kétfeltartással jelezze.

### **39/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy azon intézményi támogatások - intézmények által nyújtott támogatások, közreműködés, együttműködések esetében -, amelyek nem kerülnek bemutatásra a közgyűlés által elfogadott munkatervbe, ezek esetében a Kulturális Bizottság jóváhagyása szükséges.**

Hristodoulou Konstantinos: Akkor szavazzunk arról, amit Nikosz te javasoltál, a 8 milliónak a megtörése, ugye, hogy 5 millió plusz 3 millió lenne, és szeptemberi kezdéssel lenne ez a kutatás elindítva, és közben az intézményvezetőnek kötelessége figyelni a pályázati híradásokat, és a legtöbbet esetleg ezekből kihozni.

Fokasz Nikosz: Csak a testület tagjainak hívnám fel a figyelmét, hogy az, hogy itt kimondjuk, hogy itt 8 millióról döntünk, és annak a felbontásáról azért van jelentősége, mert szerződni bármilyen vállalkozóval az egész munkára fogunk, és olyasmire, amire van teljes fedezet, tehát a 8 milliónak ott kell lennie. Mi viszont jelezzük, hogy igyekszünk ezt a dolgot ilyen két részletben megosztani, és lehetőség szerint akár a testület számára, bármelyik intézmény számára növelni a mozgásteret azzal,

hogy adott esetben bejövő támogatások - időt is adunk azzal, hogy szeptemberben kezdünk -, bejövő támogatások lehetővé tegyék ezen összegeknek a megtakarítását.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen, akkor az érthető volt. Akkor ezt szavazásra fölteszem, aki ezt így elfogadja, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

#### **40/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár munkatervében szereplő szociológiai kutatás szeptemberben kezdődik, a költségvetésében 8 millió forint összeg 5+3 millió megosztásban szerepel, azzal, hogy amennyiben sikerül pályázati forrást találni a 3 millió forint - vagy bármennyi összegre -, ezt az összeget más feladatokra fordíthatja, és intézményvezető feladata figyelni a pályázati lehetőségeket és pályázni.**

Darida-Mutafisz Viktória: Már korábban beszéltünk az előző testületin az alkalmazott munkabéréről és arról egy szó sem esett. Szeretném megkérdezni az intézményvezető asszonyt, hogy sikerült-e emelni ezen?

Csonka Krisztina: Sikerült.

Darida-Mutafisz Viktória: Igen? Az előző testületihez képest?

Csonka Krisztina: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Tehát akkor volt emelés a munkavállaló bérében. Köszönöm. És akkor így nézzük meg az egész első pontnak az elfogadását. Aki elfogadja, és légy szíves Eta, akkor olvasd fel.

#### **41/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte az MGOÖ által fenntartott Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi elemi költségvetését és 9 igen, 4 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az előterjesztés szerinti 2025. évi elemi költségvetését, úgy fogadja el, hogy a munkaterv és a költségvetés közötti különbségeket javítsa, az 1,3 millió forintos összeget részletezze a munkatervben, hogy mire kerül elköltésre és a munkaterv legyen még részletesebb és hangsúlyozza ki az országos jelentőségű események felsorolását.**

#### **42/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ által fenntartott Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évre vonatkozó munkatervét és 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az előterjesztés szerinti munkatervet úgy fogadja el, hogy a munkaterv és a költségvetés közötti különbségeket javítsa, részletesebben dolgozza ki és az országos jelentőségű eseményeket emelje ki.**

2. napirendi pont

A Görög Intézet 2025.évi elemi költségvetésének és a 2025. évre vonatkozó munkatervének elfogadása

Hristodoulou Konstantinos: A második napirendi ponthoz érkeztünk. A Görög Intézet 2025 évi elemi költségvetésének és a 2025 évi munkatervének az elfogadása. Szintén tárgyalt a két bizottság, a Kulturális és a Pénzügyi is. Megkérem a Kulturális Bizottság elnökét, hogy röviden vázolja fel a bizottságon elhangzottakat.

Petridisz Hrisztosz: Megbeszéltük. A költségvetéssel kapcsolatban abban állapodtunk meg, hogy nem egészen nyilvánvaló, hogy mi mire költődik. Ugyanígy, ahogy az előző intézmény esetében, itt is sokkal-sokkal részletesebb dolgokat kell leírni, ahhoz, hogy az országos testület dönteni tudjon. És van egy másik aggály, hogy nem tudom, az alkalmazotti szerveződések azt majd a Pénzügyi Bizottság megmondja, de az, hogy nem ütközik-e törvénybe, vagy nem tudom, jogszabályba. Úgy döntött a bizottság, hogy a költségvetést és a munkatervet nem tudjuk elfogadni.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát a Kulturális Bizottság nem javasolja elfogadásra a költségvetést és a munkatervet.

Petridisz Hrisztosz: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Pénzügyi Bizottság elnöke a szó.

Georgiu Achilles: A Pénzügyi Bizottság sem javasolja a munkaterv és az ahhoz hozzákapcsolódó költségvetést elfogadásra, mert az nem a közgyűlés szándéka mentén lett előkészítve. Illetve javasolnánk, hogy történjen egy belső vizsgálat a szerződések és az eddigi költségek jogszerűségére vonatkozólag. Tehát ott látszik, hogy a munkabérszerződés, és a szerződések azok aláírásra kerültek, úgyhogy még nem volt jóváhagyás rá. Illetve a januári költségekről az nem volt még a munkatervben sem. Tehát nem tudjuk, hogy mi alapján lettek azok elköltsve. Ezeket szeretnénk, ha kivizsgálánk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Van esetleg észrevétele az intézményvezető úrnak?

Agárdi Bendegúz: Természetesen. Megismételném, amit az írásbeli munkatervben jeleztem. A fenntartó a Görög Intézet számára teljes intézményi támogatás 25%-át biztosítja. Itt is jelezni szeretném, hogy a fenntartó ezen döntésével súlyosan veszélyezteti a fenntartása alatt működő Görög Intézet alaptevékenységének ellátását. A két kulturális intézményünk egészen a tavalyi évig közel 42 millió forinttal gazdálkodott. 50-50%-ban volt elosztva az állami támogatás. Az állam mintegy 8-9 millióval, 51 millióra emelte, 51 millió 900 ezer forintra emelte a két intézmény keretét. Lényegében amennyivel megemelte az állam a támogatást, az oda lett adva a beloianiszi intézménynek Fokasz Nikosz szociológiai kutatására, mert ez az összeg nagyjából megegyezik, a Beloianisz lakosainak a feltérképezését célzó szociológiai kutatásra. És 12 millióra levitte a Görög Intézet költségvetését. Azt is megismétlem, amit az írásbeli munkatervben írtam, hogy sajnálatos ez az irány, mert 2019-es működése óta a Görög Intézet, mint brand általános elismertséget tett szert a magyar társadalomban. Ez az előző intézményvezető munkája is benne van, és a jómagam munkája is. Az Intézet munkáját ismerik, figyelemmel kísérik, és elismerik a kulturális és a tudományos területen egyaránt. Folyamatban lévő projekteket rombol le a fenntartó döntése, amelynek következményeit hosszú évekbe telik majd orvosolni. Kritika ért azáltal, több kritika ért a Pénzügyi Bizottságban is, hogy további egy évre meghosszabbítottam tudományos kutató munkatársunk szerződését, december 31-ig. Mindezt tettem pénzügyi ellenjegyzéssel, tehát a gazdasági vezető ellenjegyzésével. Lényegében, nyilván majd akkor megvizsgálják, hogy ez jogszabályoknak megfelelő volt-e. Az is az intézményi autonómia része, hogy az intézményvezető eldöntheti, hogy kivel dolgozik. Nyilván a közgyűlés fölé nyúlhat, de akkor innentől van olyan jogunk is, hogy megmondhatjuk, hogy az iskolába ki taníthat, kivel kössön szerződést az

intézményvezető. Tehát ez messze mutató jelenség. Ha én nem dolgozhatom azzal, akivel én a közös munkát elképzelem. És az elmúlt két évben közösen jól tudtunk dolgozni. Szintén idéznék a Görög Intézet alapító okiratából: Görög kulturális rendezvények, színházi bemutatók, irodalmi estek, hagyományörző rendezvények, közösségi estek, befogadó színházként történő szervezése és lebonyolítása, Egyéb kulturális rendezvények, színházi bemutatók, irodalmi estek, hagyományörző rendezvények és közösségi estek, befogadása. Befogadása, itt a szó, a lényege. Tehát amikor az elmúlt két évben is felkaroltunk bizonyos helyi kezdeményezéseket és társszervezőként részt vettünk, akkor az alapító okirat ezen része szerint működtünk. Ugyanez vonatkozik az Amfitheatronak nyújtott támogatásra is. Mondhatnám, hogy akár a Puroszki modellt alkalmaztuk, hiszen van egy szegedi Puroszki modell erre, hogy a Szegedi Görög Önkormányzat évekig működési és feladata alapú támogatást nyújtott tovább a Csongrád-megyei Görögök Kulturális Egyesületének. Tehát évente 600 ezer forinttal támogatta, átcsatornázza ezeket a pénzeket. Nem biztos, hogy a magyar állam, aki ezt a támogatást nyújtja, az, hogyha erről tudomást szerez, akkor feltétlenül örül neki, de ez a Puroszki modell, amit helyi szegedi szinten lehet, én az Amfitheatronak nem adhattam. Tehát tudni kell azt, hogy helyi szinten másképp gondolkodik valaki, és országos szinten meg mást követel. A Vaszilopita ünnepség pedig egy országos ünnepség volt, lényegtelen attól, hogy ki kezdeményezte. Lényegében minden fontos szereplője a görög közéletnek jelen volt, kivéve az országos elnök és az elnökhelyettes. Tehát ez egy országos rendezvény volt, ha ezt a Görög Intézet nem támogathatja, akkor gyerekek, akkor valamit nagyon félreértünk, hogy mi a Görög Intézet feladata. És igen, a munkaterv elkészült, a költségvetés arra az összegre készült el, amit itt hagyott a testület a Görög Intézetnek. Ebből kijön az intézményvezető bére, béremelés nélkül, bércsönkentéssel, hiszen magamra vállaltam a telefonköltségemet, azt a havi tízezer forintot, nincs ezzel gond. Viszont nulla forint jut bármilyen koszorú költségre. Mindenre lényegében majdnem, hogy nulla forint jut, mert Vincze Xenia-t én szeretném továbbra is alkalmazni. Nyilván itt nem találkozok a szándékom a vezetéssel, hiszen elnökhelyettes úr lényegében arra kért a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy ott van 4 millió forint a félállású alkalmazott. Tehát magyarul mondják föl neki. Vincze Xenia is, és jó magam is ezzel az összeggel továbbra is tudunk szakmai munkát végezni. Olyan szakmai munkát, amire nincs szükség költségvetési vonzatra. Ilyen a levéltári kutatások folytatása, publikálások, előadások tartása, kegyeleti örökség ápolása, kutatása. Nyilván külső támogatásokat fogunk bevonni. És nyilván ott van a munkatervben, az persze nem biztos, hogy van rá igény, szakmai munka az MGOÖ azon rendezvényén, amelyen a Görög Intézetet felkérjük a közönműködésre. Az elmúlt három évben nem volt erre példa, hogy felkérték a Görög Intézetet bármilyen rendezvényre. Ha jövőben van ilyen, nyilván szívesen segítünk a szakmai munkában. Szeretném végül is Purosz úrnak volt egy olyan mondata a képviselői levelezésben, hogy lényegében azért történik ez most a Görög Intézettel, mert egy olyan hasonlattal élt, hogy a szülő, hogyha folyamatosan ad rágógumira meg csokira pénzt, és a gyerek a cigire költi,

Purosz Alexandrosz: Idézz már helyesen.

Agárdi Bendegúz: Most nem tudom, hogy itt volt az előbb,

Purosz Alexandrosz: Akkor ne idézz, ha nem tudod idézni.

Agárdi Bendegúz: De tudom idézni, hogyha folyamatosan rágógumira adsz, és cigire költi, akkor nyilván megvonod a zsebpénzét. Ilyet írtál. Én meg azt mondom, hogy a közgyűlés most úgy viselkedik, eddig mostoha gyerek volt a Görög Intézet, most megcsönkítették. Csonka éve lesz, ha valaki áthallást hall, itt az véletlen műve, csonka éve lesz a Görög Intézetnek, és a mostoha gyerekből lett egy olyan gyerek, akit kiküldtek az utcára koldulni, és este még meg is büntetik, ha nem koldult össze elég pénzt, mert azt mondják, pályázzunk. Pályáztatni lehet. Lehet pályázni, csak éppenséggel a pályázathoz kell,

hogy legyen bizonyos önerő is. Önerő ebben az esetben a Görög Intézetnek nincs. Tehát az a gyerek, akinek a szülője így viselkedik, azt a gyereket gyámság alá veszik. Attól a szülőtől el szokták venni a gyereket. Úgyhogy most ez az eset van, hogy ez a fenntartó jelen pillanatban, sajnos egy gyámintézet elvinné tőle a Görög Intézetet. Köszönöm!

Hristodoulou Konstantinos: Elnökhelyettes úré a szó.

Cukalasz Hrisztosz: Az imént általad elhangzott egy olyan mondat, hogy én a Pénzügyi Bizottság ülésén általam elhangzott egy olyan mondat, hogy mondjal fel az alkalmazottadnak. Én ilyen kijelentést nem tettem, a hangfelvétel tudja tanúsítani. Én annyit mondtam, hogy nem el lett vonva a pénz az intézettől, hanem csökkentve lett. És a kettő között nagy különbség van.

Hristodoulou Konstantinos: Bizottsági elnök, Achillea, a szó a tied.

Georgiu Achilleas: Gondolkoztam, hogy hozzászóljak-e, de annyi csúsztatás volt ebben az eszmefuttatásban, hogy kb. nem is tudok reagálni érdembe rájuk. Egy dolog továbbra is probléma, hogy van előttünk egy munkaterv, ami nem értelmezhető. Tehát, hogy egy feladat van, kéne csinálni egy munkatervet abból a keretből, ami rendelkezésre áll. Az nem működik, akkor segítsünk, vagy csináljuk másképp. De a melodramát félretéve a feladatot kéne megoldani, szerintem.

Hristodoulou Konstantinos: Visszont válasz erejéig megadom a szót Agárdi képviselő úrnak.

Agárdi Bendegúz: Nem melodráma, Achi. Sajnos te is ennek a döntésnek a részese vagy, ami a részemről elég sajnálatos. Szerintem a jövőre nézve te is fogod bánni, hogy ennek a döntésnek a részese vagy, de ez nem melodráma. Ennyi pénzt ott hagyatok, ott van, mellé van téve, hogy az a pénz mire megy. Intézményvezető bére, a másik munkatárs bére, van egy bruttó 55 ezer forint, aki a honlapot kezeli, ezen kívül maradt 40 ezer forint a weblap éves díjára, domain név használat és weblap díja, és a januárban, szerintem helyesen finanszírozott, összesen 250 ezer forintban, 127 ezer forint volt a tatabányai görögök busza, 100 ezer volt a vaszilopita, ami elkészült, és 25 ezer volt a fotós, ez a három tétel volt. A Pénzügyi Bizottság ülésén igen, az is elhangzott, hogy nem látja a Zgurali Vasziliki képviselőasszony, helyesen az idei munkatervben nem látja, hogy országosan, hogy tudjuk felkarolni a görög közösséget, és ott is jeleztem neki, hogy igen, eddig elláttuk ezt a feladatot, volt számos rendezvényünk. Debrecen, Vác, Nyíregyháza, Beloianisz, felkaroltuk a szolnoki, nyíregyházi közösséget, hogy lehessen önkormányzatuk, nagyon komoly, előkészítő munkát végeztünk, habár valakik úgy fogalmaztak, hogy az ott élő görögök csak a paprikás krumpliban olajbogyók, és attól még, de itt ül mellettem egy olajbogyó egyébként, balra tőlem, mégis Csongrád megyéből azért oda kellett exportálni egy budapesti jelöltet Nyíregyházára. Tehát mi igenis foglalkoztunk a vidéki görögséggel, pontosan oda koncentráltunk a kutatásunkkal is, ahol eddig még nem folytak kutatások Észak-Magyarországon. Lehet, hogy gulyáslevesben volt az olajbogyó, helyes, a paprikás krumpli is ugyanaz. És folytatnánk majd ezeket a kutatásokat, hiszen az eddigi kutatások lényegében Budapestre és Beloianiszra, talán, koncentráltak, de még azt sem mondanám, hogy Beloianisz története rendesen fel van dolgozva. És a miskolci, pécsi, tatabányai közösségek történetét mi elkezdjük az Észak-Magyarországgal, jelenleg együttműködésben vagyunk egy tatabányai kutatóval, aki az ottani görögséget kutatja. Lehetne ezeket folytatni. Mi pontosan az alapító okiratunk szerint tevékenykedtünk, mégpedig, hogy az országos életben felkaroltuk az országban élő görög közösségeket. Mindegy nem idézek tovább az alapító okiratokat, nem melodráma, Achi. Amit pénzt itt hagyatok, az be lett osztva a költségvetésbe. Azonkívül nincs, a nincsből nem lehet. 1815 hajdúszoboszlói felkelés. Felkeltek, hogy fizessenek adót. A nincsből nem lehet. A nincsből nem lehet költeni se.

Georgiu Achilles: Hogyha most felsoroltad, hogy mennyi mindent, ki akadályoz, hogy ezzel foglalkozzál most is. Tehát, hogy... Hát akkor mi a gond?

Agárdi Bendegúz: Fogunk is. Szakmai munkát fogunk végezni.

Georgiu Achilles: Csak ez nincs leírva. Nem kell mindig mindenkit megegetni.

Agárdi Bendegúz: Nem a Görög Intézet volt az, aki etetett-itatott. Hadd nézzük, hogy melyik az a 40 fős csapat, aki országosan eszik-iszik minden rendezvényen. Ugyanaz a 40 fős csapat. Ezt tudja az egész közönség, aki nézi a Facebookot.

Kollátosz Jorgosz: A harag az rossz tanácsadó. Ugye? Ez valójában a Görög Intézetet, hogyha megnézzük, ez az éves csonka év lesz. Bizony. Az rendben van, hogy 38 millió az egyik oldalon, a másik oldalon, meg mennyi? 8? 12. A véleményem szerint nincs rendben. Mondta egy képviselő még októberben, hogy soka tüske. Nyilván itt történtek, amik történtek az előző ciklusban. Én azt látom, és azt veszem észre, hogy ezeket a személy ellentéteket még mindig nem tudtuk félretenni. Itt valójában, véleményem szerint, ez az én szubjektív véleményem, ahogyan Alex szokta mondani, itt a Bendegúznak a személyével van problémátok. Ezért őt meg kell csonkítani. Én ezt látom. Én ezért sem fogadtam el a Beloianiszi Művődési Központnak a költségvetését. Nem azért, mert nekem személy szerint problémám van a Krisztivel. Semmi problémám nincsen vele. Jó, nem látok bele a munkába, mert nem vagyok lent Beloianiszba. Viszont szerintem ez nincsen rendben. És még mindig a mai napig nem történt az meg, hogy leüljete és beszéljete közösen. Akkor szerintem úgy egyszerűbb lenne, meg úgy gördülékenyebben mennének a dolgok. És nem kéne ilyenekbe belebújni, hogy szerződések meg munkaterv szerint meg stb., meg blablabla. Ez az én személyes véleményem. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Köszönöm.

Purosz Alexandrosz: Jorgos, az utolsó mondatot nyilván megbántad, nem?

Kolátosz Jorgosz: Melyiket?

Purosz Alexandrosz: A szerződések és a munkaterv, blablabla. Ugye? Tehát ezt te sem gondolod komolyan. Igen. Arról van szó, ugyanis, hogy ilyenkor a munkaterv és a költségvetés elfogadásakor, a beszámoló elfogadásakor a fenntartó és a fenntartó által fenntartott intézmény vezetője szembesülnek egymással, és a fenntartó elmondja, hogy hogyan látja az elmúlt évet, illetve mit vár el az intézménytől, az intézményvezetőtől. Ez folyik itt. Bendegúznak a személyeskedéseire a PUROSZ modell, a paprikás krumpli és az olajbogyó, meg még valamit pont ezekre nem fogok reagálni személyeskedéssel, de rettenetesen sok csúsztatás van Bendegúz, így nem lehet kommunikálni egyébként. Tehát rengeteg hamis dolgot állítottál most is az elmúlt pár percen belül. Egy dolgot azonban nem, és az SzMSz-ből fogok idézni. A Görög Intézet SzMSz-éből, ez nem a blabla, ez fontos dokumentum, nem? Jorgos? A programtervet az intézmény vezető a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatával, mint fenntartóval egyeztetve készíti el. Ez nagyon fontos. Tehát a Görög Intézet nem állam az államban. Nem javasolom elfogadni sem a munkatervét a Görög Intézetnek, sem pedig a költségvetését. Szeretném felolvasni, hogy miért nem. Szeretném kérni, hogy ez szó szerint kerüljön bele a jegyzőkönyvbe. És lesz majd még egy határozati javaslatom is ennek kapcsán. Tehát három ok miatt nem javasolom elfogadni sem a költségvetést, sem a munkatervet. Aggályos a kötelezettségvállalások és kifizetések. Aggályos kötelezettségvállalások és kifizetések. A belső ellenőri jelentés a Görög Intézettel kapcsolatos figyelmeztető megállapításaira is különös tekintettel. Ez szabálytalan kifizetések, közpénzzel való

gazdálkodás nem megfelelő átláthatósága. Biztos, hogy te is olvastad, Jorgos, hiszen az előző testületi ülésen melléket volt. Ez nem blabla. Ez megint csak nem blabla. Ez egy nagyon komoly dokumentum volt. Aggályos és felelőtlen egész évre szóló kötelezettségeket vállalni elfogadott költségvetés hiányában, nem is lehet. Ezt most a Pénzügyi Bizottság ülésen is hallottam, hogy azért ez így, ahogy történt, nem is szabad, nem is szabályos. De mi, mint laikusok, itt a testületben, mint képviselők, annyit mondhatunk, hogy aggályos, aztán majd legyen egy belső ellenőri vizsgálat, és aztán majd kimondja a tutit. A Beloianniszi Görögök Kulturális Egyesülete Diaspora Egyesület rendezvényének támogatása közel 300 ezer forinttal aggályos, mivel az nem szerepelt az első munkatervben sem, arról az SzMSz-ben foglaltak ellenére - amit az előbb idéztem - nem történt egyeztetés a fenntartóval, ráadásul a saját szervezetét támogatta közreműködéssel és a szállítás támogatásának lehetőségét sem hirdette meg. Tatabánya. Miért pont Tatabánya? Gyakorlatilag ettől ugye, ettől persze országos, igen, hogy akkor oda szállítok embereket, minden országos. A beloianniszi vaszilopita vágás nem országos rendezvény?

Agárdi Bendegúz: Nem

Purosz Alexandrosz: A Kariatidáknak a rendezvényei nem országos jelentőségű rendezvények, számtalan, miskolci rendezvények, bármit mondhatnék, az EPON, ez mind országos rendezvény. Gyakorlatilag a költségvetéssel nem rendelkező Görög Intézet forrásait felelőtlenül és szabálytalanul költötte a fenntartóval nem egyeztetve a saját jelölt állító szervezeti szövetségének programjára. Ez nagyon aggályos, ez az első. A második ok, amiért nem javaslom elfogadni, a szakmai programterve nem megfelelően kidolgozott, nincs bemutatva, hogy a másfél státuszú humán erőforrás milyen munkát végez. A „ha felkérnének” ez egy pontos idézet. Nem úgy, mint ahogy te tetted az előbb, nem elegendő kifejtés. A tervezett kutató munka például a Laikosz Agonasz kapcsán szintén nem megfelelően részletezett a munkaterv, mert sokkal részletesebbet kell letenni egy országos jelentőségű intézménynek. Külső források, erőforrások megjelölésének hiánya, ez a harmadik ok. Minimális utalás történik külső források bevonására. Azonban képviselői kérés ellenére sem adott tájékoztatást nekem. Ugye a képviselők SzMSz-ben biztosított joga, hogy kérdéssel fordulhat, tájékoztatást kérhet az intézményvezetőktől, ezt a Bendegúz nem tette meg számomra. Több kérdést felsoroltam benne, azt gondolom, hogy nagyon udvariasan. Azonban képviselő kérés ellenére sem adott tájékoztatást az intézményvezető a pályázati terveiről és a pályázati forrásokból megvalósítandó projektekről. A fehérvárcsurgói konferencia kötetéről való lemondás elfogadhatatlan. Tehát igenis, ilyenkor egy közgyűlés során a fenntartó kialakíthat egy prioritást, ilyenkor kialakíthat egy prioritást, amit elvár egy intézménnyel szemben, elvárhatja azt, hogy akkor tessék erre pályázni. És kíváncsiak lennénk rá, hogy mik a külső források, milyen pályázati források. Nézzük meg, hogy mit, hol pályázott ideig a Görög Intézet, szerény, tehát egy ilyen intézmény az nem lehet, hogy csak a nemzetiségi pályázatokon indul. Felsorolhatnék egyéb másikat, hogy önkormányzatoknak a segítségét kérje, szószólói segítséget kérje, kérje hát van rá csomó keret. Ennek a munkatervben mind helye kéne legyen, főleg akkor, hogyha ennyire megcsonkított, ahogy te mondod, csonka a költségvetés. Én sem tartom helyesnek, de látni kell, hogy itt van azért maga a vaszilopita vágás, egyetlen egy rendezvény volt ebben az évben, szabálytalan. A saját szervezetét támogatja, közel 300 ezer forinttal. Hol felelős az önkormányzati testület, hogyha azt mondja, hogy folytasd így, ne folytassa így, ez így szabálytalan. Tehát, amikor azt mondja, hogy csonka, ennek van sajnos egy ilyen fajta oka is, köszönöm szépen. Ja, és akkor még a határozati javaslatom, ha ez szabályos, ha nem fogadja el a testület a munkatervet és a költségvetést, akkor javaslom annak a kimondását, hogy a Görög Intézet alapműködésén túlmutató kiadásokra vonatkozóan egy kifizetési moratórium. Ne lehessen kifizetni semmit csak, ami szorosan szükségeltetik a működéshez. Egészen addig, amíg nincsen elfogadott munkaterve és költségvetése a Görög Intézetnek. Nagyon sajnálom, hogy ezt kell javasoljam.

Kollátosz Jorgosz: Alex, ezeket az okokat, amiket felsoroltál az előbb, ezeket a te véleményed alapján, vagy ez száz százalék? Tehát itt ki lehet jelenteni azt, hogy a Görögi Intézet a munkáltatóval, ebben az esetben az elnökkel, nem dolgozta ki a munkatervet, nem beszélte át a költségvetést, satöbbi. Ugye? Kérdezlek téged, Kosti. Tehát történt-e, megbeszélte veled, mint az Országos Görög Önkormányzatnak az elnökével a Görögi Intézetnek a vezetője, a munkatervet, annak a kidolgozását, illetve a költségvetést?

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm a szót, képviselő úr. Velem nem beszélte meg, de nem csak erről az évről beszélek én, hanem amióta Agárdi Bendegúz, a vezetője ennek az intézménynek. A kommunikációt nem tekinti, illetve csak egyirányú kommunikációt tekint fontosnak. A munkáltatójával, a közgyűléssel, a fenntartóval nem veszi fel a kapcsolatot, erről majd ki szeretnék térni később, de most nem erről beszéltem. Tehát velem személy szerint sem vette fel a kapcsolatot, se a munkaterv, se a programterv kapcsán, se idén, se tavaly, se tavaly előtt, a kérdésre válaszolva.

Fokasz Nikosz: Én megpróbálom arra fókuszálni a mondani valómat, ami itt előttünk van. Itt van egy munkatervnek nevezett. Valamit erről kell. Te is vélelmeztél szándékokat, de a másikba nem látunk bele. Tehát az csak egy vélelmezés. Ez itt egy tény. És az is tény, hogy a Bendegúz meginterpretál dolgokat. Tehát itt... egyáltalán nem vagyok pénzügyes, de én aggályosnak gondolom azt, ez csak ilyen józan hétköznapi logikával, hogyha egy intézménynek még nincsen elfogadott költségvetése, akkor aggályos egy évre szerződést kötni. Hogy ezt én aggályosnak tartom, ebből nem lehet azt a következtetést levonni, hogy én ellenzem a Xénia alkalmazását. Helyeslem a Xénia alkalmazását. Tehát én azt gondolom, hogy a Xénia eddig végzett munkát, azt a munkát neki folytatnia kell. Tehát nem az a baj, hogy a Xéniát a Bendegúz alkalmazni szeretné, hanem az alkalmazásnak és a szerződéskötésnek ez a módja szabálytalan szerintem. És akkor majd rábízom a pénzügyesekre ennek a dolognak az eldöntését. Igaz ez egyébként a Klicasz Petrosz esetében is, hogy ilyesmiről van szó. És abban ezek után igaza van, hogy ha itt vannak ezek a bérköltségek, akkor gyakorlatilag a Görög Intézetnek a jelen állás szerint nincs más mozgástere. A Görög Intézetnek a tevékenysége az kimerül lényegében egy másfél státuszú alkalmazottnak a tevékenységével. Ez valahol le is van írva, azt hiszem a munkatervben. Igen, de akkor ezt ki kell fejteni, hogy miből áll ez. Tehát azt, hogy folytatjuk az interjúkészítést, az nem kifejtés. Azt, hogy a Laikosz Agonasz cikkeinek tematikus feldolgozása. Több évtizedes anyagról van szó. Ezt, hogy a Laikosz Agonasz cikkeinek tematikus feldolgozása milyen téma alapján? Hogyan fogom én feldolgozni? Mi a kérdés, ami miatt a Laikosz Agonaszt most elemezni akarom? Mondok egy konkrét példát. Krétáról itt járt egy egyetemi hallgató hölgy. Szakmai gyakorlat részeként a Laikosz Agonaszt elemezte, nem általában, hanem abból a szempontból, hogy milyen nőkép jelenik meg az ötvenes évektől kezdve a Laikosz Agonaszban. És megjelenik az emancipált harcosnő, meg a tradicionális családmódban dolgozó háziasszony képe egyszerre. Ez egy jogos kérdésfeltevés. Egy munkatervben, hogyha a munkaterv maga elismeri, hogy amit csinálni fogunk ebben az évben, az ki fog merülni a mi tevékenységünkben, akkor ő maga húzza magára azt a feladatot, hogy ezt neki ki kell fejtenie. És itt nincs kifejtve. A február 5-i munkatervben több könyvkiadás terv is szerepel. Ezekre valamilyen módon visszatér. Megemlíti a fehérvárcsurgói konferencia kötetet, mint az, hogy ennek a kiadása elmarad.

Agárdi Bendegúz: Nem írtam ezt így le.

Fokasz Nikosz: Költségvetési fedezet hiányában elmarad a 2003. évi fehérvárcsurgói konferencia kötet kiadása. Ezt olvasom. Elmarad.

Agárdi Bendegúz: De ez valós. Hogyha így van.

Fokasz Nikosz: Ez egy döntés. Ez a te döntésed, hogy elmarad. Mert a Künstler József életrajzi könyve esetében nem azt mondd, hogy további tervezett könyve kiadása is meghiúsul. Künstler József életrajzi könyve, zárójelben: más forrásokból próbáljuk meg kiadni. A Fehérvárcsurgói konferencia kötet mellé nincs ez oda téve. Most lehet ez véletlen, tehát nem vagyok gyanakvó.

Agárdi Bendegúz: Másfél millió forint alsó hangon.

Fokasz Nikosz: Jó, most ez mindegy. De nincs oda, nincs oda, nincs.

Agárdi Bendegúz: Mert kétnyelvű.

Fokasz Nikosz: Hát az, az... Nem. Most megint manipulálsz. Már le van fordítva erre a két nyelvre.

Agárdi Bendegúz: Már le van.

Hristodoulou Konstantinos: Ne legyen párbeszéd képviselő úr.

Fokasz Nikosz: Akkor a tördelés. Már ez nem befolyásol, hogy milyen nyelven van. Le van fordítva.

Agárdi Bendegúz: Olvasószerkesztés, korrektúra.

Hristodoulou Konstantinos: Ne trollkodjuk szét. Bendegúz nem kaptál szót.

Fokasz Nikosz: Olvasószerkesztés. Még aggályosabb. Zajlik az olvasószerkesztés. A magyar nyelvet olvasószerkeszti valaki, a görög nyelvet olvasószerkeszti valaki. Ez utóbbi, egyébként tudjuk, mert kaptunk ajánlatot, netto 300 euró. Nem egy hatalmas összeg egyébként, 300 euró. És napi levelezésben van velem, mert zaklat kérdésekkel. Dolgozik. Ennek itt valahogy nyoma kellene, hogy legyen. Tehát benne kellene legyen az, hogy mert itt három kötet van: Északmagyarországi görögök, Künstler József, Fehérvárcsurgó. Az én szubjektív rangsoromban a Fehérvárcsurgó kötet van az első helyen. Itt meg nem.

Petridisz Hrisztosz: Én csak annyit szeretem volna mondani, mind a két intézmény esetében tudomásul kell venni, hogy a fenntartó sokkal szigorúbb feltételeket szab a munkának. Ezt tudomásul kell venni. Nem személyeskedés, senki részéről sem, hanem mindennek tisztának kell lenni, mert akkor leszünk fedhetetlenek. Abban a pillanatban, hogy ha valami nem tiszta, ingoványos, abban a pillanatban azt mondják ránk, hogy mutyi, és ezt nem engedjük meg. Tehát ezt kell tudomásul venni mindkét intézmény esetében, tisztának, korrektnek, részletesnek, pénzügyileg, kulturális vonalon is. Köszönöm szépen.

Agárdi Bendegúz: Nikosznak reagálnék. Azt azért remélem, hogy a képességeimből kinézed, hogy tudok egy részletesebb, ennél részletesebb munkatervet is készíteni. Általában a munkaterv nem szokott olyan részletes lenni, mint amelyet most kértek. A másik, hogy igen, kutatások, előadások, stb. Azt is tudni kell, itt ebben a közösségben szellemi lopások is vannak, tehát a szellemi elképzelések, kezdeményezéseknek is a lenyúlása, az szokványos ebben a közösségben. Én nyugodtan le tudnám írni az elmúlt húsz évben, miket loptak el szellemi terméket, de az ember ezért is fogalmaz óvatosabban. Hogy mit szeretne megvalósítani. De ha... Remélem kinézed belőlem, hogy egész pontosan le tudom írni, hogy milyen tematikában szeretnék például a Laikosz Agonasznak a cikkeit feldolgozni. Minimum 10 tematikát felsorolhatok, akár most is. Tehát megvan, úgy gondolom, hogy el tudom végezni azt a feladatot, amire igényed lenne, Nikosz.

Hristodoulou Konstantinos: Azt hiszem, ez nem a Nikosznak az igénye, hanem a közgyűlésnek az igénye, valamint a görögségnek az igénye. Ön, tisztelt képviselő úr, a Görög Intézet vezetője, valahogy mindig fordítva ül a lovon. Tehát teljesen önjáróként viselkedik, nem tiszteli a közösségünk tagjait, nem tiszteli a közgyűlésben dolgozó képviselőket, akik önt arra bízták meg, hogy vezessen egy intézményt. Ez a közgyűlés az előző alkalommal arra kérte önt, és ezt ön javasolta egyébként, hogy határidőre - 7 napot szabott magának - elküldi mindenki számára a kidolgozott munkatervét. Ezt nem csak, hogy nem küldte meg határidőre, de nincs is kidolgozva. Egyszerűen állandóan szembe köpi a közgyűlést. Azt, hogy ki az árva és ki a nem árva, vagy kire vonatkozik a gyámság. Ön itt volt az előző ciklusban is, tisztelt képviselő úr, amikor egyszerűen, egy tollvonással az ön előterjesztésére - úgy tudom-, alapján beleolvasztották a településen 70 éve működő intézményt a Görög Intézetbe. Kicsit úgy tűnt, mintha a kabátot önre varrnák e tekintetben is. Akkor ki itt az árva gyerek? Azt, hogy éveken keresztül olyan költségvetési pénzek lettek megszavazva, amelynek a strukturális kialakítása miatt az intézmény és az ön intézménye, az ön által vezetett intézmény között hatalmas különbség van abban a szempontból, hogy a településen működő intézménynek van két nagy épületegyüttese, amelyet állandóan fenn kell tartani, karbantartani kell és közel 10 milliós nagyságrendű számlákat kell kifizetnie. Ezt abból a keretből, amit a közgyűlés szavaz meg. Tehát idáig éveken keresztül pont a beloianiszi Művelődési Ház és Könyvtár volt árva, vagy kirekesztett helyzetben azzal, hogy minimális volt az az összeg, amit az intézmény tudott volna a településen élők számára költeni kulturális tevékenységre. Ezzel szemben a Görög Intézet pedig dúskált a pénzben hiszen itt a Vécsey utcában van az iroda, ahol Önt ugyan ritkán látjuk, de itt van az iroda, amit bérmentesen kapott meg az Országos Önkormányzattól, egy fillért nem fizet érte. Nincs gázszámlája, nincs villanyszámlája nem kell költenie semmire. És akkor folytatnám tovább, mert itt tényleg rengeteg volt itt az Ön részéről a csúsztatás, amit már a többi képviselő úr is észrevett és felelevenített.

Agárdi Bendegúz: Melyik az irodám? Megmondja elnök úr? Meg tudja mondani?

Hristodoulou Konstantinos: A munkaköri leírásából, olyanokat olvasok, hogy számviteli szabályok és pénz bizonylati fegyelem betartása. Önnek ez most nem sikerült az utóbbi egy-másfél évben. Ésszerű és takarékos gazdálkodás. Ez szintén nem sikerült. A munkaidő elszámolásával, havi rendszerességgel beszámol. Az elmúlt három évben egy alkalommal sem tette ezt. A további, a többi intézmény vezetőjével konstruktív együttműködés és kapcsolattartás. Egyikkel sem teszi. És csak zárójelben, és a Jorgosznak válaszolva, van nekünk még három intézményünk, a két iskola meg a Művelődési Ház és Könyvtár. Mind a három intézményvezető, amikor csak teheti, akkor bejön a hivatalba, bejön hozzám, tanácsot kér, leülünk, megbeszéljük akár a munkatervet, akár bármilyen dolgot, ha adódik az intézményen belül. Egyedül csak a Bendegúz nem teszi. Szinte notóriusan nem teszi. Mint egy sértődött kisgyerek úgy viselkedik. Degradál neki mondjuk a fenntartójával kommunikálni. És nyilván ott vannak a szabálytalanságok meg törvénytértések, amiket elkövetett. Én korábban többször is javasoltam még az előző ciklusban, amikor te itt voltál elnökhelyettesként, Jorgo, hogy nem ártana az, ha egy intézményvezető tisztában lenne az például az Aht paragrafusaival, az Avr paragrafusaival, és minden olyan jogszabállyal, amely kapcsolatos az intézményéhez, vagy kapcsolatban van az intézményével. Itt azt látom, hogy Agárdi Bendegúz ezekkel egyáltalán nincs tisztában. Pedig az alapvető kötelessége lenne ezeket állandóan tanulmányozni és betartani. És azt, hogy most a közgyűlés így döntött, hogy ebben az évben legalábbis, átcsoportosítja a komplett költségvetést úgy mond a Nikosz Beloianiszi Művelődési Ház javára, annak ez a két oka van, hogy idáig az árva gyerek pont a beloianiszi Művelődési Ház és Könyvtár volt, másrészt pedig az, hogy olyan szintű jogszabálysértések vannak a Görög Intézetben, amit a fenntartó nem tud tovább kezelni, vagy tolerálni. De hogyha nem tudja ezeket az intézményvezető úr, akkor a minimális elvárás lett volna az, hogy mondjuk megkérdezi, akár tőlem,

akár a hivatalvezető asszonytól, akár a belső ellenőrzéstől. De a kommunikáció, mint azt már elmondtuk, szinte a nullával egyenlő. Tehát nem veszi se a fáradságot, se a tiszteletet, hogy a fenntartójával kommunikáljon. Továbbá a rendezvényekre visszatérve egy fél mondat erejéig. Én egy olyan intézményvezetőt képzeltem el '22-ben, meg korábban is, aki képviseli az egész görögséget. És olyan rendezvényeket szervez és tart meg, amely az egész görögséget felkarolja, az egész görögség érdeklődését felvillanyozza, és nem olyanokat szervez, ahol 8-12 ember jelenik meg. Tehát nonszensz, hogy a közösségünk tagjai nem vesznek részt ezeken az eseményeken. Úgy tűnik, hogy Agárdi Bendegúz elvágta a köldökzsinórt a görögséggel. Tudnám még folytatni rengeteg van, amit el tudnék mondani, de most nem ezt, hanem a munkatervről meg a költségvetésről beszélünk. Úgyhogy akkor a Purosz Alexandrosznak a javaslatát, teszem fel szavazásra.

Purosz Alexandrosz: Tehát én az indoklást szerettem volna, hogyha bekerül szó szerint. És a határozati javaslatom személy szerint az, hogy ne fogadjuk el, de ezt hallottam a bizottságok részéről is, sem a munkatervet, sem a költségvetést, és ha így szavaz a testület, akkor volt a következő javaslatom ezzel a kifizetési moratóriummal kapcsolatban, ami nyilván akkor van értelme, hogyha a közgyűlés nem fogadja el a költségvetését.

Cukalasz Hrisztosz: Igen, én mindezek figyelembevételével, amíg megtalálom ennyi hiányosság, meg szabálytalanság van, én javasolnék egy újabb fegyelmet az intézményvezető úrnak. Vagy figyelmeztetést.

Agárdi Bendegúz: Ezt vártam is volna, hogyha nem jelented be, hát tudjuk, hogy a munkaügyi folyamatok, hogy mennek. Hogy ennek mi a célja, azt mindenki látja. És akkor itt lezárom. Elnök úr, annyit még az előző mondandójához, hogy ha legközelebb találkozunk itt a Vécsei utcában, és látja, hogy bent ülünk, nyugodtan beköszönhet a munkavállalóihoz. Mert egyébként rendezvényeken én megyek oda önhöz, és én fogok kezét, ön mellettünk áll, többen tapasztaljuk egy nagykövetségen a Cukalasz úrra is vonatkozik. Ha én nem nyújtok kezét, akkor önök azért ritkán kezdeményeznek kézfogást. Van egy ilyen is, hogy a saját munkavállalóknak köszönjek már. Jólesik, elnök úr.

Hristodoulou Konstantinos: Még tőlem is?

Agárdi Bendegúz: Tőled is.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Pont nem vettem észre valamelyik tömegrendezvényen. De ha szembe jön, akkor tényleg fogok Önnek köszönni. Viszont valóban, ritkán látjuk itt, tehát lehet, hogy az ember már automatikusan is a fejét jobbra fordítja a folyosón.

Agárdi Bendegúz: Telefoncellák vannak. Meg kell nézni.

Hristodoulou Konstantinos: Telefoncellákból? Hogy itt van-e?

Agárdi Bendegúz: Vissza lehet nézni.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor nézzük vissza. Az elmúlt három évre, jó?

Cukalasz Hrisztosz: Egyébként erre én is különös figyelmet fogok fordítani.

Agárdi Bendegúz: Köszönöm szépen elnökhelyettes úr.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor szavazzunk. Tehát akkor a Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottságnak a javaslata az volt, hogy a Görög Intézet munkatervét és költségvetését a 2025. évre vonatkozólag nem javasolják elfogadni. Ez az első. És ahhoz csatlakozik Purosz képviselő úrnak a három ABC magyarázata, vagy nem tudom, hogy fogalmazzak. Indokolása, amit tehát még hozzáfűzne ehhez a nem elfogadáshoz szó szerint, ahogy elmondta. Akkor, igen, tehát első körben akkor, akkor erről kell döntenet. Tehát aki elfogadja a Görög Intézet, vagy hogy...

Gondi Etelka: Nem javasolták, tehát nem javasolta a Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság sem a munkaterv, sem a 2025. évre vonatkozó elemi költségvetés elfogadását. Tehát először is ugye ezt szavazzuk meg, mert ez volt az első. Utána jön a Purosz képviselő úrnak az indokolása, illetőleg a határozati javaslata, mert ott volt egy határozati javaslat is. Amennyiben nem fogadja el, ugye az nyilván először most az első döntéshez kapcsolódik, ha nem fogadja el a közgyűlés, a munkatervet és az elemi költségvetést, akkor kifizetési moratórium következzen. Egyébként ugye a törvényi előírások szerint, amennyiben március 15-ig nincsen elfogadva a költségvetés, akkor átmeneti gazdálkodás lép életbe. És akkor nyilván, ez azt jelenti, hogy egy tizenkettővel kell a költségvetésben szereplő tételeket teljesíteni.

Fotiadis Szavvasz: Szerintem nem elegendő csak, hogy megszavazunk vagy nem szavazunk meg. Ha nem szavazunk meg, akkor is életbe lép az átmeneti gazdálkodás. Tehát a közgyűlésnek erre pedig meg kell határozni, ha nem szavazza meg a költségvetést, az átmeneti gazdálkodás során, mi legyen. Igaz, hogy az intézménynek a költségvetés elfogadás nélkül nem lehet volna szabad hasszú távú együttműködési megállapodásokat, szerződéseket kötni. Igaz, egyet én véletlenül ellenjegyeztem. De addig, ameddig nincs elfogadó határozat költségvetésnél, az elemi költségvetésnél, én mindig záradékolom a pénzügyi ellenjegyzésemet. Nem csak a Görög Intézet esetében és a Művelődési Ház esetében. Mert ott is volt egy munkavállaló, akinek például később lett, annak is megvan a záradékolása. Ezzel azt akarok mondani, hogy ha nem szavazzák meg, akkor meg kell határozni, hogy az átmeneti gazdálkodás mit csináljon, mit nem.

Hristodoulou Konstantinos: Én meg úgy értettem, Alex, hogy a két bizottságnak a javaslatához kapcsolódjon a tied, nem? Tehát, hogy az egy legyen?

Purosz Alexandrosz: Lehet egy is.

Hristodoulou Konstantinos: Erre való hivatkozással és azokra, amelyeket ők hoztak, nem?

Purosz Alexandrosz: De. Mit mondanak a többiek?

Hristodoulou Konstantinos: Ahhoz még hozzáaknád, amiket mondtál.

Purosz Alexandrosz: Az lenne a legpraktikusabb. Ezen így én még nem gondolkodtam. Saját javaslatom volt, de ez lenne a legpraktikusabb. Kérdés, hogy hogyan látják a többiek.

Fokasz Nikosz: Ez meghaladja az én intellektuális képességeimet. Tehát én most arról szavaznék, hogy elfogadjuk vagy nem fogadjuk el a költségvetést. Te fölolvastál egy hosszú indoklást, amivel én túlnyomó részt egyetértek, de egy határozat meghozatalához a túlnyomó részt, az kevés. Tehát én ezzel hangulatában, hozzáállásában, szellemiségében egyetértek. Tehát azt javasolnám, ami a te javaslatodnak is része volt, hogy ez így indoklásként kerüljön rögzítésre, de ne szavazzunk róla. Erről ne szavazzunk.

Arról szavazzunk, hogy elfogadjuk vagy ne fogadjuk. Ezt a hosszú listáról erről ne szavazzunk, illetve, hogy szó szerint, szavazzunk arról, hogy szó szerint bekerüljön mondjuk a jegyzőkönyvbe, de ez maga szerintem nem határozati javaslat. Határozati javaslat volt, az utolsó állítása a zárlat, a kifizetési zárlat. Tehát én most azt tartom tisztának és egyértelműnek, hogy egyetértünk vagy nem értünk egyet a költségvetés és a munkaterv elfogadásával. Ez egyértelmű, világos, senki sem mondhatja azt, és csaphat a homlokára két hét múlva, hogy hát ezt az összekötő szót erre nem figyeltem oda. És hogy akkor ez így nem.

Hristodoulou Konstantinos: Én ezt csak azért mondtam, mert a két Bizottság is hivatkozott valamire, hogy ezért...

Fokasz Nikosz: Ott is voltak indoklások, és jól összefoglalta, de nem biztos, hogy ezt határozati javaslatként kell rögzíteni, hanem csak a jövő számára, mint egy indoklást, mint egy álláspontot, amivel én így egyetértek. Csak határozati javaslatként, azt nem tudom.

Gondi Etelka: Tehát akkor a Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján, ugye először akkor az elemi költségvetést, utána a munkatervet javasolják. Igen, szavazunk, vagy szavaztok. Az első ugye az, hogy a 2025 évi elemi költségvetés elfogadását a Görög Intézet vonatkozásában sem a Kulturális, sem a Pénzügyi Bizottság nem javasolta. A Kulturális Bizottság azért nem, mert részletesebb munkatervet kér, az alkalmazotti szerződések sem megfelelőek, ezért nem javasolja az elfogadást. A Pénzügyi Bizottság meg azért nem, mert nem a közgyűlés szándéka szerint történt a kidolgozás. Illetőleg még volt egy, ezt nem tudom, az a következő, mert a belső ellenőrzés vizsgálja meg a szerződések jogszerűségét, azt is javasoltátok, ugye? Jó, akkor az első ez, hogy nem javasolja a Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Magyarország-Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése a Görög Intézet 2025 évi elemi költségvetésének az elfogadását.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát aki ezt így elfogadja kézfeltartással jelezze.

#### **43/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 9 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy dönt, hogy Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján nem fogadja el a Görög Intézetnél 2025. évi elemi költségvetését.**

Gondi Etelka: És akkor jön a munkaterv, ugye. A munkatervnek az elfogadását sem a Kulturális Bizottság, sem a Pénzügyi Bizottság nem javasolja elfogadni. Ugye a Kulturális Bizottság, mint már fölolvastam, részletesebb munkatervet kér, ezért nem javasolja. A Pénzügyi Bizottság pedig azért nem, mert nem a közgyűlés szándéka szerint történt a munkaterv kidolgozása. Ez az első, és ők még javasoltak még egyet a munkatervhez, hogy a belső ellenőrzés vizsgálja meg a szerződések jogszerűségét. Akkor az első a nem javasolja. A munkaterv elfogadását nem javasolja a közgyűlés a Görög Intézet vonatkozásában.

#### **44/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 9 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy dönt, hogy Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján nem fogadja el a Görög Intézetnél 2025. évi munkatervét.**

Gondi Etelka: És akkor ugye a Pénzügyi Bizottság javaslata volt az, hogy egy belső ellenőrzési vizsgálatot kérjen a közgyűlés, amelyben a Görög Intézet szerződésének jogszerűségét. vizsgálja 2025. évre vonatkozóan.

**45/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 10 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy dönt, hogy a Görög Intézetnél történjen egy belső ellenőri vizsgálat a 2025. évi szerződések és az eddigi költségek jogszerűségére vonatkozóan.**

Hristodoulou Konstantinos: És akkor volt az Elnökhelyettesnek is egy javaslata.

Georgiu Achilles: Arra kérhetünk indoklást, mert az nekem nem volt egyértelmű.

Cukalasz Hrisztosz: A sok hiányosság meg a sok szabálytalanság miatt én javasolnék egy újabb figyelmeztetést az Intézményvezető Úrnak.

Georgiu Achilles: Csak most már először kértünk egy vizsgálatot, ha nem tudjuk, hogy az, tehát, hogy kicsit konkrét.

Hristodoulou Konstantinos: Nem tudom, hogy melyikre gondolsz.

Georgiu Achilles: Tehát, hogy azóta, amióta a múltkori, azóta történt-e, és azokat kéne konkretizálni. Tehát ne legyen, tehát ne hát érted, hogy ne az, amit múltkor javasoltunk, hogy azután történtekről, és arra kéne hivatkozni.

Cukalasz Hrisztosz: Akkor várjuk meg a belső ellenőrzést, és rakjuk talonba a figyelmeztetést, és amennyiben elmarasztaló a belső ellenőrzés, akkor javasolom, akkor.

Hristodoulou Konstantinos: Arról fogunk dönteni, hogy a költségvetés elfogadásáig az intézetnél átmeneti gazdálkodást kell alkalmazni. Pont van a végén. Azt jelenti, hogy egy tizenketted hónapokra kell osztani a költségvetést.

Fotiadis Szavvasz: Tehát a törvény szerint átmeneti gazdálkodásunk a szabályait alkalmazom.

Hristodoulou Konstantinos: Igen. És erről nekünk dönteni kell most. Tehát aki ezt elfogadja, azt kérem, hogy emelje fel a kezét.

**46/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy dönt, hogy a Görög Intézetnél a 2025. évi elemi költségvetés elfogadásáig átmeneti gazdálkodást kell alkalmazni.**

3. napirendi pont

Az Ellinismos Szerkesztő Bizottságának beszámolója és az új Szerkesztő Bizottság megválasztása

Hristodoulou Konstantinos: Az Ellinismos szerkesztőbizottságnak beszámolója és az új szerkesztőbizottság megválasztása. Főszerkesztő úr a szó.

Oikonomou Andreas: Üdvözlöm mindenkit, készen állok bármilyen kérdésre, elküldtem a beszámolómat, röviden szeretnék még egy-két dolgot mondani. Ez az Ellinismos újság mit jelent, és akkor mit tartalmaz tulajdonképpen, mert nem csak az újság van. Úgy kezdődik a nap, hogy van egy görög hír összefoglaló, amely tulajdonképpen kiválogatjuk a híreket, és akkor megjelenik egy válogatás görög hírekből, próbálunk minél hitelesebbek lenni, nem minden hír érdeklő csak, ami fontos. A másik dolog a Facebook oldala Ellinismosnak, ami oda kerülnek mindenféle meghívó, mindenféle közlemény. Próbáljuk valahogyan segíteni a közösségnek, görög közösségnek, Elnök úrnak is valahogyan a munkáját megkönnyíteni, és úgy kezdődik a nap. Most az újság, amit jelentik, ez szoktunk összegyűjteni mindenféle információ, ami fontos. Szoktunk mindenféle anyagot, vannak, aki dolgozik nálunk, dolgozik idézőjelben, általában társadalmi munkában van. Ez ugyanúgy volt Caruha néni, amit sajnos elveszítettünk, ugyanúgy a Takis bácsi is, és akkor a többiek is, aki ott van, senki nem kap egy fillért se. Úgy alakult egy ilyen csoport, ami tulajdonképpen ez a csoport dolgozik, és akkor mindig érdekes témákkal próbálunk foglalkozni, ami természetesen érdeklő az itteni görögöket. Ami a költségvetést, nálunk is, ami pénz van, ez nem sok. Az én fizetésem van, ami mondjunk rendben van, nem nagyon magas fizetés, egy kicsit nagyobb, mint a minimálbér. A többiek mind ingyen és bérmentve dolgoznak. Nagyon jó, a kapcsolatunk viszont iskolával, ott szoktuk megkapni az anyagokat, az egyik szerkesztőségi tag a Voula, Avgouropoulou, aki nagyon sokat segít az újságnak. És általában jó kapcsolatot ápolunk, az összes önkormányzattal, akik fordulnak hozzánk, szerezzünk információt, úgyhogy nem sok ott lenni probléma. Ugyanúgy jó a kapcsolata ELTE Újgörög tanszékkel, jó a kapcsolat a követséggel, onnan is szoktunk kapni információkat, és akkor anyagokat, ami esetleg az ő honlapjukban van. Most, nehéz dolgunk van most, pótolnunk kell a Takis bácsit - Budakalászon, aki nincs köztünk sajnos, és akkor ez nagy probléma jelent, mert ez neki nagyon jó archívuma volt, és akkor ezen dolgoztunk mindig nála, kiválogattuk az anyagokat - és a másik a Caruha. Itt is probléma van, mert elveszítettünk, nem tudom mennyire lesz lehetőségünk a régi archívumából új anyagokat szerezni. Majd a Hristodoulou családtól is kérünk egy kis segítséget, hát, ha van még anyag, ami, tudjuk használni a Takis bácsi archívumából, ez jól lenne, hogy megjelentetni. Az újságnak a költségvetése kb. 460.000,-ft. egy újság. Azt jelenti, hogy ott van 36 oldal, és abban minden benne van. A posta költség nem. Tehát fordítások mindenféle, ez, ami van, tördelés, ennyi. Ha van valami kérdés. Ah, és jó kapcsolat van, a Helidonaki, a Kariatiádák, kapcsolatban vagyunk, küldenek az anyagokat és akkor szoktunk segíteni. A szerkesztőségi bizottság kapcsán, én azt javaslom, hogy Pancsos Alexandra, aki régóta dolgozik és együtt közreműködünk mindig. Legyen ő a helyettesem. Abból a szempontból, hogy valami történik az emberrel, hogy legyen egy ember, akihez tudnak a fordulni. Akkor javaslom az Alexandra, utána ugyanúgy Voula Avgouropoulou maradjon, úgy, ahogy most van. Nagyon sokat dolgozik a Voula. És harmadik ember pedig javaslom a Pantelis Karakasist, ismeritek a filmrendezőt, aki itt él Magyarországon. Már megkértem, hogy van-e kedve segíteni nekem. Nagyon sok mindenhez ért, nagyon értékes ember, szerintem lehet dolgozni vele. A negyedik ember, akit javaslom, az ifjú Klicász Szpírosz. Egy ifjú, egy fiatal srác, tanítványom volt, és újságíróként dolgozik az Index.hu-nál. Tudna segíteni ő és akkor az ifjú rovatnak a felelőse tudna lenni. Plusz én és természetesen az elnök úr és akkor meg van a csapat. Én ezt javaslom, ha van kérdésetek akkor nagyon szívesen állok rendelkezésre.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük, Főszerkesztő Úr a beszámolót. Megkaptuk ezt írásban. Én magam részéről támogatom az imént említett hölgyek, urak szerepét ebben a bizottságban, mindenképpen. És átadnám a szót az Alexnak, aki akart valamit a beszámoló kapcsán kérdezni.

Purosz Alexandrosz: Lenne néhány kritikai megjegyzésem. De azért nem túlságosan sok, mert egyfelől tudom, hogy nagyon alacsony a költségvetése az Ellinismosnak. És akkor, amit én múltkor írtam e-mailben a képviselő csoportban, azt szeretném még egyszer elmondani, megismételni, hogy az alapvető probléma az az, például a szerb országos önkormányzat támogatásához képest, ugye egy ugyanúgy 15

fős testület, mint a görög, de körülbelül kétszer akkora a költségvetési támogatása, az intézményi támogatása pedig négyszer akkora, mint a görögnek. Most nyilván egy akkora költségvetésből több juthat a folyóiratnak, több juthat az intézményeknek. Ők például adnak kulturális támogatásokat is a helyi önkormányzatoknak, egyesületeknek. Nagyon sok mindent csinálnak, de jóval nagyobb a költségvetésük, mondom, és ugyanekkora testületet kell fenntartaniuk. Tehát kevés pénz jut az Ellinismosra. Ez mindenféleképpen. Másfelől pedig nagyon jól tudom, miután Szegeden a Nemzetiségek Házában dolgozom, oda jár egy csomó nemzetiségi újság, hogy ez alapvetően nem egy izgalmas műfaj. Unalmasak. Szinte mind. Ettől függetlenül lehetne azért az Ellinizmos érdekesebb. Szerintem statikus túlságosan, nem elég a megküldött anyagokra támaszkodni, hogy egy-egy rendezvényről ilyen-olyan szervezet küld anyagokat, fotókat. Én azt gondolom, hogy jobban utána kéne menni a híreknek személyesen is. Közgyűlési beszámolók is lehetnének. A magyarországi görögséget érdeklí egy csomó kérdés, amiről lehetne riportokat készíteni, hogy kell-e mélygarázs például a Görögség Háza alá vagy nem. Itt volt egy csomó probléma. Érvek egymásnak feszültek. Meg lehetett volna interjúolni embereket, akár szembesíteni őket, leültetni őket, beszélgetéseket kezdeményezni. Te miért mondd ezt? Te mire, miért érvelsz amellett? Ez szerintem feldobná az újságnak az olvasottságát. Aztán ezek a hírek. A hírekről való beszámoló is így kívágya, fotó melléklet nélkül így. Én szoktam olvasgatni olykor, olykor, de ezt is lehetne szerintem jobban csinálni, ezt a hírválogatást. És én egy picit jobban megszűrném azt, hogy milyen forrásokból dolgoznék. Tudom, hogy ízlések és pofonok különbözőek. Egy dolog az újságírás és egy másik a propaganda. Szerintem itt egy picit nekünk nem kell minden fajta orgánumból átvenni híreket. Tehát én részemről ezt a kritikát szeretném megfogalmazni, mondom, az említett fenntartásokkal együtt, hogy tudomásul veszem, hogy alacsony a költségvetés. Ebből nagyon sok mindent nem lehet kihozni.

Agárdi Bendegúz: Ezt az elnök is mondom, hogy úgy értesítünk, hogy jelen pillanatban már nincs fotós az újságnak. Újság fotós nélkül. Milyen szándékok vannak ennek a hiánynak orvoslására? Vannak-e személyi javaslatok?

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük az észrevételt. Mondja, hogy úgy értesült. Megszavaztunk egy költségvetést, abban nem volt benne. Tehát aki ezt figyelmesen átolvasta, az láthatta, hogy nincs benne. Nem kell úgy értesülni a pletykákból. Ez tiszta volt és érthető. Megmondjuk, hogy ez miért történt. Az elmúlt időszakban jellemző volt az, és Ön tisztelt képviselő úr az élen járt annak, hogy az Ellinismos újságot a lehető legkevesebb példányszámra csökkentsék le. Volt olyan év, amikor évi kettő kiadványra volt elég pénzünk, mert a közgyűlés, hangsúlyozom Agárdi Bendegúznak a támogatásával, megvonta a pénzt az újságtól. Nyilván ennek oka van, nem szeretnék volna azt, hogy az önkormányzatnak legyen kapcsolata a hazai görög közösséggel, és még sorolhatnám. Na most, ezt figyelembe véve, az újságnak volt egy állományban lévő fényképésze, fotósa, aki havi rendszerességgel kapott bért, és úgy gondoltuk, hogy évi két újság, ami kétszer jelenik meg, vagy akár hatszor is, amit most terveztünk erre az évre, felesleges állományba tartani fényképészt. úgy gondoljuk, hogy esetenként, amikor az újság megjelenik, akkor megbízással foglalkoztatnánk őt, vagy akár másokat is. Tehát egyszerűen az észszerűség felé mozdultunk el, és sajnós a korábbi rossz döntések is szerepet játszottak ebben a döntésben. Andreas, gondolom te is hasonló véleménnyel vagy, tehát az újság nyilván nem jelenthet meg fényképek nélkül, akár a korábbi fényképész csinálja, vagy készíti a fényképeket, akár ti magatok. Ugye?

Oikonomou Andreas: Jó fotóست keresni nehéz, viszont nekem is azt kell mondanom, hogy az utolsó fél évben nem úgy működött ez a fotózás, ahogy kellett volna. Sok probléma volt.

Kollátosz Jorgosz: Ποιός ήταν ο λόγος ότι την προηγούμενη χρονία εβγαίε μόνο δύο εφυμερίδες?

Oikonomou Andreas: Βγήκε τριπλό τεύχος, διότι πολλές φορές έχουμε πολλές ειδήσεις. Πολλές φορές δεν υπάρχουν και χρήματα. Αναλόγος με το προπολογισμό βγαίνουν και οι εφυμερίδες.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt azért megválaszolnám. Jorgo. A közgyűlés a költségvetésben határozza meg, hogy hány példányszám lesz az adott évben . A közgyűlés akkor úgy döntött, hogy kettő vagy három kiadványa lesz egy évben, ez azt hiszem egy nagyon rossz példa.

Kollátosz Jorgosz: Ennek mi volt az oka? Tehát ez az újság minden hónapban jelent meg. Pénzügyi okai voltak ennek?

Hristodoulou Konstantinos: Előbb válaszoltam. Tehát a közgyűlés dönti el, hogy hány példányszám jelenik meg. Arra vonatkoztatva annyi pénzt tesz abba a rovatba, hogy azt ki tudja adni. Hogyha azon sok pénz lenne, akkor meg tudna jelenni ez havonta is. Vagy két havonta, ahogy most terveztük ebben az évben. De voltak olyan évek az előző ciklusokban, amikor valami oknál fogva, tudjuk nyilván, hogy ezek az okok micsodák, ezeket a példányszámokat minimálisra redukálták. De az előbb elmondtam egyébként, erről vannak jegyzőkönyvek, vannak költségvetések.

Kollátosz Jorgosz: Akkor magyarán nekünk most dönteni kell, hogy ebben az évben...

Hristodoulou Konstantinos: Nem kell dönteni. Már döntöttünk. Elfogadtuk a költségvetést Most 6 fog megjelenni.

Fokasz Nikosz: Javaslom egyébként, hogy ha egyszer nagyon sok időnk lesz, nem látok ilyen pillanatot, de javaslom, hogy valamikor valakik, egy munkacsoport a szerkesztőséggel a hosszabb távú elképzelésekről is beszéljen. Ugyanis a Facebook, az online sajtó stb. és az átalakuló média világban egy ilyen újság állandó kihívásnak van kitéve. Tehát föl kellene mérni a keresletet. Milyen típusú ez a kereslet? Ennek hogyan tud megfelelni? Hogyan akar megfelelni? Valamikor erről gondolkodnunk kellene. Nehogy aztán valami váratlan helyzet legyen, hogy senki nem olvas nyomtatott sajtót, mert mindenki a mobilján lóg. Ezt valamikor végig kellene gondolni, nem itt és most, csak jelezném, hogy egy ilyen munkacsoportnak látnám értelmét.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor most a beszámolóról kell dönteni és a szerkesztőbizottság új felállításáról.

Kollátosz: Αυτά τα άτομα παίρνουν κάποια χρήματα?

Oikonomou: Οχι, αφυλλοκερδός, társadalmi munkában végezték eddig is és továbbra is.

Hristodoulou Konstantinos: Erről dönthet majd a közgyűlés. Főszerkesztő úr köszönjük szépen az eddigi munkáját.

#### **47/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az Ellinismos Szerkesztő Bizottságának beszámolóját, és azt 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal az – előterjesztés szerinti – tartalommal elfogadja.**

#### **48/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy az Ellinismos új Szerkesztő Bizottság tagjait elfogadja, az alábbiak szerint: Oikonomou Andreas főszerkesztő, Avgouropoulou Stavroula, Karakasis Pantelis, ifj. Klicász Szpirosz, Pancsosz Alexandra tagok**

4. napirendi pont

A Görög Fiatal Tehetségek Díjra a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése által elfogadott fiatalok nevének ismertetése

34/2025. (II.05.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése titkos szavazással úgy határoz, hogy a Fiatal Görög Tehetségek Díjat a 2024. évben elért eredmények alapján Fülöp Kiara, Galanisz Aszimina, Czeilinger Nikandrosz, Bokros-Mokalisz Fedra, Klicasz Szpirosz Szotirisz és Sztefopolosz Arisz részére ítéli oda.

Hristodoulou Konstantinos: Gratulálunk nekik, és üzenjük innen a többi fiatalnak, hogy ne csüggedjenek, ők is sorra fognak kerülni. Minden évben dönt erről a közgyűlés, úgyhogy mindent bele mindenkinek. Köszönjük szépen, és gratulálunk!

5. napirendi pont

Hivatalvezetői pályázat kiírása

Hristodoulou Konstantinos: Hivatalvezető Asszony kér szót.

Gondi Etelka: Hát tisztelt elnök úr, tisztelt képviselők. Elérkeztünk egy számomra nehéz pillanathoz, ezek mindig nehéz pillanatok nekem. Én emlékszem, hogy amikor 2022. augusztus végén megjelentem itt egy meghallgatáson, és akkor is Facebook közvetítette, és megkérdezték, hogy vehetik-e, hogy én itt nyilvánosan vették, és mondtam, hogy igen, semmi titkolni valóm nincs. Hát ez azóta is így van. És emlékszem, hogy a régi testületből ki kérdezett, Alex volt az első, és ott ült. Szóval, nagyon nagy megtiszteltetés volt, hogy egyáltalán elhívtak egy interjúra, egy állásinterjúra, mert ugye évekig a családommal mindig Görögországban nyaraltunk, és imádtam a görög temperamentumot, imádtam a tengerpartját, azóta is ez a kedvencem, tehát nem tudtam még überegni semmi. Igen, most is igaz, most is igaz, ezután is igaz, igen, nem rendít meg semmi abban a hitemben, amit én úgy gondolok, hogy jó. És aztán 2022. szeptember 5-én beléptem az első munkanapon, és itt megismerkedtem azóta mindenkivel, és hát ugye most lenne három éve szeptember 5-én, tehát két és fél éve vagyok itt. Azt mondják, hogy ahova belépsz, ott mindig örüljenek, hogyha ott vagy és mindig jó érzés tölts el azokat, akikkel együtt vagy. Én mindig erre törekedtem minden egyes munkahelyemen, hiszen 18 éves korom óta a közigazgatásban vagyok, három diplomával, két szakvizsgával. Mindig hivatásomnak tekintetem, és még egy okos gondolat, hogy az idő a legnagyobb kincs, és hogyha valaki rám szán időt, vagy én rá szánok időt az a legnagyobb kincs, mert az sose tér vissza. Hát kedves képviselők, tisztelt elnök úr, én nagyon köszönöm azt, hogy itt lehettem. Remélem, hogy sok örömteli percet szereztem nektek, meg az előző testületnek is. Igazából soha nem tudtatok feldühíteni, meg nem is vagyok olyan, én egy nagyon türelmes. Igazából én egy nagyon türelmes bikanó vagyok, és tényleg igaz ez a családban is, meg mindenféle helyen, de én nagyon szeretném megköszönni azt az időt, amit veletek tölthettem, meg az előző testülettel is, és itt megköszönöm, hogy azoknak a görög ifjaknak, nőknek, férfiaknak, akik megfordultak itt, és a mosolyommal csak egy kis örömet tudtam szerezni, azoknak is köszönöm, hogy megismerhettem őket. És köszönöm a drága kollégáimnak, akiktől nagyon-nagyon nehéz lesz majd elköszönni. Az még majd ezután vár rám. Mert én úgy gondolom, hogy én egy olyan vezető vagyok, aki

először ad és utána vár el. És még sosem csalódtam az emberekben ilyen téren. Sosem csalódtam egyik kollégámban sem, most 43 év lesz, hogy a közigazgatásban vagyok, én sosem csalódtam az emberekben. És ki milyen, temperamentumosak vagytok, de én azt kívánom nektek, és tiszta szívemből kívánom, hogy amit én már 61 évesen érzek, hogyha csak egy picit a szeretet szemével kezdünk el nézni, sokkal boldogabbak leszünk. Sokkal. És ahogy öregszem, egyre inkább szentimentálissá válok, és most is ezt mondom el, hogy igen, ez így van, és sok mindent átértékeltem, de ugyanúgy szeretem a görög tengerpartot, most idén el is fogok menni, és meg foglak látogatni benneteket. És igen, azt azért szeretném elmondani, hogy egy másik országos nemzetiségi önkormányzathoz fogok elmenni. Remélem, hogy ott is tudok majd örömet szerezni, tudok segíteni, szakmaiságomat be tudom vetni ezt a jó néhány év gyakorlati tapasztalatot, amiben nem csak kosz ragadt rám, remélem és még egyszer nektek meg minden jót kívánok a családi életben, a karrieretekben, mindenféle jó és boldog perc találjon meg benneteket, és én nagyon szépen köszönöm, hogy itt lehettem közöttetek.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük Eta. Az még nem tisztázott még a képviselők fejében, hogy az oka az elvállásunknak mi, de erre nem szeretnék én kitérni. Ha valaki megkérdezi és te válaszolsz, akkor megadjuk a terepét ennek is. Szóval arról van szó, hogy a Eta sajnos két és fél év után itt hagy bennünket. Nehéz erről beszélni, nehéz szívvel fogunk tőle elbúcsúzni, mármint a munkájától, meg tőle személyesen. Kívánjuk neki, hogy a következő pozíciója, posztja sikeres legyen, és boldogsággal töltsse el minden percét az ott eltöltött időszaknak. Reméljük, hogy azért nem veszünk el, és nem veszünk el, de, ha nem is napi, legalább heti, vagy havi rendszerességgel fogunk találkozni, beszélgetni, hiszen Budapesten leszel, egy másik önkormányzat székhelyén, és valóban a tapasztalat, amit szereztél az életed során, az biztos, hogy fogod tudni ott is kamatoztatni. Mi köszönjük szépen a hivatal nevében is, a képviselők nevében is azt a munkát, amit nekünk, értünk, tettel és minden jót és jó egészséget kívánok neked az elkövetkezendőkben. És ehhez kapcsolódóan sajnos ugye tehát váltani fog az önkormányzat hivatalvezetőt. Elküldtük az előterjesztési anyagot, amit átlagosan két és fél év alatt szoktunk elküldeni. Azzal kapcsolatban van-e észrevételek? Beírtunk a különböző elvárásokat, illetve előnyöket, hogyha azzal mindenki egyetért, akkor szavazzunk erről. Tudni kell azt is, hogy az Etának az új munkahely az várja őt, minél előbb várja őt, ezért az a döntés született, hogy közös megegyezéssel válunk el egymástól. És március 14-én lesz utoljára, tehát az a mi dolgunk, hogy most döntsünk a pályázati kiírásról, és a március 19-én esedékes közülesen pedig már döntsünk az új vezetőnek a kinevezéséről. Ezt addig kell lebonyolítani, úgyis írtuk össze, raktuk össze a kiírást, hogyha ez ügyben nincs senkinek észrevétele vagy hozzászólása, akkor továbbmennénk. Ha van, akkor Jorgosz a szó a tied.

Kollátosz Jorgosz: Gyors leszek, ígérem. Ha már Eta megosztottad velünk azt, hogy egy másik országos önkormányzatba fogsz menni, és ha felteltem azt a kérdést, hogy mi az oka annak, hogy itt hagysz egy országos önkormányzatot és átmész egy másikba? Ha akarsz válaszolsz, ha akarsz, nem? Rád bízom. Már csak kíváncsiságképpen semmi.

Hristodoulou Konstantinos: Praktikus okai vannak.

Gondi Etelka: Hát ugye 61 éves leszek most májusban mindjárt. És a 40 évig, hát, de nem szégyellem én, ó, hát ez csodálatos, hogy megéri az embert, mert ezt meg is kell mérni. Tehát 61 éves leszek, és ugye három év múlva valószínűleg a 40 évvel el tudok majd menni. És nagyon-nagyon sokat számít az, hogy mennyi a bér. Hát sokkal többért megyek el. Sokkal többért. Tehát nem nagyon kicsivel többért, hanem sokkal többért megyek el. Egy olyan pozícióba, ami igaz, hogy nagyon-nagyon jó nekem, mert hivatalvezető helyettes leszek, hát csodálatos, tehát nem az első vonalba leszek, de azért az egész közigazgatás az enyém lesz, mert itt máshogyan működnek egy kicsit a dolgok. Egy nagyon nagy országos nemzetiségi önkormányzat, akinek van pénze és sokan vannak, úgyhogy most már mindent

körülírtam, találós kérdéseket imádom, és ez volt az elsődleges indok. Aztán igazából megmondom őszintén, hogy nem nagyon szeret már 60 évesen mozogni az ember. Tehát én nem úgy terveztem. Egyébként ez is érdekes, hogy mondták is, hogy 61. éves vagy, és akkor úgymond kapnak érted? Hát ez nekem egy nagyon nagy elismerés. Én ezt úgy érzem, hogy tényleg egy elismerés, hogy egy 61. éves ember azért még úgymond ott van a pályán. Én mindig szerény ember voltam, 23 éves korom óta mindig vezető voltam, tehát én már megszoktam azt, hogy felelősséggel tartozom, ez nem okoz problémát. De úgy gondolom, hogy az embernek van az a cél, amiért lépni kell. És nem mindegy, hogy miből fog megélni ebben a mai világban. Tehát nem mindegy, hogy milyen béreid vannak, hogy mivel mész majd el nyugdíjba. És ez volt az elsődleges szempont. Egyébként ők kerestek meg, tehát igazából nem úgy volt, hogy én mozdultam, és aztán nyilván, hogy egy ilyen lehetőséget nem lehet kihagyni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen az őszinte választ, Eta. Van esetleg valakiben kérdés vagy észrevétel? Tessék képviselő úr!

Agárdi Bendegúz: Én köszönetet szeretnék mondani ahhoz, hogy mindig objektív voltál, és nem voltál elfogult semelyik képviselőcsoport irányába. Mindig a jogszabályok mentén haladtál, és próbáltad terelni a testületet egy olyan időszakban, amikor ez nem volt egy könnyű időszak az előző három év. És sikerült, és ez volt a nagy kihívás szerintem számodra, és ez sikerrel helytálltál ebben a feladatban, én ezt köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor, ha nincs más képviselőnek észrevétele vagy javaslata, akkor én föltenném a szavazásra ezt a kiírást azt, ahogy, amit elküldtünk előterjesztésként, aki ezt így elfogadja az kérem, hogy készfeltartással jelezze.

#### **49/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, a hivatalvezetői pályázatot az előterjesztésben megküldött tartalommal írja ki.**

6. napirendi pont

A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár, valamint a Görög Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítása

Hristodoulou Konstantinos: Egyhangúlag, akkor elfogadtuk a kiírást az előterjesztés szerint. És akkor holnaptól nyilván elkezdődik ennek az adminisztrációs folyamata, az operatív munka, ennek a feltöltése, és akkor a különböző helyeken való megjelentetése. Köszönöm szépen! 5. pontot akkor ezzel le is zárom.

6. napirendi pontra térünk rá. Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár, valamint a Görög Intézet szervezeti és működési szabályzatának módosítása. Előadó Purosz Alexandrosz képviselő úr. Szóval tiéd, Alex.

Purosz Alexandrosz: Ez egy végtelenül egyszerű előterjesztés. Ugye arról van szó, hogy az intézményeknek meg kell újítani, illetve kell csinálni, meg kell újítani az SzMSz-ét. Tehát ezt szeretném, hogyha a közgyűlés figyelmébe ajánlani azzal, hogy én ugyanazt javasoltam, hogy legyen a kidolgozó a Kulturális Bizottság, de azt hiszem, hogy automatikusan a kidolgozója ezeknek maguk az intézmények. Úgyhogy hát akkor ezt beszéljük meg, hogy hogy legyen, javaslom, hogy történjen meg minél hamarabb. Arról van szó, hogy van egy Alapító Okirat, van egy Szervezeti és Működési

Szabályzat, van az intézményvezetőnek egy szerződése, egy munkaköre, feladatköre, ezeket kell csak összhangba hozni.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, és erre szabjuk meg szerintem határidőt is. Ugye az SzMSz-eket általában minden intézményvezető váltásnál, vagy közgyűlési alakuló ülésnél szoktuk programba illeszteni. Ez nem történt meg korábban egyik intézménynél sem, ezeket kell most orvosolnunk, és erre vonatkozóan felkérjük a két intézményvezetőt, hogy ezt a két intézmény kapcsán módosítsák, és terjesszék elő a Kulturális Bizottság elé az SzMSz-t, az időintervallumát pedig határozza meg a közgyűlés, hogy ezt mikorra szeretnénk, hogy elkészüljön, 30 nap, 60 nap, 90 nap az országos önkormányzat tekintetében, de nyilván az egy átfogóbb szabályzat, úgyhogy erről kérek szépen javaslatokat.

Petridisz Hrisztosz: A saját tájékozatlanságomat szeretném egy kicsit erősíteni. Én nagyon nem értek ezekhez a jogi, meg szabályzati dolgokhoz. Szeretném megkérni az Alexet, hogyha hajlandó, akkor lépjen be a Kulturális Bizottságnak ebbe a munkájába, és segítsen minket abban, hogy ezt én megértsem, és tudjunk haladni.

Hristodoulou Konstantinos: Alex meg lettél szólítva, a szó a Tied.

Purosz Alexandrosz: Igen, tehát szerintem a folyamat lehetne az, hogy most itt van mind a két intézményvezető, ők talán javasolhatnának egy időpontot, hogy meddig tudják egy anyagot letenni a Kulturális Bizottság elé. A Kulturális Bizottság az, amelyik javaslatot tesz aztán a közgyűlésnek, hogy elfogadja, nem, milyen módosításokat javasol. És a Kulturális Bizottság bevonhatna egy-két embert. Ugye most Hrisztosz engem javasolt, én pedig elfogadom, köszönöm szépen. De itt van közöttünk Szilvia, aki szerintem egy ilyen tekintetben közkinccs, mert hiszen ő közművelődési szakember, még hozzá magas szinten, találkozott már ilyennel, csinált már ilyet. A mi közösségünkben ott van Seltner László, aki úgy szinten egy művelődési háznak a vezetője, és egyben közművelődési szakértő, járja főleg a kisebb művelődési házakat olyan nagyságrendű településeken, és még annál nagyobbakban, mint Beloiannis, tehát ismeri ezeket a művelődési házaknak a működését, tehát őket is, mint tanácsadók.

Hristodoulou Konstantinos: Ő ezt vállalná, a Laci?

Purosz Alexandrosz: Lacitól én ezt megkérdezem, és ő vállalná.

Hristodoulou Konstantinos: Szilvi? Vállalnád?

Malamidesz Szilvia: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor a két szakember, akkor már itt is van. Niko.

Fokasz Nikosz: Ezt a leghamarabb, hogyha itt most mindenki érintett vállalta, majd formalizáljuk. Tehát a dolog nyilván úgy fog kinézni, hogy a Kulturális Bizottság formálisan is fölkeri ezeket az embereket, hogy segítsék a Kulturális Bizottságot ebben. Itt és most ez nem Kulturális Bizottsági ülés, csak azért. Tehát számítsanak arra, hogy akkor mi így meg fogunk jelenni.

Hristodoulou Konstantinos: Kérdezem az intézményvezetőket, hogy milyen időintervallumot tudnak elképzelni.

Csonka Krisztina: Szerintem én már két hét alatt. Én a magam részéről már elkezdtem átdolgozni az intézmény SzMSz-ét a régi SzMSz alapján, és például véve kikerestem ilyen kisebb községeknek, művelődési házaknak az SzMSz-ét, és nyilván majd ezt azután közösen át kell beszélni, hogy jogászokkal, illetve a fenntartóval.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, tehát két hét azt mondod?

Csonka Krisztina: Igen, két hét.

Hristodoulou Konstantinos: Képviselő úr? Igazgató úr?

Agárdi Bendegúz: Igazodok az intézményvezető asszonyhoz.

Hristodoulou Konstantinos: De nem úgy, mint a múltkor, mint az a 7 nap.

Agárdi Bendegúz: Hét napon belül elküldtük a költségvetést. Szavasszal már négy napon belül, három napon belül kész volt.

Hristodoulou Konstantinos: Munkatervről volt szó, hogy hét napon belül elküldi, és nem tette. De most akkor reméljük, hogy ez most meg lesz. Cuki a szó a tied.

Cukalasz Hrisztosz: Itt a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár esetében az SzMSz az módosítható ugyan, de szerintem itt az alapító okiratot is módosítani kell. Nagyon sok hiányosságot látok benne. És kérdés, hogy ez mennyire módosítható az alapító okirat?

Hristodoulou Konstantinos: Igen, az alapító okirat kapcsán mind a két intézmény tekintetében van a minisztériumban egy kész anyag. Hónapok óta. Az Eta többször telefonon beszélt velük. Úgyhogy azt kell majd összefésülni az SzMSz-szel. Márkosz a szó a tied?

Cukalasz Márkosz: Szerintem egy kicsit nagyobb lélegzetvételi dolog, mint hogy két hét alatt összecsapják az emberek. Ezt azért meg kell nézni. Én inkább egy-másfél-két hónapot javasolnék erre a munkára. Van itt azért még mit tenni intézményekkel kapcsolatban is. Most még erre még gyorsan, kéthetes idő intervallumot, ebből kicsúszás lesz szerintem.

Csonka Krisztina: Én egy tervezetre gondoltam. De ha egy teljes kidolgozásra igényel, az lehet, hogy egy-két hónapot is igénybe vesz majd.

Hristodoulou Konstantinos: Azt javasolta a Kriszta, hogy kettő héten belül a KB elé terjeszti a tervezetet. Ott a szakemberekkel együtt, akiket megbízik majd írásban, felkér a bizottság, átnézik, javasolnak, módosítanak, aktualizálnak, beraknak, elvesznek. És akkor ez egy, mivel ki fog tolni 30 napra, talán 60-ra is, tehát így indulnánk neki.

Petridisz Hrisztosz: Kell nekünk egy határidőt szabni?

Hristodoulou Konstantinos: A közgyűlés, én azt gondolom, hogy szabhat határidőt az egésznek, hogy mikor legyen kész. Mondom, országos esetében 90 nap van a jogszabályban. Ehhez képest kell nekünk megnézni a két intézménynek az SzMSz-ét. Niko.

Fokasz Nikosz: Márciusban lesz rendes közgyűlés?

Hristodoulou Konstantinos: 19-én igen.

Fokasz Nikosz: Hát oda irreális nyilvánvalóan. Az azt követő, az mikorra van betervezve?

Hristodoulou Konstantinos: A munkaterv szerint a május végi, az a zárszámadásnak a napja lenne. Vagy akkor, vagy korábban rendkívüli.

Fokasz Nikosz: Akkor, hát együtt. Rendkívülit nem kéne. Akkor rendes. Május valahogy arra kéne betervezni.

Hristodoulou Konstantinos: Az a végső, akkor a végső határidő. Az lehet. Jó. Akkor ez így megfelel? Mindkettőtöknek? Jó, tehát kettő héten belül akkor a KB elé terjesztitek, az SzMSz tervezetét. Elindul egy kör. Igen. Jó? Akkor erről szavazzunk.

#### **50/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár valamint a Görög Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét a két intézmény vezetője, 14 napon belül a Kulturális Bizottság elé terjeszti és a Kulturális Bizottság a 2025. május 21. napján tartandó rendes közgyűlésre előterjeszti a Szervezeti és Működési Szabályzatot a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár valamint a Görög intézet vonatkozásában.**

Hristodoulou Konstantinos: Utolsó napirendi ponthoz tértünk, lezárva a hatost.

Hetedik napirendi pont, egy ifjúsági és idős ügyi alap, és/vagy egy kulturális alap létrehozása az önkormányzat költségvetésén belül. Előterjesztő én voltam, előadó, Purosz Alekszandrosz képviselő úr. Alex, szóval tiéd.

Purosz Alexandrosz: Köszönöm szépen. Ehhez írtam indoklást is. Azért mondom csak, mert nincs előttem a laptop, benn van az irodában.

Gondi Etelka: Felolvasom, jó? Egy ifjúsági és idősügyi alap és/vagy egy kulturális alap létrehozása az önkormányzat költségvetésén belül. Indoklás: Ugyanaz az önkormányzat költségvetését már elfogadta a közgyűlés, de elképzelhető, hogy a meghívóban szereplő 5. napirendi pont, illetve a peres eljárásokból származó esetleges forrásnövekedés lehetővé teszi az alap létrehozását. Ha a közgyűlésen esetlegesen konkrétan még nem is tervezhető be a forrásnövekedés, a közgyűlés határozhat az alap létrehozásának szándékáról, és a források rendelkezésre állása esetén elnöki hatáskörbe utalhatja annak megteremtését. A két alap működhetnek külön. Első az ifjúsági és idősügyi alap, a kettes pedig a kulturális alap, vagy közösen. Felhasználhatóságuk: Az ifjúsági és idősügyi alappal kapcsolatban, a fiatalok nemzetiségi és közösségi identitásának erősítése, az idősebb korúak oktatása, foglalkoztatása, közösségi aktivitásának erősítése, emlékeinek rögzítése, szociális körülményeinek javítása. A kulturális alapnál pedig, a kulturális kezdeményezések támogatása. A felhasználás megítélésének illetékességét a közgyűlés, az OSIB, illetve a KB hatáskörébe utalná, a rendelkezésre álló keret saját projektek megvalósítását szolgálná, vagy görög nemzetiségi önkormányzatok és civil szervezetek kezdeményezéseihez járulna hozzá.

Purosz Alexandrosz: Pontosan erre gondoltam, és még hozzátenném azt, hogy egy kicsit azt a szituációt is megoldaná, ami az elmúlt években érthető módon fennállt, nevezetesen az önkormányzatnak nagyon-nagyon kevés pénze van, az intézményeknek sincsen sok pénze, és hogyha valamilyen kulturális kezdeményezés kívánt támogatást, akkor a gyakorlatban az volt, hogy az intézmények kárára vagy segítségével, bevonásával lehetett ezt megvalósítani. Jobb, hogyha nekünk is van, az önkormányzatnak egy saját keretünk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen akkor az előterjesztést, meg az előadást. Akkor itt most a két alapot külön vagy egybe. Döntés kérdése?

Purosz Alexandrosz: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. Tehát van ez az ifjúsági és idősügyi alap és a kulturális alap vagy közösen? Akkor először döntünk arról, hogy ezt egybe vegyük, egy kalap alá helyezzük. Szavvasz? Kettőbe? Vegyük kettőbe, javasolja a Szavvasz, mindenki egyetért, akkor erről szavazunk. Van kérdés?

Agárdi Bendegúz: Azt kérdeztem, hogy mi a fedezete, mert az országos önkormányzatnál nagyon nincs fedezet erre. Eddig ezért látták el az intézmények ezt a feladatot, mert ott van erre fedezet. Viszont az intézményvezetőket, vagy csak engem támadások értek, amiatt pontosan, hogy ilyen megkereséseknél pozitívan álltam hozzá, és segítettem rendezvények megvalósulását. Önkormányzatnál nincs erre fedezet. Ezt nagyon jól tudod. Évek óta látod az önkormányzat költségvetését. Amit kap az önkormányzat az az önkormányzat a hivatal és a média. Önkormányzat költségvetése, hogyha levesszük belőle a médiát, elnök illetménye, elnökhelyettes illetménye, tiszteletdíjak. Kész. Abból tudsz fedezetet teremteni. Tehát most meg kéne nevezni a fedezetet, ha most döntünk egy ilyen kérdésbe.

Purosz Alexandrosz: Nem olvastad az előterjesztést?

Agárdi Bendegúz: Nem biztos. Nem jutott el hozzám. Mikor jött?

Hristodoulou Konstantinos: Egy hete kb.

Purosz Alexandrosz: Mondanám, hogy akkor, amikor a 2024. évi

Agárdi Bendegúz: Mindegy. Lementettem mindent ez valahogy nem jött meg. Fel szoktam készülni.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, tehát volt előterjesztés, időben küldte meg képviselő úr, és azért jött ez, ez a napirendi pont utólag a programba, mert ugye időközben derült az ki, hogy Eta egy másik munkahelyet választott, és tekintettel arra, hogy ő több mint 35 éve van a közszolgálatban, erre az évre úgy terveztük, hogy neki egy durván 3 millió forintos összeget juttatunk, ami jogszabályi kötelezettség a munkáltató részéről, és most mivel elmegy, ez a pénz felszabadul. És ezt a pénzt, gondolta a képviselő úr, hogy akkor abba az alapba, azokba az alapokba helyezzük át. Ez szerepel az előterjesztésben. Jól mondom Alex?

Purosz Alexandrosz: Illetve, hogyha még a pereskedésekből bevétel származna, elképzelhető hiszen van egy fennálló, aminek az én meglátásom szerint egy kintlévőségünk, ami úgy gondolom, hogy visszajár. Ez közel 4 millió forint, vagy 3 millió valamennyi. Tehát 3 millió, és még, ami esetleg a pereskedésekből bejön, hiszen az előző előtti elnök úrral, Kukumzisz kampányfelelős úrral szemben is határoztunk arról,

hogy bizonyos költségeket visszaszednék tőlem, tehát ezek bejöhetnek a kasszába, és akkor mehetnének ebbe a közös alapba, és akkor ennek mindenki örül.

Hristodoulou Konstantinos: De, ami biztos, ez a 3 millió.

Purosz Alexandrosz: Ez a biztos a 3 millió, abból már el lehet indulni, és ez egy nagyon komoly összeg.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor szedjük szét akkor külön, és nagyjából elfelezzük ezt az összeget? Van-e javaslat? Igen. Legyen 50-50 százalékban. Tehát akkor 50 százalék jutna az ifjúság és idős ügyi alapnak, és 50 jutna kulturális alapnak. Szavvasz.

Fotiadisz Szavvasz: A kilépő valaki kilép, tényleg mostanában hivatal vezető asszony elmegy. Annak lesznek szabadság megváltások, meg lesz egy csak mondom megnevezem.

Hristodoulou Konstantinos: Nem lesz, mert kiveszi a szabadságát.

Gondi Etelka: Igen.

Fotiadisz Szavvasz: Én azt javaslom, hogy a kilépés, tehát nem nevezünk hárommillió forintot konkrétan, mert nem tudjuk milyen költsége, milyen bérköltsége lesznek a kilépőnek, hanem a kettőnek a különbözetet fogunk a kilépés után felszabaduló összeg, keret lesz átutalva.

Fokasz Nikosz: Nem számszerűsítjük akkor.

Hristodoulou Konstantinos: Azzal az összeggel számoltunk, amivel a költségvetést előterjesztettük. És mivel nem lesz más kiadás, hiszen nem váltja meg a szabadságát Etának az is bennmarad. Tehát szinte a teljes összeggel lehet számolni. Jó, de akkor nem számszerűsítjük, hanem azt mondjuk, hogy akkor az abból a felszabaduló összeget ebbe a két alapba helyezük át fele-fele arányban. Jó? Aki ezt így elfogadja, azt kérem.

#### **51/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy az Ifjúsági és időskori Alapba és a Kulturális Alapba a költségvetésben felszabaduló - a hivatalvezető részére betervezett jubileumi kifizetés összegét - fele-fele arányban a két alapba helyezi át.**

Hristodoulou Konstantinos: Egy hangú, 13 igennel fogadtuk el. Esetleg kell megnevezni konkrétumokat is, vagy ezt időközben, tehát erről a keretről a Kulturális Bizottság, a közgyűlés, a PB, ki fog javasolni?

Purosz Alexandrosz: Az én indítványomban az szerepelt, hogy a közgyűlés annak a felhasználhatóságát, a megítélését átruházza az OSIB-ra, vagy a Kulturális Bizottságra. De, dönthetünk róla, hogy maradjon közgyűlési hatáskör, és akkor ebben az esetben a bizottságok csak javaslatot tesznek a közgyűlésnek.

Petridisz Hrisztosz: Én ezt tartom helyesnek.

Purosz Alexandrosz: Megbeszélés kérdése.

Kollátosz Jorgosz: A bizottságok javaslatot tesznek a közgyűlésnek, én ezt támogatom. Úgyhogy javasolom a képviselő testületnek, hogy ezt szavazza meg.

Hristodoulou Konstantinos: Rendben. Ki volt előbb?

Cukalasz Hrisztosz: Én is ezt javasolom.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. Niko.

Fokasz Nikosz: Én ott javasolnám, hogy amikor már eldőlt a pénz, hogy ez a pénz van, akkor az önkormányzat és a testület azt tegyen arról, hogy ez nyilvános legyen a magyarországi görögség egészében. Hogy van ez a nem hatalmas összeg, de hogy lehet fordulni. Tehát, hogy ez mindenki számára egy nyitott lehetőség. Hát nyilván apró pénzek ezek, de valahol ezek aztán még számíthatnak.

Hristodoulou Konstantinos: Én javasolnám azt, hogy amikor ezt majd meghirdetjük, akkor úgy hirdessük meg, hogy a két bizottsághoz forduljanak, OSIB-hoz és a KB-hoz, illetve javasolnám azt is, hogy a két bizottság együttes ülése legyen.

Fokasz Nikosz: Csak legyen köztudott egy idő után, hogy ez van. Tehát, hogy ezt minden görög, minden egyesület, minden szervezet tudhasson arról, hogy ez van, és adott esetben lehet fordulni.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. Akkor összefoglalva. Hriszto.

Petridisz Hrisztosz: Nekem még az a javaslatom, hogy legyen megszabva egy keretrendszere majd ennek az összegnek, hogy ne az legyen, hogy hárman részesülnek belőle, és a többi pedig nem. Tehát, hogy legyen egyfajta mérséklése vagy szavazás a bizottságoknál arra, hogyha valaki igényel egy bizonyos összeget, hogy arra a bizottságok mennyit tudnak segítségül szálni. De ez majd a későbbiek folyamán, ugye, kidolgozzuk ezt a rendszert.

Hristodoulou Konstantinos: A keretet ki dolgozza ki? A közgyűlés vagy a bizottságok?

Petridisz Hrisztosz: Szerintem a bizottságok. És utána terjeszti a közgyűlés elé.

Hristodoulou Konstantinos: Jó.

Cukalasz Hrisztosz: Jó, és az is legyen meghatározva, hogy mondjuk ez az ifjúsági alap, vagy az időskori alap, ez mire felhasználható. Tehát ne az legyen, hogy most itt hirtelen bejelentkeznek 35-en, hogy mit tudom én, nekem gyógyszerre kell, vagy kevés a nyugdíjam, hanem legyen meghatározva, hogy mire használhatjuk föl ezeket az összegeket. Ugyanígy a kulturális alap is.

Hristodoulou Konstantinos: Márko.

Cukalasz Márkosz: Szerintem ennek először egy... jó az ötlet, most jó az megvan, kéne egy szabályzatot írni mögé, és akkor az alapján megcsinálni az egészet. De ennek elbírálása kell, majd, hogy legyen pénzekről beszélünk, kell mögé egy szabályrendszert tenni, hogy mi alapján, milyen szempontok alapján döntünk, mi az indok, ha kevesebb, mi az indok, ha több. Ezt jobban kicsit ki kell dolgozni, de amúgy maga az előterjesztés az tök jó, csak tegyünk mögé egy kis védelmet számunkra.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Agárd Bendegúz akart mondani valamit.

Agárdi Bendegúz: Már nem.

Hristodoulou Konstantinos: Összefoglalva, eldöntöttünk tehát, hogy ezt az alapot, fele-fele arányban osztjuk el a két alapba. Meghirdeti az önkormányzat hivatala a hazai a görögségen belül és a két bizottság, az OSIB és a KB együttes ülésen fogja megtárgyalni, de előtte kidolgozzák ennek a szabályrendszerét. Erre szabjunk határidőt? Valamennyit?

Petridisz Hrisztosz: Kérdés, hogy ez mikorra fog fölszabadulni ez az összeg.

Hristodoulou Konstantinos: Hát az Eta most megy el.

Cukalasz Hrisztosz: Március 14.

Hristodoulou Konstantinos: Ez az összeg egyébként nem úgy van, hogy a számlánkon van, tehát a támogatásokat az önkormányzat havi szinten kapja, tehát ez elosztva. De mondjuk szerintem akkor lehet az is, hogy május 21-éig a rendes ülésünkön akkor véglegesítjük, akkor betesszük abba a közgyűlés programjába. Alex.

Purosz Alexandrosz: Én a március 19-eit javaslom az előterjesztést, a javaslatot a bizottságok részéről.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor van a közgyűlésünk aznap.

Purosz Alexandrosz: Hogy addig már itt legyen a közgyűlés előtt a bizottsági előterjesztés. Elmondom, hogy miért. Azért, mert az idei nemzetiségi pályázatokat nagyon... még ki sem írták, a kulturálisat. És elképzelhető simán, hogy egy-egy nemzetiségi szervezetnek a projektjéhez nagyon tud majd hiányozni egy 50-100 ezer forintos tételnek az átvállalása. Tehát ezek nyilván projekt alapú támogatások lehetnek, tehát nem így, ahogy idáig folyt a Görög Intézet részéről, tehát az az elfogadhatatlanság kategóriája. Tehát projekt alapú támogatások, és szerintem ez az első félévben nagy segítséget jelenthet a kis szervezeteknek.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, tehát akkor már március 19-ig legyen itt a kidolgozott szabályzat is? Mert akkor van értelme ennek.

Fokasz Nikosz: Ettől egy kicsit én most megijedtem, de nem kell az én félelmeimet...

Purosz Alexandrosz: Azt is lehet, hogy akkor én az Oktatási Bizottság elnökeként vállalom, hogy minél hamarabb nekiállok, de akkor mondjuk ki a májusit, vagy egy áprilisi határidőt, ha pedig előtte van, akkor az jó.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát akkor március 19-i rendes ülésre kidolgozza a két bizottság ennek szabályrendszerét.

Purosz Alexandrosz: De most a Nikosz azt mondta, hogy korábban.

Hristodoulou Konstantinos: Nem ő pont attól ijedt meg, hogy te ilyen korai időpontot mondtál.

Petridisz Hrisztosz: Ez jó.

Purosz Alexandrosz: Én csak azt mondom, hogy jó lenne, ha ez minél hamarabb élhetne, mert a kis szervezetek pénz nélkül lesznek. Az egyesületeknek nem lesz pénzük.

Hristodoulou Konstantinos: De ha kidolgoz a szabályrendszert a két bizottság, és ugye utána bejönnek a kérelmek, akkor a bizottságok összeülnek, megtárgyalják és előterjesztik a közgyűlés elé, és az lehet majd májusban ennek a végső jóváhagyása.

Purosz Alexandrosz: Addig nincs pénz.

Fokasz Nikosz: Addig nincs pénz.

Hristodoulou Konstantinos: Na de ez időt fog igénybe venni azért.

Fokasz Nikosz: .....Hogy lehet ezen segíteni?

Purosz Alexandrosz: Hát ezen úgy lehet segíteni, hogyha ennek a felhasználási szabályzat, egy igénylési felhasználási szabályzat, azért ez nem egy olyan szabályzat, mint egy BGA-s pályázati kiírás, ha ennek a megalkotását minél hamarabb a bizottságok előterjesztik a közgyűlésnek.

Hristodoulou Konstantinos: A márciusi dátum, akkor az rendben van?

Purosz Alexandrosz: Én az OSIB nevében mondanám, hogy lehet, hogy a vállalást nehéz tenni, de ezt kell próbálni. Nem, azonosnak kéne lenni szerintem alapvetően a kettőnek. Össze kell majd dolgozni, össze kell dolgozni.

Hristodoulou Konstantinos: Ez három hét. Vállalható ez? Szabályrendszer kidolgozása?

Petridisz Hrisztosz: Én benne vagyok.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, csak vállalható időben a szabályrendszer kidolgozása a március 19-éig?

Purosz Alexandrosz: Részemről vállalható.

Kollátosz Jorgosz: Minél előbb kéne ezt megcsinálni, hiszen ugye ahogyan Alex mondta, még ki se írták a pályázatokat a BGA-nál. És valószínű, hogy a keretösszeg az jóval alacsonyabb lesz idén. Azért támogatom, amit az Alex mondott, úgyhogy ezt minél előbb. Három héten belül szerintem. Úgyhogy én ezt javaslom a közgyűlésnek, hogy így fogadja ezt el.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát akkor arról döntünk, hogy a két bizottság összeállítja ennek az alapoknak, a pályázati lehetőségeknek a szabályrendszerét, és a közgyűlés elé terjeszti a következő rendesülés napjáig. Ez egy rendben van?

Fokasz Nikosz: Így is csak májusra lesz pénz.

Hristodoulou Konstantinos: Nagyjából igen. Aki ezt így elfogadja, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

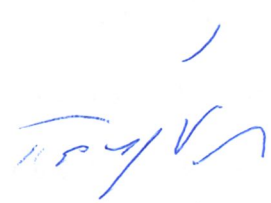
**52/2025. (II.26.) számú MGOÖ határozat**

**A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal, úgy határoz, hogy az Ifjúsági és időskori Alap és a Kulturális Alap pályázati lehetőségeinek a szabályrendszerét a 2025. március 19. rendes ülésen a közgyűlés elé terjeszti.**

Hristodoulou Konstantinos: Akkor lezárom a közgyűlést.

2025. február 26.

Hristodoulou Konstantinos  
elnök

  
Petridisz Hrisztosz  
jegyzőkönyv hitelesítő