

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2025. május 21. napján 15:40 órakor megtartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.).

Jelen vannak:

HRISTODOULOU KONSTANTINOS	Elnök
CUKALASZ HRISZTOSZ	Elnökhelyettes
CUKALASZ MÁRKOSZ	Képviselő
FOKASZ NIKOSZ	Képviselő
GEORGIU ACHILLES	Képviselő
KOLEA NIKOLETTA	Képviselő
PETRIDISZ HRISZTOSZ	Képviselő
PUROSZ ALEXANDROSZ	Képviselő
SZEKULA SZILVIA	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendég:

Császár Andrea – MGOÖ hivatalvezetője

Jordanidisz Leonidasz – OSIB tag

Papalexisz Kosztasz – PB tag, Beloiannis polgármestere

Dr. Walterné Zguralisz Vasziliki – PB tag

dr. Canga Urania – XIII. kerületi Görög Önkormányzat képviselője

Raptis Ioannisné – a Zuglói Görög Önkormányzat elnöke

Hristodoulou Konstantinos megnyitja a nyílt rendes ülést. Megállapítja, hogy a közgyűlésen 9 képviselő van jelen és a közgyűlés határozatképes. Darida-Mutafisz Viktória, Kipru Miranda, Kollátosz Fotisz, Kollátosz Jorgosz és Malamidesz Szilvia képviselő írásban jelezte távolmaradását. Agárdi Bendegúz nem jelezte távolmaradását. Köszönti a megjelenteket.

Hristodoulou Konstantinos javasolja Olesiák Fédrát jegyzőkönyvvezetőnek.

80/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Olesiák Fédrát választja meg.

Cukalasz Hrisztosz jelentkezik jegyzőkönyvwhitelesítőnek.

81/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvwhitelesítőjének Cukalasz Hrisztoszt választja meg.

82/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a kiküldött meghívóban szerepelő napirendi pontokat, mely napirendi pontok az alábbiak:

Napirendi pontok:

3. A Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda Házirendjének módosítása, a 2025-2026 évi tanévre a pedagógusok továbbképzési tervének, valamint az indítható osztályok és óvodai csoportok számának és létszámának engedélyezése
4. A 124/2024. (XI. 20) számú Közgyűlési határozat módosítása a Görögség Háza felújítása projekt 3. ütem munkálatainak elvégzésére
5. MGOÖ és intézményei 2024 évi zárszámadása
6. MGOÖ és intézményei 2025. évi 01 – 04 havi költségvetést érintő előirányzat módosítása és átcsoportosítása
7. Hivatalvezetői beszámoló a 2024. évi hivatali tevékenységről
8. A Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata
9. A Görög Intézet intézetvezetői pozíciójára kiírandó pályázatról
10. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Ifjúsági és Idősügyi Alap, valamint Kulturális Alap felhasználására beérkezett pályázatok értékelése
11. A „Görögségért” díj adományozásáról
12. Egyebek

Hristodoulou Konstantinos megkéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a közelmúltban elhunyt honfitársaik emlékére: Aidinou Markosz, Bitász Alexandra, Gitidisz Hrisztosz, Nagypál Tsantini Angéla. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a közgyűlés a zárt ülésen arról határozott, hogy Kakukné dr. Partics Krisztinát nevezi ki a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola és Dimanovszka Mahit a Nikosz Beloiannisz Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda élére 5 évre. Gratulál mindkettőjüknek a kinevezésükhöz és további sikeres munkát kíván nekik.

Hristodoulou Konstantinos: Valaki szeretne napirend előtt felszólalni?

dr. Canga Uránia: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Országos Képviselők! Azért jöttem ma el Önökhöz, mert a két legutóbbi országos testületi ülésen nyilvánosan meg lett említve az én nevem és képviselőtársam: Arghyropoulos Ghavrilos neve. Nyilvánosan, alaptalanul és rosszhiszeműen lett megemlítve, olyan hamis/ nem valós kontextusban, amelyet ezúton szeretnénk a leghatározottabban visszautasítani. Az Önök február végi testületi ülésén Kollatos Jorgosz Képviselő elfogadhatatlannak tartotta, hogy nem jelentünk meg az EPON rendezvényen február 22.-én. Szeretném tájékoztatni Kollatos Jorgosz Képviselőt, hogy a leghatározottabban visszautasítjuk azt a kijelentését, miszerint mi az EPON rendezvénytől és a műsortól elhatárolódunk! Sem az EPON Szellemiségétől, sem a rendezvénytől, sem a műsorban szereplőktől nem határolódunk el! Szeretném tisztázni az Országos Képviselők előtt is, hogy mi miatt nem jelentünk meg a rendezvényen, hiszen Önöket a görög közösség választotta meg és Önöknek tudniuk kell a valós igazságot az idei EPON rendezvény körüli botrányról. Tavaly októberben lettünk képviselők mindhárman a 13. kerületben, teljesen új testület alakult. November végétől lelkesen vágunk bele az EPON műsor szervezésébe. Az utóbbi pár évben valóban már rendszeressé vált, hogy a

13. kerületi eseményhez a 10. kerületi görög önkormányzat is becsatlakozik, és közösen szervezi ezt a műsort, de mi idén szeretnénk volna ezt kicsit megreformálni, másképpen csinálni, más szereplőket is elhívni. A 13. kerületnek ez a rendezvény az egyetlen önálló szervezése egész évben. Mind anyagilag, mint kulturális szempontból önállóan is meg tudtuk volna szervezni az EPON-t. Elnökasszony kifejezett kérésére lett mégis társszervező a 10. kerületi görög önkormányzat, mert elmondása szerint anyagilag (50 000 Ft-tal) támogatta a műsort a Kőbányai görög önkormányzat. Zárójelbe tenném, hogy ezt az 50 000 Ft-ot- nem mi, az Önkormányzatunk kapta, hanem a Kőbányai görög önkormányzat az Amfiteatro Színháznak utalta közvetlen támogatásként /ezt Elnökasszony közölte velünk a március 24.-n megtartott testületi ülésen/. Január 20-án a testületi ülésen megvitattuk, megszavaztuk és elfogadtuk, így határozatba és jegyzőkönyvbe is foglaltuk az EPON műsor szerkezetét, a műsoridőt, a szereplőket, valamint az anyagi ráfordítást is megszavaztuk. Elnökasszony ezt a határozatot rúgta fel a rendezvény előtt négy nappal, amikor a kiküldött meghívóban olyan szereplőket is beletett, akikről mi, képviselők, nem tudunk, nem volt róluk szó. Amikor jeleztük Elnökasszony felé, hogy tartsa be a határozatban leírtakat, akkor neki egyetlen válasza az volt, hogy így lesz a műsor és kész. Tekintettel arra, hogy tudtuk: négy nappal a rendezvény előtt minden szereplő készül az eseményre, azt lemondani nem akartuk, és ezért nem láttunk más megoldást arra, hogy kifejezzük határozott tiltakozásunkat, minthogy nem megyünk el a rendezvényre; ezzel tüntetünk az ellen a MÓDSZER ellen ahogyan az Elnökasszony ezt az egész rendezvényt ezt az egész műsort antidemokratikusan kezelte és után szervezte: a hátunk mögött, a tudunk nélkül alakította úgy ahogyan ő akarta. Hogy mi vagy ki vezette őt erre, hogy így, ilyen antidemokratikusan járjon el, azt nem tudhatom, de mindenesetre érthetetlennek. Itt szeretném megjegyezni, hogy az Amfiteatro Színházat még januárban mindhárman /képviselek /elfogadtuk résztvevőnek, mert egy nívós, kulturális programot készítő egyesületnek tartjuk! A Beloianiszi zenekart és táncsoportot azért nem szeretnénk volna, mert a 13. kerületben él egy olyan honfitársunk, akinek van zenekara és szeretnénk volna hogyha kerületi honfitárs zenél, valamint az Ellinizmos táncsoport jönne fellépni, ahogy előbb is említettem, frissíteni akartuk a régi szokásokat. Szeretnénk hangsúlyozni, hogy NEM személyes ellentét, NEM nézeteltérés vagy régebbi vita miatt nem hívtuk el a Beloianisziakat, egész egyszerűen a praktikusság és a frissíteni vágyás miatt, valamint az anyagiak is közrejátszottak: jóval kedvezőbb feltételekkel jött el az általunk felkért zenekar és táncsoport /ugye az év elkövetkezendő programjaira is kell tartalékolnunk pénzt/. Elnökasszonnyal a műsor után próbáltunk beszélni, hogy a belső vitánkat megoldjuk, de nem volt hajlandó soron kívüli ülést összehívni, csak március végén sikerült egymás között a vitánkat átbeszélni a testületi ülésünkön. Levontuk a konzekvenciákat. Jelenleg úgy tűnik, hogy a 13. kerületi görög önkormányzat demokratikus úton jár, mindhárman igyekszünk együtt dolgozni, és tájékoztatni egymást mindenről, kezd a testületünk erősödni! Ezért is szeretnénk jelezni Agárdi Képviselő úrnak, aki a márciusi országos testületi ülésen szintén szóba hozta /bár konkrét neveket nem említett/ a 13. kerületi görög nemzetiségi önkormányzatot, illetve annak 2 képviselőjét, hogy az önkormányzatunk belső vitája az a MÓDSZER miatt volt, ahogyan az Elnökasszony kezelte rendezvényt! És nem amiatt, mert bármelyikünk is valamiféle háttérhatalomnak lenne a beépített ügynöke. Kifejezetten visszautasítjuk azt, hogy engem vagy Arghyropoulos Ghavrilos Képviselőtársamat egyik-másik-harmadik görög csoporthoz tartozónak tartson, nem vagyunk beépített kémek és nem áskálódunk Ön ellen kedves Agárdi Képviselő úr. Sajnáljuk, hogy az Önt ért személyes csalódottság arra készteti Önt, hogy olyan összeesküvéseket vizionáljon, amelyek az én személyemet érintően egészen biztosan nincsenek, és kijelentjük képviselőtársammal együtt, hogy az EPON ünnepség körüli problémakör sem politikai vagy összeesküvés indíttatású volt kettőnk részéről! Az én hátam mögött nem áll senki, csak a gerincem van meg a görög őseim, akiknek az erkölcsi útmutatása az, ami mentén élek és dolgozom. A személyemet ért sérelmeket soha nem fogom tudni szó nélkül hagyni. Köszönöm, hogy elmondhattam mindezt. A Ghavrilos hozzájárulásával mondtam el mindezt, aki előzetesen ezt megkapta.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen a kiegészítést. Én a levél tartalma vége felé azt a részt ragadnám ki, hogy most már mind a hárman egy hajóban eveztek és egyetértésben dolgozik a kerületi önkormányzat mind a három képviselője, úgyhogy én ehhez kívánok nektek jó egészséget és jó munkát, és legyen mindig is így. Köszönöm, hogy ezt elmondtad.

Zguralisz Vasziliki: Én most mint 12. kerületi lakos és a görög kisebbségnek ottani tagja vagyok, illetve lennék, hogyha lenne ott önkormányzat. Én biztos vagyok benne, hogy van, csak én nem látom a tevékenységét, és körülbelül 15 éve ez a probléma, hogy egyáltalán nincs semmilyen programunk ott a 12. kerületben, soha az ott megválasztott emberek nem keresnek meg minket semmivel sem, és az lenne a kérdésem, a kérésem, hogy valamit próbáljunk ezzel tenni, vagy ez ellen tenni, mert annyira kirekesztődünk ott, és igazából nem tudom a másik 30 vagy 40 ember, aki ott él, véleményét egyébként, mert nem vagyok felhatalmazva, de a saját magam nevében azt elmondom, hogy annyira kirekesztettek vagyunk, hogy én például, amikor a Facebookon látom, hogy ez a kerület azzal összefogva ilyen programot, olyan programot csinál, hogy buszkirándulásra mennek, hogy nem tudom én, bármilyen rendezvényt csinálnak, én pedig csak azt látom, amikor már a vidám kirándulásról a fotók megjelennek. Lehetne mondani azt, hogy jobban, vagy többet kellene nézmem a Facebookot, vagy bármilyen más ilyen közösségi médiát, de erre nekem nincs igazából energiám meg akaratom sem, tehát olyan jó lenne, hogyha lehetne valamit tenni az ellen, hogy ilyen tényleg nem működő önkormányzat ellen valamit tenni. Itt az országos önkormányzat is, majd a fővárosit is már próbálom megkeresni, mert nem tudom, hogy mi az, amit lehetne ezzel ellen tenni. Köszönöm, hogy meghallgattad.

Purosz Alexandrosz: Én az egyik pályázati projekt kapcsán, mintha találkoztam volna, vagy a XII. kerület vagy a VIII. kerületi görög önkormányzattal, még egy tavalyi pályázat jelentős állami támogatásban részesült, teremtésvédelem az ifjúságpolitikában Nagy Sándor korában, nem viccelek, ez jelentős állami támogatást kapott, ez nem a XII. kerületben valósult meg?

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. A nagy Sándor szerintem csak vicc, nem? Ez a testület, az MGOÖ az utóbbi fél évben úgy próbál működni és dolgozni, hogy próbálja egységbe kovácsolni az országban élő görög közösségeket, és ez meg is látszott az elmúlt időszakban lezajlott eseményeken. Most már 20 és 30 közöttire tehető az a szám, azok az önkormányzatoknak a száma, akik valamilyen szinten betársulnak bizonyos rendezvények megszervezésébe, és ilyen talán a görögség történetében nem is volt. Tehát 26, 28, 22 önkormányzat és civil szervezet szokott támogatni eseményeket, és egymást támogatják most már, úgyhogy nekem az a javaslatom, hogy bátorítsuk akkor a 12. kerületi görög önkormányzatot, hogy ők is vegyenek részt az ilyen közös projekteken, hogy legyünk még többen, egységben az erő, innen üzenve, kihasználva a nyilvánosság erejét. Köszönöm szépen. Cuki, szeretnél hozzáfűzni valamit?

Cukalasz Hrisztosz: Igen, mint ahogy minden önkormányzatnak meg civil szervezetnek ki lett küldve az együttműködési megállapodás tervezet, úgy a 12-diknek is, de hát azt tudomásul kell venni, hogy itt van egy-két önkormányzat, nem is egy-kettő, hanem 5-6-7, akik még visszajelzésre sem méltattak, úgyhogy nem tudom, hogy hogy lehetne megközelíteni őket, de nyilván megint teszünk egy próbálkozást, nagyon nehéz ügy.

Hristodoulou Konstantinos: Folytatnám a sort, és utána megkérdezek mindenkit, hogy a napirendi pont előtt szeretne-e esetleg valamit mondani. Időközben lezajlott a Görög Intézet-tel kapcsolatos átadás átvétel. Április 4-e napján megtörtént az MGOÖ és a Görög Intézet vezetője között. Ugye ez egy közös-megegyezéssel, amivel a korábbi intézményvezető április 4-e napjától már nem vezeti a Görög Intézetet. Ideiglenesen az MGOÖ elnöke van ezzel felhatalmazva, addig, amíg ki nem írja a közgyűlés

az intézmény élére az új pályázatot. Az átadás átvétel kapcsán lehetne még sokáig beszélni, hiszen nem volt teljes az átadás. Egy hónap késéssel kaptuk meg például a belépési kódokat az e-mailekhez stb. És még most sem kaptunk meg olyan anyagokat, amelyek egyébként szerepeltek beszámolóban vagy munkatervekben. De reméljük, hogy Agárdi Bendegúz képviselő úr partner lesz, és minél hamarabb ezeket a dokumentumokat be fogja szolgáltatni a fenntartó Önkormányzat részére. Azt szeretném még mondani, hogy az Országos Önkormányzat 5 pályázatot adott be a Bethlen Gábor Zrt-hez. A szokásoknak megfelelően az OXI rendezvényt szerveznénk, a húsvétot. Lenne egy rendhagyó esemény, bár korábban voltak ilyenek, egy görög olimpiai nap, amit szeptember elejére tervezzük a beloianiszi önkormányzattal karöltve. Lenne egy nestorioi utazás. Tudjuk azt, hogy Kastoria melletti településről, illetve arról a környékről rengeteg honfitársunk származik, és jött megkeresés az ottani egyháztól, érsektől, illetve az ottani települési vezetéstől, hogy látogassuk meg őket, és beszéljünk magunkról, beszéljünk arról, hogy érkeztünk Magyarországra, beszéljünk arról, hogy élünk mi Magyarországon, és milyen kapcsolatot ápolunk az anyaországgal, illetve az is volt a kérésük, hogy akik onnan származnak, azokat vigyük le, és mutassuk be ott Nestorióban az anyaországbeli embereknek, lakosoknak legyen egy közös olyan párbeszéd, ami előre vetít. Ez a 4. pályázat, még nincs eredmény egyébként egyikről se, június közepére várható. Az pedig ötödik pedig egy teremtésvédelem. Faültetésre adtunk be pályázatot, hogy a Görögség Háza kertjét megszépítendő. Egyébként a kötelező fa ültetéseket végrehajtani, és erre volt egy másik pályázati lehetőség, amit kihasználtunk és reméljük, hogy pozitívan lesz elbírálva, és meg fogunk felelni ennek is. Úgyhogy én ennyit akartam mondani napirendi pont előtt, akinek van napirendi pont előtti felszólási kedve, vagy olyan téma, amit szeretne felhozni, azt kérem most tegye meg. Alex, a szó a tiéd.

Purosz Alexandrosz: Köszönöm szépen. Akkor a pályázatokkal kapcsolatban, ha már szóba kerültek, szeretném jelezni, ugye a miniszterelnökségekhez tartozó nemzetiségi kulturális pályázatok során a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. 500 millió forintot oszt szét az összes magyarországi nemzetiség önkormányzatai és egyesületei számára. Ez az összeg 200 millióval kevesebb, mint 2022-ben volt. Tehát a pályázati kihozható összeg úgy tűnik, hogy egyre kevesebb. Az 500 millió forint az összes nemzetiség, összes nemzetiségi szervezete esetében semmire sem elég. Felhasználhatatlanul kevés, főleg abban az esetben, hogyha még országos önkormányzatok is pályáznak, és az országos önkormányzatok által fenntartott intézmények is pályázhatnak, és még egyházi szervezetek is pályázhatnak, és még teremtésvédelemre is lehet ebből, ami nem nemzetiségi közfeladat. Tehát rá lehet cuppanni ilyen projektekre faültetés címen. De hogyha ezeket mind országos szervezetek kapják meg, mivel én szegedi vagyok, szegedi nemzetiségi szervezetet is képviselek, szeretném jelezni szószólók felé is, hogy ez a támogatási összeg semmire sem elegendő. Innen szeretném jelezni, hogy az országos szervezeteknek van érdekképviselőjük, valamilyen szinten hallatják a hangjukat, inkább nagyon kicsit, mint valamennyire, de a települési szinten a települési szervezetek és a civil szervezeteknek nincsen semmiféle érdekképviselője. Nem tudom, ez a pályázati támogatási rendszer, amely jelenleg hatályos és működik, ez már alkalmatlan, semmire sem elég. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm a szót. Van-e valakinek még hozzáfűzni valója, vagy napirendi pont? Polgármester úr.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden. Szeretném, hogyha itt ez előtt a plénum előtt is ez megemlítsre kerülné. Szeretném megköszönni az Országos Görög Önkormányzatnak és a Beloianiszi Görög Nemzetiségi Önkormányzatnak, és még nagyon sok görög nemzetiségi önkormányzatnak, amit az elnök úr is megemlíttet, hogy 20-30-es nagyságrendben támogatnak rendezvényeket, a görög húsvét megszervezését. Én azt gondolom, hogy nem kellene elmenni ez mellett, az esemény mellett. Legalább olyan szinten említsük meg, hogy ez egy rendkívül jó sikerült esemény

volt. Én azt gondolom, hogy lehet erre építeni a jövőben is. Minden szempontból. Tehát köszönöm és gratulálok ezért az eseményért, és a jövőben kívánom azt, hogy minél több ilyen eseményen vehessenek részt a görög közösség tagjai.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen a hozzászólás. Valóban így volt, hogy hosszú évtizedek óta nem volt ilyen sikeres és ennyi embert megmozgató ortodox keresztény ünnepünk, a húsvét. Számításaink szerint közel 800-an jelentek meg az eseményen, és valóban közel 30 szervezet vagy önkormányzat támogatta. Ez nem a mi érdemünk, hanem azoké főleg, akik ezen az eseményen részt vettek, dolgoztak napokig, hetekig, főleg a települési önkormányzat hivatali dolgozói, görög nemzetiségi önkormányzatnak a tagjai tényleg napokon keresztül erre készültek. Mi csak úgymond a háttérrel adtuk hozzá, de ez tényleg egy közös munka volt és mindenki jól érezte magát, úgyhogy sok ilyet kívánok még a magyarországi görögségnek. Hozzászólás? Fokász Nikosz a szól a tied.

Fokász Nikosz: Kedvet kaptam a napirend előtti hozzászólásokból, nagyon rövid leszek, az elmúlt napokban abban a szerencsében volt részem, hogy Prágában lehettem egy görög vonatkozású konferencián, ebből most csak annyit mondanék el, hogy nagyon sok, nagyon tehetséges, nagyon fiatal emberrel találkoztam, akik mind görögül beszéltek, és ennek a mondatnak azért van jelentősége, mert olasz, osztrák, lengyel, cseh, német volt közöttük. Ez egy olyan töke, huszonévesekről beszélek, akcentussal vagy akcentus nélkül egészen kiválóan beszéltek görögül, fordítanak görögre, fordítanak görögből, a görög történelemmel, a diaspora görögségével foglalkoznak, egyrészt példát kell vennünk, másrészt meg be kell vonnunk őket ebbe a dologba.

Hristodoulou Konstantinos: És akkor folytatnánk a nyílt ülés harmadik napirendi pontot.

3. napirendi pont

A Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda Házirendjének módosítása, a 2025-2026 évi tanévre a pedagógusok továbbképzési tervének, valamint az indítható osztályok és óvodai csoportok számának és létszámának engedélyezése

Hristodoulou Konstantinos: Az OSIB Bizottság tárgyalta ezt a kérdéskört. Légy szíves elnök úr, Alex, egy pár szóban vázold ezt föl, köszönöm!

Purosz Alexandrosz: Köszönöm szépen! Ezeket a témákat külön napirendi pontokban tárgyaltuk. Ezekhez időben megkaptuk az anyagot, hogy elkészülhessen az előterjesztés, illetve a bizottsági tagok ezeket áttanulmányozhassák. Az intézményvezető asszony ezeket szóban elő is adta. Kérdésekre is válaszolt. És a bizottság ezeket elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Hristodoulou Konstantinos kimegy.

83/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és 8 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda módosított házirendjét.

84/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és 8 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda pedagógusainak 2025/2026-os tanévre tervezett továbbképzési programját.

Hristodoulou Konstantinos visszajön.

85/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda pedagógusainak 2025/2026-o tanévben indítandó osztályok és óvodai csoportok számát és azok létszámát.

4. napirendi pont

A 124/2024. (XI. 20) számú Közgyűlési határozat módosítása a Görögség Háza felújítása projekt 3. ütem munkálatainak elvégzésére

Hristodoulou Konstantinos: A 4-es napirendi pontra térünk. A 124/2024 november 20-ai számú közgyűlési határozatának módosítása a Görögség Háza felújítása projekt 3. ütem munkálatainak elvégzése vonatkozásában. Ugye volt ez a határozat, amit hoztunk november 20-án, ami arról szólt, hogy meghívásos, illetve feltételes pályázatot írunk ki. Bennünket azonban a közbeszerzési szakértő figyelmeztetett, hogy amennyiben egy projekt, noha több részre van bontva, több ütemre van bontva, nem lehet kiírni meghívásos pályázatot, hanem csak nyílt pályázatot. Tehát ugyanazokkal a feltételekkel, megmarad minden előterjesztési anyag, amit annak idején elfogadtunk, azzal a kitételrel és változással, hogy a meghívásos pályázatot nyílt pályázattá módosítjuk, nyílt és feltételesé módosítjuk, és így írjuk ki a harmadik ütem munkálatainak az elvégzésére vonatkozó közbeszerzést. Andi, ezt akarsz van hozzáfűzni?

Császár Andrea: Nem különösebben, a pénzügyi bizottság megvitatta, úgy tudom.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor az elnök úré, Achillesé a szó.

Georgiu Achilles: Tehát a pénzügyi bizottság megvitatta, ebbe igazából nem láttunk akadályt. Volt ez a korábban is, hát nem aggály, csak ez a felvetés, és akkor mind igaznak bizonyult, akkor megfelelően mehetünk tovább, a pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztést.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Ez jogszabályi kötelezettség

Georgiu Achilles: A múltkor vitattuk, nem tudtuk biztosan, megnéztétek, és akkor ez ennek fényében mehetünk tovább.

Hristodoulou Konstantinos: Inkább ehhez tartjuk magunkat. És akkor, ha nincs más hozzászólás ezt felteszem szavazásra.

86/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Görögség Háza felújítása projekt III. ütem munkálatainak elvégzésével kapcsolatban 124/2004. (XI. 20.) számú határozatát 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett akként módosítja, hogy a meghívásos feltételes eljárás helyett nemzeti, a Közbeszerzésekről szóló CXLIIII törvény 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nyílt, feltételes közbeszerzési eljárást ír ki.

5. napirendi pont

MGOÖ és intézményei 2024 évi zárszámadása

Hristodoulou Konstantinos: 5. napi rendi pontra térünk. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és intézményei 2024 évi zárszámadása beszámoló Uk Ugye az évi pénzügyi zárszámadásról van szó, szintén a pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet. Kérlek elnök úr, hogy röviden ezt vázold fel a közgyűlésnek.

Georgiu Achilles: Sajnos én késtem, de a bizottság többi tagja átnézte, megvitatta, nem talált benne kifogást, sőt kifejezetten minőségi javulást érzünk a múltbeli dolgokhoz képest, tehát javasoljuk elfogadásra mindenképp.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen, van esetleg hozzászólni való? Nincs, akkor a szavazásra teszem fel intézményenként, illetve költségvetési szervezetenkénti szavazásra bocsájtom az elsőt.

87/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Görög Intézet 2024 évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített költségvetési bevételek	24 313 139 Ft
- teljesített költségvetési kiadások	22 668 531 Ft
- éves költségvetési maradvány	1 644 608 Ft
- mérleg főösszeg	8 690 629 Ft

88/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Manolisz Glezosz 12. Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2024. évi költségvetési zárszámadását és beszámolóját 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített bevételek	176 498 579 Ft
- teljesített kiadások	165 747 382 Ft
- éves költségvetési maradvány	10 751 197 Ft
- mérleg főösszeg	27 724 154 Ft

89/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése az Önkormányzat 2024. évi zárszámadását és beszámolóját 9 igen, 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített bevételek	755 303 228 Ft
- teljesített kiadások	722 502 951 Ft
- éves költségvetési maradvány	32 800 277 Ft
- mérleg főösszeg	788 722 813 Ft

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm. Csak azt tenném hozzá, hogy ezek nagy számok, hatalmas számok, ezek nálunk (MGOÖ) landolnak. Azt úgy értem, hogy nálunk, hogy rajtunk megy keresztül az összeg, és továbbítjuk az intézményekhez. Nyilván nem ebből gazdálkodik az önkormányzat. Csak szeretnénk.

90/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Hivatal Önkormányzat 2024. évi zárszámadását és beszámolóját 9 igen, 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített bevételek	65 648 820 Ft
- teljesített kiadások	60 870 460 Ft
- éves költségvetési maradvány	4 776 360 Ft
- mérleg főösszeg	5 583 307 Ft

91/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár Önkormányzat 2024. évi zárszámadását és beszámolóját 9 igen, 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített bevételek	27 907 026 Ft
- teljesített kiadások	26 751 107 Ft
- éves költségvetési maradvány	1 155 919 Ft
- mérleg főösszeg	8 944 449 Ft

92/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése a Nikosz Beloiannis Általános Iskola, Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda Önkormányzat 2024. évi zárszámadását és beszámolóját 9 igen, 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadja el:

- teljesített bevételek	326 107 859 Ft
- teljesített kiadások	306 695 129 Ft
- éves költségvetési maradvány	19 415 730 Ft
- mérleg főösszeg	69 850 099 Ft

6. napirendi pont

MGOÖ és intézményei 2025. évi 01 – 04 havi költségvetést érintő előirányzat módosítása és átcsoportosítása

Hristodoulou Konstantinos: Igen, tehát ezzel akkor lezárjuk az 5-ös napirendi pontot, és rátérjünk a 6-os napirendi pontra, amely úgy szól, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és Intézményei 2025 évi január-április havi költségvetést érintő előirányzat módosítása és átcsoportosítása. Achille, a pénzügyi bizottság elnöke, a szó a tiéd.

Georgiu Achilles: Átnéztük az anyagot, a pénzügyi bizottság úgy gondolja, hogy ezek teljesen normális üzemmódban vannak. Nincsen semmilyen kiugró vagy kirívó, tehát mindenképp javasolnánk elfogadásra.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Van-e észrevétel hozzászólni való? Ha nincs, akkor szavazásra fölteszem, és megyünk tovább az intézményenként

93/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 1. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

94/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Hivatalának 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 2. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

95/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Görög Intézet 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 3. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

96/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 4. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

97/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 5. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

98/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görög Országos Önkormányzata Közgyűlése – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1.§ 5. és 6. pontja, valamint a 34.§ (1)-(2)-(3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján 9 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

A Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2025. I. előirányzat módosítását és átcsoportosítását az előterjesztett 6. sz. melléklet és a szöveges indokolás szerinti tartalommal fogadja el.

7. napirendi pont

Hivatalvezetői beszámoló a 2024. évi hivatali tevékenységről

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Akkor lezárhatjuk a hatos napirendi pontot, az átcsoportosítást is. Tovább lépünk a hetes napirendi pontra. A hivatalvezetői beszámoló a 2024 évi hivatali tevékenységről. Itt van egy kis hiátusunk, hiszen a Gondi Etelka volt a tavalyi évben az önkormányzatnak a hivatalvezetője, aki idén márciusban elment. Úgyhogy az anyagot, amit itt hagyott nekünk, tovább küldjük a képviselők felé. Esetleg van-e ezzel kapcsolatosan valami észrevétel, kérdés, amire mi tudunk válaszolni? Nincs. Jó, akkor szavazzunk erről is. Tehát a hetes napirendi pontról szavazzunk, a hivatalvezetői beszámolóhoz az elfogadásáról.

99/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte és 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Hivatalának 2024. évről szóló vezetői beszámolóját.

8. napirendi pont

A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata

Hristodoulou Konstantinos: Lezártuk a hetes napirendi pontunkat is. Kilenc igennel, tehát a nyolcas napirendi ponthoz érkeztünk. A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár SzMSz-ének a felülvizsgálata, módosítása, ebben a Kulturális Bizottság játszott komoly szerepet, valamint Malamidesz Szilvia, Seltner, László és Purosz Alexandrosz, akik egy komoly anyagot tártak a bizottság elé, akik ezt finomították a végén. A bizottság elnöke szeretne esetleg pár szóban erről nekünk mondani valamit?

Petridisz Hrisztosz: Igen, szeretnék. Nagyon szeretném megköszönni Alex és a csapatnak az SzMSz-szel való foglalkozást, és nagyon kiváló munkának tartom. Köszönjük szépen, és elfogadásra javasoljuk.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Van-e esetleg észrevétel? Alex a szó a tied.

Purosz Alexandrosz: Igen, tehát valóban ebből a testületből Malamidesz Szilvia részt vett, aki egy közművelődési szakember, illetve a testületen kívül Seltner László. Ő miniszteri szinten ad tanácsokat, illetve ellenőriz művelődési házakat, és ő is ingyen és bérmentve segített a bizottsági munkában. Tehát volt közöttünk két kimondottan közművelődési szakember. Úgyhogy valóban mind a ketten nagyon komoly munkát végeztek. És csak azért kértem szót, mert már miután véglegesült a szöveg, a Szilvia még küldött egy e-mailt, és abban szerintem még olyan észrevételt tett, amit fontoljunk meg akkor, hogy most kiegészítjük az előterjesztett anyagot. És ő még azt írja, hogy az 1.3-as pontban, tehát az alaptevékenységük után még a bélyegző használatot kell pontosítanunk. És le is írja nagyon szépen, hogy mit javasol. Tehát az intézmény bélyegzőjének felirata és lenyomata, itt kell egy pontos szöveg, hogy mi hány centiméter átmérőjű, és ha minden igaz, akkor a szöveg az, hogy Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár, Vivliothiki Ke Morfotikó Kendro Nikos Beloianisz, 2455 Beloianisz Rákóczi, utca 22, és hogy az intézményi bélyegző használatára jogosultak, és írja, hogy az intézmény vezető és a fenntartó elnök. És hogyha ez így helyes, akkor azt javaslom, hogy ezzel még egészüljön ki a szervezet és működési szabálynak az 1.3-as pontja.

Császár Andrea: Rendben vagyunk, vissza is igazoltam a kolléganőnek, hogy így módosítjuk.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezzel a módosítással kibővítjük az előterjesztési anyagot, ezt beillesztjük, és akkor így fogunk most erről szavazni, jó? A polgármester úr a szó, szót kért ehhez a témához, Koszti tiéd a szó.

Papalexisz Kosztasz: Gondoltam, azért azt hozzátenném, hogy többször is volt már a múltban olyan döntés az MGOÖ-nél, ahol a beloianiszi önkormányzatnak a véleményét nem kérték ki, csak szeretném azért ezt is megmondani, hogy ezt az SzMSz tervezetet mi is átnéztük, tehát a beloianiszi önkormányzat is be lett vonva, tehát nem úgy születik itt döntés, hogy mi azt onnan Beloianiszból nem láttuk, tehát mi is láttuk, mi is véleményeztük. Ezt gondoltam mindenképpen, elmondom.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen a kiegészítést! Én már úgy gondolom, hogy az elmúlt fél évben, hogy ez teljesen egyértelmű és természetes, de ezek a régi beidegződések, igen, ezek még megmaradtak. Köszönöm szépen a kiegészítést, akkor még egyszer megyünk rá a szavazásra.

100/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvitatta a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét, és azt 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a bélyegzőhasználatra vonatkozó kiegészítéssel, az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

9. napirendi pont

A Görög Intézet intézetvezetői pozíciójára kiírandó pályázatról

Hristodoulou Konstantinos: Tehát elfogadtuk a SzMSz-t. Jó munkát hozzá, Krisztina! Lezárhatjuk akkor a nyolcas napirendi pontot, a kilences napi rendi pontra térünk rá. A Görög Intézet intézményvezetői pozícióra kiírandó pályázatról. Megadom a szót a Kulturális Bizottság elnökének. Hriszto, a szó a tiéd.

Petridisz Hrisztosz: Mi is megbeszéltük, átvitattuk, és elfogadásra javasoljuk a közgyűlésnek.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen! Van esetleg észrevétel, vagy hozzászólni kívánalmak? Nincs, akkor erről szavazunk.

101/2025. (III.19.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte az MGOÖ által fenntartott Görög Intézet intézményvezetői munkakörére kiírt pályázati felhívást és azt 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

10. napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Ifjúsági és Idősügyi Alap, valamint Kulturális Alap felhasználására beérkezett pályázatok értékelése

Hristodoulou Konstantinos: Egyhangúlag elfogadtuk. Annyit tennék hozzá, hogy ez anyag fenn lesz majd a honlapunkon is, ki lesz rakva a faliújságra is, és a határidő, azért pár szót azért beszéljünk arról is. 2025. június 20-a péntek nap 12 óra, és elektronikus úton fogadjuk el a pályázati anyagokat. Lezárhatjuk a 9-es napirendi pontot is. A 10-es napirendi ponthoz érkeztünk, a MGOÖ Ifjúsági és Idősügyi Alap, valamint Kulturális Alap felhasználására beérkezett pályázatok értékelése. Én ott ültem az OSIB Bizottság ülésen, amikor pont erről volt szó, úgyhogy megadnám a szót Alexnak, elnök úrnak, hogy egy pár szóban vázolja föl az ott elhangzottakat.

Purosz Alexandrosz: Az előző közgyűlésen a közgyűlés elfogadta ezeknek az alapoknak a szabályzatát, és erre pályázatot írt ki. Ifjúsági és Idősügyi Alap, és a másik pedig a Kulturális Alap. Terhére 1.200.000-1.200.000 forint értékben. Az Oktatási Bizottsághoz, az Ifjúsági és Idősügyi Alap hoz csak egy pályázat érkezett be. Ez a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülte - Csongrád megyei helyi szervezetének a pályázata volt. Ez 60.000 forint támogatást kért, táncoktatásra, az Eleftheria táncsoport utánpótlás gyermekcsoportjainak a táncoktatására kértünk. Miután ez a szervezet énáltalam képviselt, én ebből a döntéshozatalból kimaradtam. Mind a négy bizottsági tag ezt véleményezte, ugye maximum 100.000 forintot lehetett kérni, minimum 50.000 forintot. Mi 60.000 forintot kértünk, és mind a négyen ezt támogatandónak vélték, és ennek megfelelően javasolom, hogy akkor ezt a közgyűlés, ezt a 60.000 forintos támogatás megítélését hagyja jóvá, illetve támogassa. Aztán beszéltünk még továbbiakról, és akkor erről szeretnék beszámolni, miután így az Ifjúsági és Idősügyi Alapban marad még tulajdonképpen 1.440.000 forint, és a szabályzat az azt mondja, hogy ezekben az alapokban lévő forrás felhasználását az OSIB véleményezi, illetve készíti elő. Az elnök úr beszámolt egy olimpiai tervről, ami egyébként korábban is volt az OSIB-nak a napirendjén. Azt a nevet adtuk neki, hogy Magyarországi Görögök Olimpiája, vagy valami ilyesmi. Itt most egy picit más a név, de ez a Beloiannisban megvalósulásra kerülő projekt, amelynek már nagyjából van egy forgatókönyve, erről tájékoztatott minket az ülésen jelenlévő beloianniszi görög nemzetiségi önkormányzat elnöke. Így mi azt megismerhetjük. Kértük akkor ezt az anyagot megismerésre, és egyfelől javasoltuk azt, hogy az alapban rendelkező forrás részben legyen erre felhasználva. A másik téma, amely úgy szintén már napirendben van több ülés során, az, hogy az országos görög nemzetiségi önkormányzatnak a kommunikációja fiatalodjon meg. Ezzel kapcsolatban Jordanidisz Leonidasz mutatott be egy tervet, arról, hogy hogyan lehetne a görög fiatalokkal riportokat készíteni, a görög fiatalok ifjú tehetségeikért díjat megelőzően kis videófelvevételekben bemutatkozni, megismertetni a saját életüket, hátterüket, esetleg népszerűsíteni azt, amit ők csinálnak. Tehát közelebb hozni magyarul a görög szervezeteknek a munkáját, és egyáltalán az identitást erősíteni egyfajta fiatalos kommunikációval, esetleg fiataloknak a bevonásával. Arról határozott még az OSIB, hogy mind a két projektet felkarolná, és akkor felkértük a beloianniszi görög nemzetiségi önkormányzat elnökét, hogy legyen szíves erről az olimpiáról egy tervezetet majd az OSIB-nak is eljuttatni, illetve felkértük Jordanidisz Leonidaszt, hogy az Alfa Optiki Gonia vezetésével, vagy égisze alatt egy megvalósítási tervet dolgozzon ki erre a kommunikáció megfiatalosítására, és akkor legközelebbi ülésen gondolom, hogy ezt megvitátnánk, véleményeznénk, és akkor előterjesztenénk a közgyűlés számára. És ha már nálam van a szó, akkor megint csak élnék azzal a lehetőséggel, mint ugye az ifjúságpolitika. Az előbb pályázatokról van szó, és nagyon fontosnak tartom erről beszélni, nagyon sajnálatosnak tartom azt, hogy csak egy pályázat érkezett be. Minden bizonnyal rosszul kommunikáltunk, tehát be kell látni a saját hibánkat és esetleg felelősségünket ebben, ezen is segíthetne, hogyha a fiatalokat jobban elérnénk. Pedig még hozzá úgy, hogy belátva azt, hogy manapság már fiatalok, de mi idősebbek is, nem biztos, hogy szövegeket olvassunk, hanem inkább videókat nézünk meg, és azokból is már csak a rövidebbeket. Tehát meg kell tanulnunk jobban elérni az ifjúságot. Ha ezt nem tudjuk megtenni, akkor lemondunk az utánpótlásról. Nem biztos, hogy minden kerületi, vidéki önkormányzat, illetve civil szervezet szembesül azzal a ténnyel, amit hamarosan látni fogunk, hogy a források el fognak apadni, és hogyha még csak 100 ezer forintba is lehetett pályázni, én biztos vagyok benne, hogy előbb-utóbb szembesülünk majd azzal a jelenséggel, hogy minden pénznek az értéke egyre nagyobb lesz. A pályázati források apadnak így is, és ezeknek az érték egyre kisebb. Ugye itt az előbb megemlítettem egy teremtésvédelmi projektet, és megnéztem a pályázati kiírást, most is benne van, hogy az állam a teremtésvédelmi projekteket ránk testálja ennek a megvalósítását. Itt szeretném mondani, hogy a teremtésvédelem egyrészt definiálhatatlan, másfelől nem nemzetiségi közfeladat. És megnéztem, a nyolcadik kerületről van szó, 600 ezer forintot nyert 2024-ben, megmondom a pontos címet, hogy mire, mert nagyon is tanulságos ez: Teremtett világ gyermek- és ifjúsági konferencia a hellenizmus jegyében. Tehát én kimerem mondani és vállalom ennek a következményét, hogy ez egy kamu téma, ez

nem nemzetiségi téma. Amíg ilyeneket támogat az állam nagy összegben, addig ennyivel kevesebb pénz jut valódi nemzetiségi közfeladatoknak az ellátására. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük a hozzászólást. Van-e esetleg még valakinek ehhez kapcsolódóan észrevétele, ha nincs, akkor... Markó?

Cukalasz Márkosz: Gyors leszek, csak annyi, hogy javasolnám, hogyha ilyen pályázati felhívásunk van, vagy bármi, azt nyugodtan videóban is fel lehet venni, lehet használni erre embereket, akik ezt megcsinálják, és akkor eljut majd mindenkihez képszerűen is nem csak írásban, hanem hogy sokkal jobban meg tudunk majd jegyezni. És még egy fiatal is lehet, hogy megnézi, vagy egy fiatalokat, foglalkoztató egyesület megnézi ezt.

Petridisz Hrisztosz: Én csak annyit tennék hozzá, ugyanezt a konklúziót vontuk le mi is, valószínűleg a kommunikációval van baj, és nagyon sokan nem értették meg egészen azt, hogy most mire lehet pályázni, vagy lehet pályázni, és hozzánk is öt pályázat érkezett be, mind az ötöt a Kulturális Bizottság megbeszélte, megvizsgálta, tulajdonképpen igazából olyan nagy kifogás nincs egyik ellen se, tehát el lehet fogadni, pláne azzal, hogy csak öt darab érkezett be. De ezzel kapcsolatban felmerült bennünk, hogy lehet, hogy talán érdemes lenne átgondolni a pályázati kiírás idejét. Mert azt látjuk, hogy egész évre megkapják a működési költséget, megkapják a feladatalapú támogatást az egyesületek, az önkormányzatok, és akkor derül ki számukra, hogy mire van pénzük, mire nincs. És én talán javasolnám azt, hogy mi módosítsuk a beadás határidejét szeptemberre. Mert akkor már, és akkor zajlik tulajdonképpen az összes rendezvény, mert akkor derül ki az egyesületek és az önkormányzatok számára, hogy mit tudnak megcsinálni. És akkor az év második felére rakják a műsoraikat. Tehát lehet, hogy ezen érdemes elgondolkodni. Minden esetre a pályázatok alapján mi, a Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja az öt pályázatot. Nikosznak lesz majd egy észrevétele az egyikkel kapcsolatban. Ezt meg is kérem, hogy mondja.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor jó. A bizottság akkor most fejezze be ezt a részt.

Fokasz Nikosz: Két észrevételem lesz, az egyikben illetéktelen vagyok, mert mint bizottság az Ifjúsági és Idősügyi Alap pályázatát azt hiszem nem kellett volna értékelnünk. Én azt is elolvastam. Azért emelem ki, mert az Alex pályázata az példamutató. Itt mindegyik pályázat támogatásra méltó, jó pályázat, de a pályázatok között a kidolgozottság, a tiszta cél, a cél bemutatása és a pályázó előéletének világos bemutatása terén elég nagy különbségek vannak. Minta értékű az Alexék pályázata, szinte minden alpontban maximális pontot adtam egy kivételével, csak azért, hogy ne legyen száz százalék, mert hogy egyedüli jelentkező száz százalékot kapna, az csípte a szememet. Tehát, hogyha lett volna más is, akikhez viszonyíthatom, akkor lehet, hogy azzal már száz százalék lettél volna, de így, hogy egyedüli versengő van, akkor azért ennyire ne legyen neki jó napja. Ami viszont a Kulturális Alap pályázatait illeti, ott is mindegyiket támogatásra javasoljuk. Az egyik esetben a bizottság minden tagjában támadt egy kis rossz érzés, amennyiben, most mondjam magát a pályázatot is, a váci önkormányzat pályázatáról van szó, egyáltalán nem nagy összegről összesen a 100 ezer forintról van szó. Két részletben Petridisz Hrisztosz fellépésére jutna ötvenezer forint. Erről most gondolok, amit gondolok, de nem fogalmazom meg. Ez lett volna a dolognak a humor része. Ami komoly, hogy Sarantis Mantzourakis is pályázott ötvenezer forintra. És az én esztétikai érzékemet zavarja. Az, hogy egy önkormányzat vezetője egy önkormányzat projektjére pályázik, és ennek a pályázatnak a fele az tulajdonképpen visszamegy saját magára. Saját magának pályáz pénzt. Semmilyen jogi kifogásom nincs ellene, esztétikai kifogásom van a dologgal szemben. Vagy csinálja ingyen, ha már ő annak az

önkormányzatnak a vezetője. Vagy valaki más lépjen fel helyette. Duplázza meg Petridisz Hrisztosz személyét, nem a pénzét, a személyét. És akkor két Petridisz fog fellépni. Köszönöm szépen.

Georgiu Achilles: Kell, hogy legyen határideje a pályázatnak? Nem lehet nyílttá tenni és ahogy érkeznek, folyamatosan addig ameddig pénz van, addig folyamatosan elbírálni. Alexnak a pályázatával kapcsolatban szeretnék reagálni, messze földön híres kritériumokat szoktak tenni, tehát amikor is nézem a pályázatokat mindig referencia pontként kezelem az Alex anyagait Köszönöm!

Jordanidisz Leonidasz: Köszönöm a szót. Csak egy pár mondat erejéig ugye itt említettétek ugye az Alpha Optiki Gonia-val kapcsolatban, hogy hogyan lehetne az ifjúságot jobban becsatornázni. Nyilván ugye a média nem csak ezt szolgálná, hanem minden mást is. És azon érdemes lenne gondolkoznia mindenkinek, hogy a görög nemzetiségnek nincsen hivatalos média felülete ez nyilván nem azt jelenti, hogy ezt most intézményes szintre kell emelni, de amikor ezt az oldalt megcsináltam egyedülként, akkor ugye ezt így aposztrofáltam hogy a görög nemzetiség hivatalos média felülete és ez nyilván nem csak interjúkkal, hanem más műsorokkal is lehetne ezt színezzni és mivel elég kicsi a közösségünknek a lélekszáma ezért azt gondolom, hogy nem csak ifjúságon keresztül, hanem minden olyan témájú műsort be lehetne ide dobni ami tényleg mindenkit érdeke 0-tól 100 éves korig. Úgyhogy várom az ötleteket, hogyha esetleg bárkinek lenne ötlete akár az itt jelen lévők közül vagy akik esetleg nézik most ezt az adást, hogyha valakinek vannak ötletei és azt megírják nekem esetleg ezen a facebook oldalon akkor hozzuk össze a közösséget, mert nem biztos, hogy mindig az a jó elképzelés, amit én gondolok, de ezért lenne jó, hogy ha ezt egy kicsit kiszélesítsük. És a közösség építésnek nem csak az az ereje, hogy megpróbáljuk kitalálni, hanem hogy a média felület az egy valós elérési forma és szerintem nagyon jó lenne ezt használni, mert jelenleg egy olyan csatorna van a Cafe Hellas Diaspora, akik úgy nevezhetik magukat mint a görögség egyetlen hírforrása, de valójában ők, és most nem minősítek senkit, de ők sem szélesítik úgymond a tájékoztatást olyan szinten, hogy az mindenki számára érdekes legyen az Alfa viszont erre lehetne megoldás, úgyhogy érdemes rajta gondolkozni köszönöm.

Petridisz Hrisztosz: Az Achilles kérdésére szeretnék válaszolni. Én azért tartom fontosnak a határidőt, ugyanis addigra mindenki számára kiderül, hogy mennyiből gazdálkodik. Tehát van, aki többet kap, van, aki kevesebbet kap. És ha egyszerre beérkeznek a pályázatok, akkor a kulturális bizottság is jobban rálát azokra a dolgokra, amiket eldönt. Tehát én fontosnak tartanám, ha egész évben hagyjuk, akkor bármikor elfogyhat. Ugye így is elfogyhat az adott pillanatban, de úgy akkor nem tudnak, hogy gondolkodni a többiek. Tehát mi is azt látjuk csak, hogy egyre jobban fogy-fogy-fogy és kész vége van. Tehát ezért tartanám fontosnak a határidőt, hogy határideje legyen. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Ha választ elfogadod Achilles, akkor tovább lépünk. Én azt gondolom, hogy amit most beszéltetek és mindenki elmondta a véleményt, az egy nagyon előremutató tendencia. Ez egy első év volt, ez egy próba év volt. Tehát most látjuk, hogy valami hol akad, hol hibázik. Ezeket lehet finomítani a következő évben biztosan. Az biztos egy nagyon nagy előrelépés, amit ez a testület ezzel az alapokkal megtett. Hogy létrehozott egy Idősügyi és Ifjúsági és Kulturális Alapot, amelyre minden görög szervezet és személy pályázhat. Ilyen korában nem létezett, nem volt. Ilyen például vagy hasonló egyébként a Fiatal Tehetségek Díja is, amit négy éve hoztunk létre. Korábban ilyen se volt, és ilyen a következő napirendi ponthoz tartozó Görögségért díj is. Tehát ezek olyan új kenotomies, ilyen újítások, ami korábban nem jellemezte a görög közgyűlést, meg a görög közösséget. Azt hiszem, hogy ezt kell elsősorban figyelembe venni. Ezek tényleg jó kezdeményezések. Gyerekcipőben járunk még. Ebben a tekintetben legalábbis, hogy mikor és meddig, és hol zárjuk le a határidőket. De szerintem ez az év adott erre egy gyakorlatot, egy tapasztalatot, és ezt is tovább fogjuk

vinni a következő döntéseinknél figyelembe fogjuk ezt venni. Mielőtt megadom a szót Nikosz, kérdésem akkor, tehát a beérkező öt pályázat akkor az elfogadásra javasolt a közgyűlés felé?

Petridisz Hrisztosz: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. Akkor most Nikosz a szó a tied.

Fokasz Nikosz: Nagyon röviden, tehát, gyerekcipőben járunk, van egy olyan téma, amiben még csak papucsban csoszogunk. És ezt azért a pályázatokhoz fűzöm, mert hogy kéne egy nagyon fontos szemléletváltás a magyarországi görögségben. Nevezetesen a magyarországi görögség egyre nagyobb arányban el kell tudja tartani saját magát. Tehát nem állami forrásokból, hanem növekvő mértékben saját forrásokból, adománygyűjtésekből kell egy csomó mindent megvalósítani, és ebben még csak papucsban is alig csoszogunk. De ez egy újabb innováció lenne, amelyet szerintem az idei év folyamán valamilyen módon intézményesítenünk kellene. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Noha, ezt itt kell azért mondanom, hogy amikor adományokat gyűjtöttünk civilekkel és a görög közösség itt ülő tagjai és még sokan másokkal együtt a COVID alatt például akkor nagyon sokan hozzájárultak és támogattak időseket, segítették ki őket, nyilván nem abból élt a közösség, de támogatás szintjén, szociális alapot hoztunk akkor létre és nagyon sok emberhez abból az alapból származó összegek, illetve abból vásárolt termékek kerültek. Tehát a közösség azt hiszem, hogy erre fogékony, és lehet erre alapoznunk. Cuki.

Cukalasz Hrisztosz: Nem húzva az időt valamit megtudhatnánk erről az öt pályázatról?

Fokasz Nikosz: Most csak a Kulturális Alaphoz érkezett pályázatokról beszélünk. Köszönöm röviden. Az egyik pályázat a Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat. A pályázati projekt címe 30 évesek a szegedi görög szervezetek. Maga a pályázó bemutatkozik az elmúlt évek tevékenységét mutatja be célirányosan és röviden. A 2025-ös év terveit is bemutatja a pályázat, és ezen belül, amiért aztán 80 ezer forinttal pályáztak, hogy 2025 őszén, szeptember végén, október elején, idézem, szeretnének egy olyan rendezvényt szervezni, amelyen méltó módon megemlékeznének a Szegedi Görög Szervezetek fennállásnak 30-adik évéről. Röviden, most ennyit tudok mondani. A pályázat részletesebb. A Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat pályázata egy Görög Irodalmi Est, a támogatandó projekt az egy Görög Irodalmi Est. Ezzel a címmel egyébként sorozatot kívánnak elindítani annak érdekében, hogy Magyarországon minél többen megismerjék a görög irodalmi életet. Általánosságban a programban részt vesznek magyarországi görög színészek, valamint irodalmi közreműködők, a váci Madách Művelődési Központ adna otthon nekik. Ritszosz, Elitisz és Szeferisz műveket kívánnak magyar és görög nyelven bemutatni, és a konkrétan a most megpályázott pályázatban a közreműködők, fellépők, Petridisz Hrisztosz és Sarantis Mantzourakis. Ennek az összköltségvetése volt 50 plusz 50, azaz 100 ezer forint. A harmadik pályázó a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete Csongrád megyei helyi csoportja. Itt róluk tudni kell, hogy egy hosszú listájú könyvkiadás van mögöttük, és A görög nyelvtan lépésről lépésre című könyvük újra nyomtatására pályáznak. Itt föl sorolva, hogy eddig 18 kötetnyi könyvet, könyvsorozatot jelentettek meg. A projekt költsége az ennél jóval magasabb, de itt konkrétan 70 ezer forintot kérnek ennek a projektnek a támogatására. Végül a miskolci görögök visszaemlékezései címmel érkezett a negyedik pályázat. Itt a miskolci görög is bemutatkoznak, ugye komoly tradíciója van Miskolcon a görögség létének, intenzív közösségi életet élnek, rendszeres táncházak és így tovább vannak, és ők szeretnék hanganyag és képi anyag formájában digitálisan megörökíteni a miskolci görögségnek az életét. És ennek a műszaki alapjait, tehát egy digitális hangrögzítőt és ehhez tartozó mikrofont szeretnének beszerezni, 82.290 forint értékben. Igen, igen, igen, átugrottam egyet, bocsánat.

A Syllogos pályázata is érkezett, a Syllogost nem fogom bemutatni. Arra utalnék, hogy ők már meghívtak Görögországi Színházi Csapat produkciót, őket még egyszer szeretnék vendégül látni, és ehhez kérnék a társulat a szállásköltségeket fedező támogatást 99.233 forint költségben.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Akkor most Alex a szó a tied.

Purosz Alexandrosz: Egy pontosító kérdésem lenne a Kulturális Bizottsághoz. A két alapnak a szabályzata azt mondja, hogy kétféle módon lehet felhasználni a forrásokat, saját szervezési projekttel, illetve görög szervezetek kezdeményezéseinek a támogatásával. Utóbbiról szóltak a pályázatok. Mi most az Ifjúsági Bizottság ülésén azt javasoltuk, hogy a maradványt saját szervezésben, tehát az olimpia, ami Beloianisz és az Országos Önkormányzat közös szervezése, tehát saját is, illetve ez a kommunikációnak a megfiatalítása. És te most az előbb, mint ahogy azt mondtad, csak nem tudtam értelmezni, hogy a szeptemberi időpont az azt jelentené a Kulturális Bizottságnál, hogy azt javasoljátok, hogy egy újabb pályázatot írjátok ki?

Fokasz Nikosz: Újabb kör lenne.

Purosz Alexandrosz: Egy újabb kör?

Petridisz Hrisztosz: Igen

Hristodoulou Konstantinos: Ja, erre az évre?

Petridisz Hrisztosz: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt én se így értettem. Azt hittem, hogy a következő évektől kezdve.

Petridisz Hrisztosz: Lehet ez szokás, tehát lehet ez szokás a következő évtől, de mivel most ennyi maradt, tehát ezt ki lehetne osztani még.

Hristodoulou Konstantinos: Rengeteg ötlet van. Szerintem azt majd akkor vizsgálják meg a bizottságok. Mind a három bizottság tegye meg a javaslatát. Ezeken mi is jelen szeretnénk lenni, hiszen sok olyan projekt van, ami az őszi folyamán lenne megvalósítva, akkor bevonnánk majd a Szavvaszt is ebbe a kérdésbe, hogy amennyiben ez az összeg most megmarad, akkor vagy benne hagyjuk ebben a rovatban, vagy pedig egy másik keretbe átcsoportosítjuk később. Ez nyilván majd döntés kérdése, de akkor ezek szerint, ha jól értem, akkor mind az öt pályázat, amely beérkezett, azokat támogatásra javasolja a Kulturális Bizottság.

Fokasz Nikosz: Mi arra a helyzetre, hogy kevés pályázat jött, és sok pénz maradt, úgy reagáltunk, hogy el tudunk képzelni egy őszi, újabb pályázati fordulót. Itt szembesültünk az Oktatási és Ifjúsági Bizottság azon elképzelésével, hogy a megmaradt pénzt, azt ők egy az országos önkormányzat által valamilyen módon irányított területre összpontosítanák vagy csatornáznák. Azt hiszem, a két bizottság konzultálhat egyet, és akkor esetleg ugyanazt csináljuk, vagy megmaradunk kétfélék, mert szerintem mind a kettő működőképes, tehát nem feltétlenül kell egyfelét csinálni, de tanulhatunk is akár egymásról.

Hristodoulou Konstantinos: Tehát van tervben június végén egy nyár előtti utolsó közgyűlést megszervezni, vagy lebonyolítani. Azon szerintem már lehet olyan döntéseket hozni, amennyiben összetesszük a voksunkat, akkor még volna idő arra is, ha nem, akkor pedig a további nagyobbról.

projekteket megtámogatandó összegek lennének ezek. Kommunikáljanak egymással, igen, a Bizottsági vezetők.

102/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvitatta az Ifjúsági és Idősügyi Alap, valamint a Kulturális Alap felhasználására beérkezett pályázatokat, valamint a bíráló bizottságok véleményét, és 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbiak szerint nyújt pénzübeni támogatást:

Nyertes pályázatok – Ifjúsági és Idősügyi Alap:

Magyarországi Görögök Kulturális egyesülete Csongrád megyei csoportjának Eleftheria táncsoport utánpótlás részére 60.000 HUF

Nyertes pályázatok – Kulturális Alap:

- **Szegedi Görög Önkormányzat – szegedi görög szervezetek 30 éves fennállásának megünneplése - 80 ezer HUF**
- **Váci Görög Önkormányzat Görög irodalmi est megrendezésére 100 ezer HUF**
- **MGOÖ kulturális egyesülete Csongrád megyei szervezete Görög nyelvtan lépésről lépésre c. könyv újra nyomtatása 70 ezer HUF**
- **Miskolci görög önkormányzat – miskolci görögök 70 évének feldolgozása 82.290 HUF**
- **Sylogos színházi előadás megvalósítása 99.233 HUF**

A maradvány felhasználására a Bizottságok tegyenek javaslatot 2025. június 20-ig.

11. napirendi pont

A „Görögségért” díj adományozásáról

Hristodoulou Konstantinos: 9 igennel egyhangúlag, akkor ezt elfogadtuk. Köszönöm szépen. A 10-es pontot ezzel le is zárjuk. És az utolsó, a 11-es ponthoz érkeztünk. A Görögségért díj adományozásáról. Ez megint egy olyan díj, egy olyan kezdeményezés, amit az elmúlt ciklusban hoztunk létre, meg is szavaztuk. Azóta nem történt ezzel előrelépés. És most azért szerettem volna, hogy beszéljünk az új közgyűléssel is erről, én szeretném, ha tovább vinnénk, és valóban a gyakorlatban is hasznosítsuk ennek az előnyeit. Korábban létrehoztam erre egy szabályzatot, amit szintén megküldtünk a képviselők részére. Aki elolvasta, az láthatta, hogy mi szerepel benne. Hasonló lenne az elbírálás módja, mint az Ifjúsági Tehetségek díj elbírálása esetén. Aki szeretne ehhez hozzáfűzni valamit az most megteheti. Ha nincs akkor...Niko.

Fokasz Nikosz: Most ugye akkor csak a díjat hozzuk létre?

Hristodoulou Konstantinos: Megerősítjük, tehát volt már erre a döntés.

Fokasz Nikosz: Nem a díjazásról döntünk, hogy most kinek adunk.

Hristodoulou Konstantinos: Nem.

Fokasz Nikosz: Hanem a díjat élesztjük fel. Mert a márciusi határidő...

Hristodoulou Konstantinos: Igen. Van erre egy szabályzatunk, és akkor ősszel fogunk dönteni erről és 2026 márciusában a Nemzeti Ünnepeink alkalmával fogjuk ezt a díjat átadni az arra érdemesnek.

Császár Andrea: A szabályzatot majd a megújuló holnapra feltesszük, és a szabályzat rendelkezik arról, hogy a jelöléseket hogyan fogadjuk, és mi a döntési mechanizmus.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, akkor a határozat szövege a következő.

103/2025. (V.21.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése a „Magyarországi Görögségért Díj” adományozásáról 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal mellett úgy határoz, hogy díj adományozási szándékát fenntartja az elfogadott szabályzat szerint, és annak adományozására első alkalommal, 2026. évben kerül sor.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Ennyi fért bele a mai programba. Tizenegy napi időpontot tárgyaltunk meg, azt hiszem rekordidő alatt egy óra és negyven perc. Ilyen talán még nem volt. Köszönöm a munkát mindenkinek, az előmunkáltokat is, hiszen rengeteg teendő volt, amivel hozzájárultak ahhoz, hogy most idáig így tudjunk erről beszélni és dönteni is. A bizottságoknak, a képviselőknek, akik nem képviselők azoknak is külön köszönöm a munkát, a hivatal dolgozóinak, mert ezek tényleg nagyon sok időt, órát vettek igényben, és így tudunk most viszonylag gyorsan haladni és jó döntéseket hozni. A napirend pontokat akkor ezzel lezárjuk.

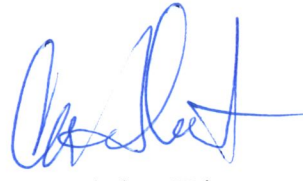
Egyebek. Itt szeretnék azért megemlíteni egy mai eseményt, hogy Nica, Taxidu Nica Pro Cultura díjban részesült. Ehhez külön gratulálunk neki. Az ő hozzáállása, eleve az Ellinismos táncsoportnak az oszlopos tagja, rengeteg eseményen és fellépésen vett részt, ugyanakkor ami a legfőbb jellemző ebből a szempontból, a díjazás szempontjából az az, hogy rengeteg ruhát tervezett, szabott és vart meg a táncsoport részére. Minden tájegység szinte képviselve van az ő keze munkája által, és ezen felül rengeteg olyan színházi fellépéshez is készített jelmezeket, ruhákat, amiket talán sokan nem láttunk. Úgyhogy ennek megfelelően ő volt a görögség oldaláról a díjazott a mai ünnepségen, a Bolgár Kultúra Házában, és a díjat Soltész Miklós államtitkár úr, valamint Dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár úrtól vehette át, Nica, úgyhogy tényleg gratulálunk neki. Nagyon szép díjat kapott, büszkék vagyunk rá, és további hasonló jó munkát kívánunk neki, és mindenkinek, aki részt vett ezen a közgyűlésen is. Van esetleg az egyebekben olyan, amit valaki fel akar még hozni, egyebek, egyebekben.

Fokasz Nikosz: Valamikor valamelyik Pro Cultura Díjat a Görögség Házában adják át?

Hristodoulou Konstantinos: Van erre szándék, igen, hivatalosan is van erre szándék, legyünk kész ezzel. Akkor köszönöm mindenkinek a munkát, jó egészséget, és éljenek a görögök!
A közgyűlést 17.08 órakor lezárom.

2025. május 21.


Hristodoulou Konstantinos
elnök


Cukalasz Hrisztosz
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ