

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2025. augusztus 14. napján 12:25 órakor megtartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.).

Jelen vannak:

| | |
|---------------------------|----------------|
| HRISTODOULOU KONSTANTINOS | Elnök |
| AGÁRDI BENDEGÚZ SZPÍROSZ | Képviselő |
| CUKALASZ HRISZTOSZ | Elnökhelyettes |
| CUKALASZ MÁRKOSZ | Képviselő |
| DARIDA-MUTAFISZ VIKTÓRIA | Képviselő |
| FOKASZ NIKOSZ | Képviselő |
| GEORGIU ACHILLES | Képviselő |
| KIPRU MIRANDA | Képviselő |
| KOLEA NIKOLETTA | Képviselő |
| PUROSZ ALEXANDROSZ | Képviselő |
| SZEKULA SZILVIA | Képviselő |

Az ülésen résztvevő vendég:

Császár Andrea – MGOÖ hivatalvezetője

Papalexisz Kosztasz – PB tag

Csonka Krisztina – Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetője

Hristodoulou Konstantinos megnyitja a rendkívüli ülést. Megállapítja, hogy a közgyűlésen 11 képviselő van jelen és a közgyűlés határozatképes. Kollátosz Jorgosz, Kollátosz Fotisz, Malamidesz Szilvia és Petridisz Hrisztosz képviselő írásban jelezte távolmaradását. Köszönti a megjelenteket.

Hristodoulou Konstantinos javasolja Olesiák Fédrát jegyzőkönyvvezetőnek.

104-1/2025. (VIII.14.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Olesiák Fédrát választja meg.

Cukalasz Hrisztosz jelentkezik jegyzőkönyvhitelesítőnek.

104-2/2025. (VIII.14.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelen közgyűlés jegyzőkönyvhitelesítőjének Cukalasz Hrisztoszt választja meg.

104-3/2025. (VIII.14.) számú MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a kiküldött meghívóban szerepelő napirendi pontokat, mely napirendi pontok az alábbiak:

Napirendi pontok:

1. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata által alapított Görög Intézet vezetői pályázatának értékelése, új Intézményvezető választása – részben zárt ülés
2. A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelviskola 2025-2026 évi tanévére vonatkozó pedagógus továbbképzési tervének elfogadása, valamint az indítható csoportok számának meghatározása
3. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező Intézmények összevont Számviteli Politikájának módosítása
4. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a helyi nemzetiségi Önkormányzatok, valamint civil szervezetek között kötendő Együttműködési megállapodásokról
5. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Ifjúsági és Idősügyi, valamint Kulturális Alap felhasználásra vonatkozó bizottsági javaslatok értékelése
6. A beloianiszi Falunap együttműködésben történő megvalósításáról
7. A 194/2023. (XI.23.) számú Közgyűlési határozat módosítása a Görög Ház területén álló Fókák szobor alkotás áthelyezését követő területrendezésről
8. Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár szociológiai felmérés - projekt vezetőjének kinevezése
9. MGOÖ és szerb Görög Nemzeti Tanács közötti együttműködési megállapodás kibővítéséről
10. Bölcsőde létesítése Beloianiszban
11. A Magyarországon anyakönyvezhető görög nemzetiségi utónevekről
12. Daira nemzetiségi utónév anyakönyvezhetősége
13. Mentális támogatás igénybevételeinek felajánlása a görög nemzetiség tagjai számára

Hristodoulou Konstantinos megkéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a közelmúltban elhunyt honfitársaik emlékére: Micopulosz Nikosz, Czimmermann Csaba, Klausz Zoltán. Napirend előtti felszólalásra van-e valakinek igénye? Kipru Miranda, tiéd a szó.

Kipru Miranda: Nem a napirendekhez kapcsolódva, de szeretném kérni az elnök urat, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának honlapjára bármilyen információ felkerül. Azt úgy gondolom, hogy az elnök úrnak is kell ellenőriznie, mielőtt az felkerül, hogy ne valótlan dolgok legyenek állítva. Ez csak tájékoztatásul, hogy azért ne úgy menjenek ki az információk, mert félreérthető, hogy akár az elnök úr adhatja ezeket. Úgyhogy ez a kérésem van.

Hristodoulou Konstantinos Köszönöm az észrevételt. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban felröppent álhírek, rágalmak és különböző fals információkról...

Kipru Miranda: Általánosan gondolom, hogy azért ellenőrizzük, mielőtt kimennek információk a jövőben. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Jó. Köszönöm. Agárdi Bendegúz képviselőé a szó.

Agárdi Bendegúz: Júniusban az Amfithetro Színház nagy sikerrel vett részt Theszalonikiben egy ifjúsági színház fesztiválon innen is gratulálunk nekik. Képviseletük a magyarországi görögséget nagy sikerrel. Egyedülként határon kívüli görög társulatként, zárójelben megjegyzem, hogy jól lett volna olvasni egy elnöki közleményt erről is. Az elmúlt pár évben nagyon sok közlemény jelent meg, hasonló témákban ebben hiányolom az elnöki közleményt.

Hristodoulou Konstantinos: Én úgy emlékszem, hogy az önkormányzat által kiadott sajtóban ez megjelent. Erről talán több oldalas cikk is íródott, talán két nyelvű is. Tehát ami információban megjelenik és eljut hozzánk, arról az önkormányzat mindig, a főszerkesztő úr által gondoskodik, hogy az újságban és az elektronikus sajtóban ez megjelenjen. Hogyha nem olvasta a képviselő úr, akkor ezt őszintén sajnálom. De én úgy emlékszem, hogy abban megjelent erre vonatkozó, terjedelmes cikk.

Agárdi Bendegúz: Olvastam. Olvastam az újságot, mindig elolvasom. Immáron 30 éve minden újságot elolvasok, ami a magyarországi görögök kiadnak. Nem ugyanaz. Én az elnök úrtól vártam volna, hogy hasonló közleményt, mint amit más témákban ki szokott adni, és mindenkinek mindent megköszön. Itt a magyarországi görögöket képviselték ezek a gyerekek. Az újságban megjelent, igen, egy interjú. Nagyon szép volt, Oikonomou Andreas tollából, de más hangsúlya van, ha az elnök ír egy közleményt. Ennyi lett volna a megjegyzésem, és akkor szerintem itt ezt lezárhatjuk.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ne zárjuk le, mert azért ez a támadás, amit most a képviselő úr intéz felém, ez megint egy hátulról jövő támadás. Amiről az önkormányzatnak tudomása van, arról az újságban mindig cikk jelenik meg. Ugyanilyen erővel azt hiszem meg lehetne említeni az összes civil szervezetnek a tevékenységét, amit akár belföldön, akár külföldön követ el a görögség és a görög közösség népszerűsítése és a kultúránknak a továbbvitele érdekében. Nem tudunk mindegyikről közleményt kiadni. Korábban pont az ön szájából hangzott el az, hogy az elnök folyamatosan közleményeket írogat, amikor ugyanúgy hátulról támadta ön és a korábbi képviselő társa a Görögség Háza projektet. Most meg pont azt követeli, hogy minden egyes dologról adjunk ki közleményt. Azt hiszem ez egy kettős mérce, de ezt öntől megszokhattuk. Cukalasz Hrisztoszé a szó.

Cukalasz Hrisztosz: Köszönöm. Képviselő asszony felvetésére reagálnék pár szóban. Tehát a közösségi médiában megjelent egy olyan közlemény, ami tele volt csúsztatásokkal meg ferdítésekkel, és úgy véltük, hogy ez pusztán csak arra volt jó, hogy a közvéleményt egy kicsit félre vezesse. Erre próbáltunk reagálni. Ami reakcióban, mi leírtuk azokat a tényeket, ahogy valójában megtörténtek a dolgok, sajnálatos módon két olyan apró dolog belecsúszott ebbe a kommunikációba, ami nem fedte a valóságot, amiére elnézést is kértünk. De ez az egész dolognak kb. a 10%-ára volt érvényes. A 90% az jogos reakció volt a részünkről. Ennyit szeretnék hozzáfűzni, és továbbiakban ezt a lufit túl nagyra fújta fel a BGKE meg a Diaspora. Az MGOÖ nem szándékozik tovább foglalkozni ezzel a dologgal.

Kipru Miranda: Benne se volt a Diaspora.

Cukalasz Hrisztosz: Annyiban a Diaspora, hogy azon az oldalon jelent meg. Mindegy, az MGOÖ ezt a dolgot lezárta, és nem kíván tovább foglalkozni ezzel a témával. Köszönöm szépen, hogy... képviselő asszony, önnek beszélek.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, köszönjük, ne legyen párbeszéd egymás között. Igen, valóban fals hírre volt az elnökhelyettesnek a reakciója, hiszen az önkormányzatnak sose volt szándékában, hogy megvonja a gyerekektől, vagy bárkitől is megszerzett jogokat, sőt, ellenkezőleg támogatja, és erősebben is fogja támogatni, mint ahogy eddig történt. A gyermekeknek a kulturális műveltségéhez háttérrel fog nyújtani, úgy a zenében, mint egyéb másban is, és ehhez megadunk minden feltételt. Úgy jelent meg, hogy mi ezt meg akarjuk vonni, és egyáltalán a fiatalságot hátra szúrjuk, és ehhez ugyanúgy Önök, mint a Diaspora vezetője is, ráakaszkodott, és tovább öntött olajat a tűzre. Erre reagált Elnökhelyettes úr. Lehet, hogy kicsit túlmélt a határokon, de erről később én egy közleményben elnézést kértem, és tisztáztam a helyzetet. Egyébként az egész lavina, és az egész sárdobálás odáig jutott, hogy egy olyan, a görögséghez tartozó személy, aki ugyan nem aktív részese a napi életünknek, mármint a görögség életének, még a hivatalvezető asszonyt is elkezdte keresetlen szavakkal bántani a Facebookon. Én kikérem magamnak, mint Önkormányzati Elnök és a Görögség nevében, hogy egy közszolgálatban álló személyre ilyen jelzőket mondjon, vagy írjon bárki is, ráadásul nem is ismeri, és azt hiszem, hogy az önkormányzatnak és a görögségnek szerencséje van, hogy Császár Andrea van mellettünk, és dolgozik velünk, nekünk, ilyen magasan kvalifikált ember már régen volt az önkormányzat élén. Úgyhogy én ezzel szeretném lezárni ezt a sárdobálást, és térjünk rá a napirendi pontra, illetve még nem térjünk rá, mert én is szeretnék egy újabb témát felvetni, még hozzá a Darida Viktória és az MGOÖ közötti perre térnék rá, aminek az első fokát lezárta a Dunavárosi Járásbíróság, és első fokon nem a felperes kapott, az az MGOÖ kapott igazad, hanem az alperes, tehát azt a pénzt, amit leinkasszóztak az MGOÖ számlájáról egyelőre az alperes számláján kell, hogy nyugodjon, amíg ebből nem lesz további jogi ügymenet. Ugyanakkor meg kell jegyezni azt is, hogy ez a bíróság is, és a korábbi bíróság, ami egy másik, szintén kampánypénzes ügyben zárt le a Mohácsi Siker Kft. és az MGOÖ között, mind a két esetben azt írták le és jegyezték meg, amit az MGOÖ hivatalvezetője, akkori hivatalvezetője, és jómagam meg néhány képviselő is mondott, hogy szabálytalan az, amit akkor egy képviselő, aki kampányfelelősként lett megválasztva tett, tehát azt, hogy írásbeli kötelezettségvállalás nélkül szerződéseket írt alá. Ezt ez a bíróság is megjegyezte, és arra hivatkozva egyelőre elutasította a keresetet, hogy a szállítónak, a szolgáltatónak, azaz az alperesnek nem kellett, hogy tudja azt, hogy ki az önkormányzatnál a képviselő, és ki, aki jogosult eljárni e tekintetben. De nyilván ez ügyben azért tovább fogunk menni, hiszen az elsőfokú bíróság az a per tárgyán enyhén szólva túl terjeszkedett. Ezt majd tovább fogjuk vizsgálni. Van-e valakinek másnak is esetleg napirendi pont előtti felszólalási kedve? Nincs akkor lépünk tovább a napirendi pontokhoz.

1. napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata által alapított Görög Intézet vezetői pályázatának értékelése, új Intézményvezető választása – részben zárt ülés

Hristodoulou Konstantinos: Az első napirendi pontunk a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata által alapított Görög Intézet vezetői pályázatának értékelése. Az egyik jelölt azt kérte, hogy zárt ülésen vizsgáljuk az ő pályázatát. A másik jelölt pedig egyértelműen nyílt ülésen szeretné ezt a pályázatot megvizsgálni. Itt ugye a Kulturális Bizottság is tárgyalta az ügyet. A KB nevében valaki meg fog szólalni? Igen.

Fokasz Nikosz: Az ülést én vezettem, és én fogok beszámolni a mai Kulturális Bizottsági ülés eredményeiről. De volt egy harmincadikai ülés is, amelyet a Petridisz Hrisztosz vezetett. Éppen ezt a

labdát szerettem volna Nikolettának átpasszolni, mert az ottani döntésekben én érintett vagyok, most én furán érezném magam.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor az első bizottság ülésről képviselő asszony fog...?

Hristodoulou Konstantinos: Nem szeretne.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor megbízott elnök úr átvállalja ezt a szerepet is?

Fokasz Nikosz: Átvállalom.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor röviden kérem, hogy vázolja föl ezt.

Fokasz Nikosz: Tehát most a harmincadikai ülésről?

Hristodoulou Konstantinos: Igen.

Fokasz Nikosz: A harmincadikai ülésen a Kulturális Bizottság megtárgyalta mindkét beérkezett pályázatot, értékelték őket, értékesnek találta a pályázatokat, és aztán egyhangú szavazással úgy döntöttek, hogy a Fokasz Nikosz által beadott pályázatot ajánlják a közülés figyelmébe.

Hristodoulou Konstantinos: Röviden és tömörre ennyi. És a következő, tehát a mai bizottsági ülés?

Fokasz Nikosz: A mai ülésen végig vettük az összes napirendi pontokat, és kiegészítettük még eggyel, ami fontos információ a testület szempontjából. Az első napirendi pont ugye a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár Szociológiai Felmérés Projekt vezetőjének kinevezése címet viseli. Ez egész pontosan azt jelzi, hogy én magam kezdeményeztem.

Hristodoulou Konstantinos: Niko, ezt majd a következő napirendi ponton fogjuk tárgyalni ismét. Most csak az intézményvezetői pályázattal kapcsolatos...

Fokasz Nikosz: Azt elmondtam. Az a harmincadikai ülés témája volt, a mai napnak nem volt napirendi pontja.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt lezárjuk, köszönöm szépen. Akkor viszont mostantól kezdve lezárnánk a nyílt ülést, és a zárt ülésre fogunk térni, hiszen az egyik pályázó zárt ülésen kérte, hogy bíráljuk el a pályázatát. Köszönöm.

A nyílt ülést 12 óra 45 perckor berekeszti

A nyílt ülést 13 óra 00 perckor újra megnyitja.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Akkor a zárt ülést lezártuk, és nyílt ülés keretében hallgatjuk meg a másik pályázót, Fokasz Nikosz pályázót. Átadom a szót röviden Nikonak, aki szintén megküldte az anyagot a testület részére. Előtte? Jó, akkor fordítsuk meg. Akinek van kérdése, Nikoszhoz, akkor azt tegye föl, és ha még kiegészíteni szeretné, akkor végén megteheti. Alex.

Puros Alexandrosz: Tehát Georgiu Achillezzel, mint bizottsági elnökkel, és magam is, mint az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke, közösen teszünk fel kérdést minden jelöltnek. Ami az, igazából egy kérés, hogy vázolja a Görög Intézettel kapcsolatos vízióját, valamint a személyes motivációját.

Fokasz Nikosz: Hát a vízió szó egy kicsit ijesztő. Nem biztos, hogy vízióm van. Valamit gondolok a Görög Intézet szerepéről, és ez nem független attól, hogy mit gondolok a magyarországi görögség állapotáról, amely szerintem egy remek közösség, remek programokat, remek közösségi életet él, és egyszerre igaz az, hogy közben megosztott. Politikailag megosztott, érdekcsoportok szerint megosztott, személyes ambíciók szerint megosztott. Ezt én egyébként egyáltalán nem találom bajnak. Tehát az, hogy politikai frakciók szerint csoportosul egy közösség, ez a politikai élet velejárója, hogy a különböző egyesületek, szervezetek valamilyen módon versenyben vannak egymással, többnyire egyébként az erőforrásokért, és többnyire szűkös erőforrásokért való versenyben vannak egymással, ezt is természetesnek tartom. A személyes ambíciókat is természetesnek tartom, nagyon kevés olyan sikeres társadalmat tudok elképzelni, amely sikeres lehet anélkül, hogy a tagjaiknak ne lennének személyes ambíciói. Ami zavar ugyanakkor az az, hogy ennek a mértéke időről időre mérgezi már a magyarországi görögségnek a légkörét. Visszatérő olyan visszajelzések vannak, hogy szakmai karriert befutott értékes magyarországi görögök távol tartják magukat a görögség intézményei életétől, mert nincs szükségük erre az intézményi szembenállásra. Ezért én azt szeretném, hogyha a Görög Intézet az nem lenne részese ennek, a bizonyos mértékig tolerálható, elfogadható, és a maga helyén, például a politika szférájában elfogadható versengésnek és adok-kapoknak. De a Görög Intézetet magát ebből a dologból kivonnám. És az egyetlen kritérium a bárkikkel való együttműködés, bárki a személyeket is és intézményeket, szervezeteket is jelenthet, az egyetlen kritérium az a teljesítmény. És én teljesítményt mindenfelé látok. Tehát nem a teljesítmény vagy nem teljesítmény, az nem politikai hovatartozás, nem egyesület, nem személyes ambíciók szerint differenciál. Tehát nincs olyan, hogy az a táborhoz tartozóak azok remek teljesítményt tudhatnak magukénak a b-ék meg semmilyen, hanem ezek átmetszenek, és én a Görög Intézetben a teljesítményt, azt tartanám, a teljesítmény értékelését tartanám a legfontosabbnak. Ez lehet egy vízió, és ennek a módja az, hogy nem én döntöm el, hogy mi a teljesítmény. Ez különösen így van a kulturális programok esetében. A Kulturális Bizottság ülésén érkezett is egy észrevétel hozzám, hogy ez a dolgozat egy kicsit farnehéz, pontosabban kutatás nehéz, és a kultúrára kevesebb súly esik. Szövegesen igen, de az ambícióimat tekintve nem. Tehát a pályázatom eleje az arról szól, hogy a Görög Intézet létrehozna egy saját alapot, vagy ha ez nem megy, akkor megerősítene alapokat, amelyek kulturális jellegűek. Ezt az alapot én nem véletlenül negyedik generáció alapnak nevezném. Tehát ennek az alapnak azon kívül, hogy az az ambíciója, hogy eredeti minőségi kulturális programokat támogasson. A másik ambíciója az, hogy a fiatalsághoz szóljon, és tulajdonképpen már azt mondhatjuk, hogy a negyedik generáció egy része is belépett a felnőtt korba, tehát hozzájuk is szeretnék fordulni. Hogyan lehet garantálni azt, hogy itt valóban minőségi teljesítményeket támogassunk? Tehát ez az alap nyitott lesz minden beérkező javaslatra, bárhonnan beérkező javaslatra, legyen ez temetőgondozás, színház, tánc, könyvkiadás és így tovább. És én azt gondolom, hogy a Kulturális Bizottságot ezekben az esetekben, ezen alapba beérkező pályázatok támogatásakor bevonnék külső szakértőket, görögöket, és nem csak görögöket. Tehát azt tervezem, hogyha valamilyen fatális véletlen folytán a testület engem bíz meg az intézmény további vezetésével, akkor én kapcsolatba lépek ilyen potenciális szakértőkkel, és a testület elé hoznék egy személyekre vonatkozó javaslatot, és kidolgoznánk azt az eljárásmódot is, hogy milyen sűrűn, milyen határidőkkel, hogy lehet ezekre az alapokra pályázni, és támogatni a magyarországi görögség nagyon sokféle, nagyon színes egyesületének, helyi önkormányzatának, nagyon színes kulturális tevékenységét. Nem én akarnék szelektálni, én csak moderálni szeretném azt, hogy itt milyen tevékenységek kapnának eredményt. És akkor itt nagyon röviden a kutatásokról nem beszélnék, mert az összekapcsolható a motivációkkal. Az én motivációm az, hogy az a tévképzetem van, hogy az elmúlt évtizedekben Magyarországon is és Görögországban is szereztem valamilyen szakmai

presztízst. Ez kulturális tőkét, szakmai tőkét és kapcsolati tőkét jelent, és ezzel két dolgot szeretnék művelni. Az intézmény vezetésem reményeim szerint nem túl hosszú időszakában szeretném ezeket a tőkéket mozgósítani és hasznosítani, és ennél fontosabb, hogy a fiatalabb generáció erre alkalmas képviselőnek átadni, és akkor így adnám át a stafétabotot is az ifjabb generációnak.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. Köszönjük a választ. Még kérdés van?

Kipru Miranda: A pályázatodat olvasva, azért ez egy komolyabb pályázat, mint az előző. Ez nem is vitatható el. Viszont nekem az az érzésem egyébként, hogy a Görög Intézet egy kutatóintézetté válik leginkább. Igen, más irányba indulna el, mint az eddigié voltak, de ez természetes, hogyha más ember lép az intézmény élére, akkor nyilván más meglátásai is vannak. Én azt gondolom, hogy egy kicsit olyan, mintha az ELTE folyamatos jelenléte az a Görög Intézetnek a munkájában részt venne. Ám bár ez nem rossz dolog, csak kicsit úgy tűnik, mintha az ELTE-i munkásságodat terjesztenék ki a Görög Intézet felé. A beloianiszi helyszínen rendezett kutatási konferenciák egyébként szerintem nagyon jó ötletek. Főleg azért, mert a görög kapcsolataink azok igencsak Beloianiszban teljesen már a nullára mondható, hogy téve van. És ez azért igencsak fellendíteni a beloianiszi görög kapcsolatokat is. Amilyen kérdéseim vannak, az első az az adománygyűjtő követ, hogy ezt, hogy képzelted el Niko, mert ezt nem értettem pontosan, hogy adománygyűjtő követet neveznél ki, és kitől gyűjtenéd az adományokat, és milyen befizetési formában gyűjtenéd őket, és igazából ezt mire fordítanád? Ez az első kérdésem. Igazából három kérdésem van.

Fokasz Nikosz: Akkor erre most tudok válaszolni. Az adománygyűjtő követet, ezt az ötletet loptam. Egy kolléganóm a Facebookon jelent meg, hogy ő egy hajléktalanok képzését biztosító alapítvány adománygyűjtő követe lesz egy hónapig. És ő a Facebookon időről időre megjelentetett mindenféle posztokat, amelyben az alapítvány tevékenységét ismertette, hogy kiknek segített az alapítvány, mozgósított ismerőseit, akik szintén az alapítvány révén például befejezhatték az általános iskolai tanulmányaikat, és az ő megbízatása egy hónapra szólt, és arra szólt, hogy egy hónap alatt ő gyűjtsön össze 600 ezer forintot, és a Facebookon az ismerősi köréhez fordult, hogy támogassátok ezt a kezdeményezést, fizessetek. Aki befizetett, azt ő a Facebookon akkor rögtön megköszönte, és mindenki láthat, hogy az illető az adományozók közé tartozik, és végül is egy hónap alatt egy millió forint jött össze. Most azt külön ki kéne találni...A kolléganőről lehet tudni, hogy a szakma egyik megbecsült tagja. Tehát neki egy bizonyos típusú szakmai körben nemzetközi szinten is meglévő presztízse van. Tehát az én első feladatomban az lenne, és most erre persze nem tudok válaszolni, hogy hasonló presztízzsel rendelkező embert kérjek fel, így egy hónapos időtartamra, hogy tegye meg nekünk azt a szívességet, hogy valamilyen konkrét projektet, és ilyen nagyon sokféle lehet, lehet, hogy azok közül, amelyek befutnak pályázatként, azok valamelyikét kiemeljük. Most én nem emlegetnék ilyet, már ki bármire gondolhat. Egy ilyen konkrét projektet szeretnénk megfinanszírozni, és hogy ebben kérjük az akármilyen mértékű támogatást, és akkor ő egy ilyen kampányt levezet, és akkor ez lezajlik, három hónap múlva a más, még nem tudom a részleteket, de körülbelül ez lenne az ötlet.

Kipru Miranda: Most már látom, hogy mit jelentene, igen, és akkor ennek a kidolgozása van későbbiekben, de most már értem, hogy mi ez az adománygyűjtő követ, ez szerintem egy jó ötlet. A kétmillió alapról szeretnék még kérdezni, a negyedik generációs alapról. Ez egy támogatás lenne rendezvényekre, saját szervezésű rendezvényt, akkor nem tudom, hogy szeretnél-e majd szervezni, vagy ebben részt venni, mint szervező. Költségvetésedhez képest jelenleg, ahogy most állunk, ez egy igen nagy mértékű támogatási alap. Mert ugye, ha jól emlékszem, nem emlékszem pontosan, talán 12 millió forint jelenleg a görög intézetnek a költségvetése. Ebből kétmillió alapot elvenni, ez egy igen nagy falat ebből. Azt nem tudom, hogy ezzel mit szeretnél igazán kezdeni, hogy akkor ezt így kiszeded a

költségvetésből, és akkor az oktatási és kulturális bizottságra bízod, ugyanúgy, ahogy megalapítottuk ezt az alapot, ezt az ifjúsági és időskori alapot, hogy ugyanígy pályázzanak rá az emberek, vagy civilszervezetek, és akkor az oktatási és kulturális bizottság meg eldönti a pályázataik alapján a te általad megalapított alaptól, hogy ki mit kaphat és mit csinálhat?

Fokasz Nikosz: Köszönöm a kérdést, mert így pontosítanom kell valamit. A tervem, a pályázatomban nem az idei évre vonatkozik. Ez egy néhány éves terv, és nem ismerem a pillanatnyi ezévi költségvetését a Görög Intézetnek, amire szeretnék költeni, és amit preferálnék az őszi félévben, az két filmvetítés lenne, az egyik Makris Agamemnonról és Makris Ziziről született életrajzi mű, aminek az előzetesét láttam, szerintem az egy remek film. A baj az, hogy a rendező az fesztiválokban gondolkodik, és egyelőre nem biztos, hogy oda akarja adni nekünk, már pedig idejében kéne megkapni ahhoz, hogy a magyar feliratozását is el lehessen készíteni, hogy szélesebb körben is... Tehát filmvetítésekben gondolkodom ebben a félévben elsősorban, és könyvkiadásban. Itt két könyvet szeretnék mindenképpen menedzselni és megjelentetni az őszi folyamán, hogy ki jön a nyomdából, azt nem tudom, de hogy a kiadóhoz el akarnám juttatni, ez biztos. Mindenképpen szeretném tető alá hozni a Fehérvár-surgói konferenciának a megjelentetését. Ebben támaszkodnék a L'Harmattan kiadóval már meglévő keret megállapodásra, amelyet az elődöm kötött a kiadóval. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a kiadónál egy nagyon közeli, jó tanítvány dolgozik. Ezt én néhány napja tudtam meg. Nem léptem természetesen kapcsolatba vele, mert még semmilyen ilyen típusú jogosítványom nincsen, de ha akkor kapcsolatba lépnék, hogy mi szeretnénk ezt a már elkezdett együttműködést annak a keretegyezménynek a jegyében folytatni. És szeretném a Michalis Ganas rövid önéletrajzi írásának a megjelentetését. Ott egy kicsit könnyebb és szerencsésebb helyzetben vagyunk, mert a nyolcadik kerület pályázott, és a Bethlen Gábor Alaptól nyert rá pénzt, erről a könyvecskéről van egyébként szó. **Michalis Ganas** egy kiemelkedő, most halt meg, egy kiemelkedő kortárs költője a magyar irodalomnak, aki egyébként dalszövegeket írt, Theodorákiszról kezdve, Hatzidakisig, nagyon sokan zenésítették meg az ő műveit. Ennek az a címe, hogy Mostoha haza, Μητριά Πατρίδα, és egy rész egyébként a Beloianisz faluban játszódik, mert hogy 50-től 54-ig a Beloianisz faluban élt. Ezt a kötetet, a könyvet lefordítottuk. Most a Nestorio-beli programot szervező Pandeliszról tudta meg, hogy én beszéltem egy évvel ezelőtt az özvegyével, jeleztem, hogy mi ezt meg akarjuk jelentetni a Ganast, mert akkor beteg volt. Nagyon örült ennek, de elhántam a telefonszámát. A Pandelisz mondta, hogy napi kapcsolatban van vele. Még az is lehet, hogy ebből egy kétnyelvű kiadás lesz. Tehát amit én most látok perspektívát, az az őszi. Tehát a kétmillió, az a jövő év.

Kipru Miranda: A jövő évre, de egy évben gondoltad, hogy ezt akkor...

Fokasz Nikosz: Egy évben, és a kétmillió is egy irányár. Tehát ez inkább felfelé menne, mint lefelé. És ez implicit válaszom arra, hogy azt mondtad, hogy ez inkább kutatás és kutatóintézet, mint görögintézet. A beadott pályázatban, ha most az oldalszámot és a karakterszámot nézzük, ez igaz.

Kipru Miranda: A leírt szövegmenyiségéből is. Igen. Meg a tervekből is ez szűrődik.

Fokasz Nikosz: Hát mert ott vagyok otthon, ugye? Mindenhez is értek, de ott vagyok igazán otthon.

Kipru Miranda: Igen, csak a Görög Intézet tudod több oldalú azért.

Fokasz Nikosz: De ez az alap, ami szerintem minimum kétmillió, ez pont ezt helyettesítené. Tehát azt gondolnám, hogy bárki, színház együttes, táncegyüttes, kórus, kerületi önkormányzat, egyesület jön hozzám a kulturális programjaival. Ők jönnek, mert ők jobban tudják, hogy mit akarnak, mint amit én tanulok. És itt valószínűleg formálisan úgy kell kinézni, hogy ők gazdálkodnak a pénzzel, valószínűleg

az intézetnek társszervezőként, vagy valami hasonlóként kell megjelenni. Ezt tudom most erre válaszolni.

Kipru Miranda: Ok, ezt így elfogadom. És akkor még annyit akartam kérdezni, hogy a digitalizált archívumról is írsz. És erről emlékszem, hogy volt szó, és akkor azt mondtátok, és nem is fogadta el a testület az előző elnöknek, vagy intézményvezetőnek az ötleteit ezzel kapcsolatban, hogy te teljesen más irányba indulnál, vagy az alapötletnek szerinted azért nem volt ez rossz, és erre az irányba indulnál, hiszen nagyon sok az anyag, mint ahogy azt előző intézményvezető úr is felvetette, hogy nagyon sok a görög közösségben lévő anyag, amit digitalizálni kéne, elérhetővé kéne tenni egy csomó ember számára, tanulók számára, egyetemisták számára, hogy akkor ezt te is körülbelül ilyen könyvtárakban gondolkodtál, mint ahogy ő elmondta?

Fokasz Nikosz: Valószínűleg félreérthető voltam a múltkor, az archívumot illetően. Én azt gondolom, hogy a múzeum az nem a Görög Intézet feladata. A múzeum az egy nagyobb falat, és az egy önállóbb falat, annak önálló intézménynek kell lennie. A Görög Intézet az elindítója lehet egy múzeum kialakítási programnak.

Kipru Miranda: Ez mem a múzeummal kapcsolatosan.

Fokasz Nikosz: Értem. Összefüggött ezzel, mert a múzeum része lehetett volna egy archívum és így tovább. Abban igazad van, hogy már most rendkívül nagy digitalizált anyag van. És egy kicsit azt mondanám, hogy akár túl sok is, mert hogy elveszünk benne. Tehát most az lenne a feladat, hogy a meglévő digitalizált anyagban csináljunk rendet, és szisztematikusan kapcsolatba lépni, és ehhez a Görög Intézet alkalmazna munkatársakat, akik kapcsolatba lépnek mindazokkal a görögökkel, akik eddig már ilyen digitális anyagot összehoztak. És először legyen egy általános képünk, hogy mink van. Egy kategória az, amit ők gyűjtöttek össze. Van egy másik kategória, amit mások gyűjtöttek, csak ők megkapták. De az más logika alapján gyűjtött.

Kipru Miranda: Tehát akkor rendszereznek.

Fokasz Nikosz: Mindenképpen rendszerezni, ez ügyben szerintem levéltárossal is kell konzultálni, mert ugye lehet fondok szerint, lehet kategóriák szerint, lehet idő szerint, melyik a legfontosabb, és ezek hogyan viszonyulnak egymáshoz, én ehhez nem értek. Tehát elkezdünk valakivel, levéltárostól tanácsot kérni, és akkor szisztematikusan fölépíteni egy archívumot.

Kipru Miranda: Mindenképpen. Tehát akkor hasonló az, amit előző intézményvezető is kitalált, hogy valamilyen rendszert kialakítani, ahova elérhető válik digitális úton az emberek vészére. Akkor végül is kb. ezt szeretnétek csinálni.

Fokasz Nikosz: Én szívesen folytatom azt, amit az előző intézményvezetők csináltak, ezt is, a Fehérvársurgói konferenciát is, én sokra tartom például a temetőgondozást, de ide az én figyelmem, érzésem, hozzáértésem nem terjed el, tehát arra számítok, hogy jönnek a helyi önkormányzatok ilyen típusú ötletekkel, és azt mondom, hogy oké, akkor az intézet megtámogatja azt, hogy ők például a temetőgondozást végezzenek ott, ahol épp ezt fontosnak tartják. Attól tartok, hogy nem fogok hozzáférni mindenhova az én figyelmem.

Kipru Miranda: Értem. És egy nagyon utolsó, ez most jutott az eszembe, mert volt egy titkári állás, tehát hogy szükséged lenne egy titkári asszisztensre. Aki most dolgozik a Görög Intézetben, nem mint titkári

asszisztens, hanem mint kutatói segéd, vagy valami hasonló pozíciója van, azt akkor megszüntetnéd az övét, vagy pedig őt helyeznéd át ilyen pozícióba, vagy velem mi a szándékod?

Fokasz Nikosz: Aki most, a Xenia-ról beszélünk, az ő szerződése az év végéig szól, én ehhez a szerződéshez nem nyúlnék hozzá. És aztán azt, hogy milyen munkatársakkal, milyen formában, tehát milyen személyekkel és milyen formában...

Kipru Miranda: Ez január elsején...

Fokasz Nikosz: Amikor az új költségvetés elkészül, akkor tudok válaszolni, formailag ezek lehetnek megbízási szerződések, vagy alkalmi projekt, vagy egy munka szerződés től-ig határidővel, most ezt még nem látom át.

Kipru Miranda: Jó, köszönöm, ez volt a kérdésem, köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük, van esetleg még kérdés? Tessék.

Agárdi Bendegúz: Kérdés is lesz, de azért kicsit úgy gondolom, hogy szeretném véleményezni a pályázatot is. Szerintem nem lehet eltekinteni attól a tényről, hogy nem egy új intézményvezető pályázatát olvassuk, hiszen itt egy olyan intézményvezetői pályázat van, aki már 11 évig betöltötte a jogelődi intézménynél ezt a tisztséget. Tehát azért van rálátásunk arra 11 évre is. Nagyon sok pozitív dolog született abban a 11 évben, de azért azt már lehet értékelni. 2013-ban ugye volt egy intézményvezető választás, amit az akkori testület nem tartott mindenki legitimnek egyébként, a te akkori újrávalásztásodat bizonyos akkori képviselők megkérdőjelezték, hogy az szabályosan történt-e. Utána '14-ben lett elnökváltás, és te az akkori körülményekre hivatkozva ugye lemondtdál. Az akkori kritikák, amik feléd irányultak 2013-ban, főleg az volt, amire a Miranda is utalt, hogy lényegében már az ELTE Fiók intézeteként működött a Görög Intézet. Lényegében az ELTE munkái majdnem, hogy kiszervezésre kerültek, és nagyobb hangsúly került erre. És én a Mirandával vitatkozok. Nem kutatóintézet, amit látunk, sokkal inkább szociológiai intézetnek a programja. Tehát túl nagy hangsúly van a szociológiára helyezve. Ez lehet a te irányvonalad. Mondjuk én neked meg jogom van elmondani azt véleményemet, hogy ezzel az irányvonallal nem annyira értek egyet. Inkább a történelmi kutatásokat preferálnám. Azt is preferáltam a vezetésem alatt, és a jövőben is. Úgy gondolom, hogy ezekre nagyobb szüksége van a görögségnek. Tapasztalatom alapján a rácsodálkozás időszakában vagy, ami a budai várban, a Nemzeti Levéltárban történő archívumot illeti. Jószerivel számodra ismeretlen annak a levéltárnak az anyaga. Ez az én tapasztalatom, pedig az a levéltár 1988 óta van fenn a várban. Te '11 évig voltál a Kutatóintézet vezetője, ebben az irányban semmit nem léptél. 2014 körül mi kutathatóvá tettük ezt az archívumot, és azóta indultak meg ennek a levéltárnak a kutatása, több kutató részéről is, nem csak a Magyarországi Görögség részéről, önálló független kutatók is. Tehát azért ebbe voltak hiányosságok ebben a 11 évben. Túl azon, hogy számos tematikus könyv megjelent nemzetközi színen Görögországban, éppen a te kollégáid által is, és ezekből a tematikus könyvekből lényegében mindig Magyarország hiányzik. Mindig Magyarország. Ez azt mutatja, hogy a magyarországi görögök kutatása teljesen olyan szinten van, hogy nem tud felérni akár a lengyelországi, akár a cseh-szlovákiai görög emigráns diaszpóra kutatásával. Itt komoly elmaradásban vagyunk. És itt is volt 11 év egyébként. Ez nem lehet, hogy mindig csak Magyarország marad ki ezekből a tematikus könyvekből. Miranda elmondta, amit a levéltárról tudni kell. Csak hangsúlyozom, hogyha bármilyen komolyabb előrelépés lesz ebben, akkor is ugyanúgy fel kell vennünk a kormányzati funkciót, még hozzá a levéltár fenntartása, amit a múltkor leszavazott a testület. Anélkül ezt nem lehet hivatalossá tenni. Görög Múzeum. Egyetértünk abban, hogy a Görög Intézetnek komoly előkészítő szerepe lehet benne, de ezt már 2003-

ban az interjúban elmondtad. 2003-ban, amikor megalakult a Magyarországi Görögök Kutatóintézete, akkor is hangsúlyoztad a kérdésemre, aki meginterjúvolt téged, hogy lehet-e szerepe a Kutatóintézetnek egy Görög Múzeum létrehozásában? Igen, egy komoly előkészítő szerepe lehet. Erre is volt 11 év. Most lesz még 5, lehet. A múzeum az egy komoly kategória, ezt a Mirandának is mondom, meg az előző pályázónak. Nem mindegy, hogy múzeumból beszélünk, helytörténeti gyűjteményről, állandó kiállítás, ezek külön kategóriák. A múzeum az a legkomolyabb része. Tehát ahhoz nagyon sok feltételnek meg kell felelni. És a legfontosabb, ugye, Beloiannisra koncentrálunk, Beloiannisban lenne a legcélszerűbb kialakítani egy ilyen gyűjteményt, múzeumot, de ott azért a helyi önkormányzat részéről is kell, hogy legyen affinitás. Én csak egy helyi értéktárbizottságot szerettem volna már többször elérni, de mindig lepattantam. Tehát egyszerűen nem volt fogadókészség erre. Reméljük, hogy lesz. A polgármester úrnak itt újból ajánlom, hogy a legtöbb településnek már van helyi értéktárbizottsága. A szociológiai kutatásba nem akarok belemenni, tudod a véleményemet. A legtöbb kritika ez irányában ért téged a korábbi intézményvezetői korszakodból, főleg ez a budapesti közvéleménykutatás. Honfitársaink is eléggé ellen álltak ennek, hogy olyan Tesco utalványokért mentek kérdezőbiztosok, és különben nem nyíltak meg nekik. Odamegy egy külső ember, nem a görög közösséghez tartozik, és lényegében ez jött vissza, hogy olyan Tesco utalványokat kaptak azért, hogy ők kérdezőbiztos. És nem tudjuk az eredményeket, hiszen akkor te nekünk nem számoltál be arról, csak azt mondtad, hogy kell még 3 millió a korábban elköltött 6 millió mellé, hogy befejezd. És akkor az intézményköltségvetésének ez kb. 70%-át tette ki kb., tehát lényegében majdnem az éves költségvetés nagy része erre a szociológiai kutatásra ment. Ezért voltak a komoly kritikák akkor irányodba 2013-ban. Adminisztratív munkatárs, szükség lehet rá. Én elvégeztem ezt a feladatot is, hiszen amikor én kértem a tudományos munkatárs mellé, akkor nem kaptam ehhez költségvetési támogatást, nem értettek egyet velem. Amikor én leadtam a pénzügyi-gazdasági vezetőnek, akkor úgy kaptam vissza, már testület elé se került, hogy nem kell még egy adminisztratív munkatárs. Ha viszont a tudományos munkatárs helyére jönne, azzal meg nem értek egyet. Egy nagy tárgyi tévedés is van egyébként a pályázatodban. A könyvtár nem a Görög Intézet tulajdona. Ez a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának a tulajdona. A Görög Intézet kezeli. Ezt a feladatot átadta neki az Országos Önkormányzat. Hogy ebben mi a logika, nem logika, ez így alakult ki. Akkor még nem is voltak intézményeink, amikor ez a könyvtár létrejött, még a Dzindzisz Jorgosz elnöksége alatt. És ez az Országos Önkormányzat tulajdona. Amit reméljük, hogy folytatni fogsz, ha esetleg te leszel az intézményvezető, mert ezt rendben kell tenni. Elkezdődött egy ilyen munka, és amiről egy szó nem esik, a felnőtt nyelvoktatás, úgy látom, hogy ez egyáltalán nem éri el a te érdeklődési területedet. Az a szomorú, hogy nem csak a tiédet, de ez a feladat úgy látszik, hogy mostoha a gyerek, mert sehova nem tudja a görögség elhelyezni, pedig a harmadik, negyedik generáció legnagyobb problémájáról beszélünk, hogy egy nyelvvesztés van. Hiába vannak iskoláink, a nyelvvesztés olyan fokon végbe ment, hogy borzasztó nagy szükség lenne egy szervezett nyelvoktatásra. Most már benne van az intézetnek a tevékenységi körében. Én ennyit láttam. A kérdésem egyébként az, hogy visszakered-e azt a pénzt, amit elvontak idén a görög intézettől, és átcsoportosították a beloianniszi intézményhez. Hogy képezed el a jövőben a költségvetést? És az nem igaz, hogy nem ismered az intézet idei költségvetését, hiszen képviselő vagy, nagyon jól tudod, te is szavaztál költségvetési témákban.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Kívánod ezeket megválaszolni, Niko?

Fokasz Nikosz: Azért tették fel.

Georgiu Achilles: Nem volt kérdés.

Agárdi Bendegúz: De a végén volt.

Georgiu Achilles: A többi minősítés volt.

Agárdi Bendegúz: Hát a pályázatot most értékeljük, kedves Achillea. Nem, itt értékelni is lehet.

Hristodoulou Konstantinos: A szó a tiéd.

Fokasz Nikosz: Nemcsak a pályázatot értékelted, hanem engem is minősítettél. És ez azért finoman szólva sárdobálásnak nevezhető. Ne vond a válladat, a felelősséget ezért vállalnod kell. Az sárdobálás, hogy azt mondod, hogy 2013-ban nem mindenki tartotta legitimnek az én megválasztásomat. Ki az a nem mindenki? Tessék, őt megnevezni. Így ez levegőbe dumálás. Így ez besározás. És ennél sokkal durvább kifejezést is lehet használni. Ebben a pillanatban neked marhára szégyellned kellene magad. Tudom, hogy nem fogod, mert ezt az érzést nem ismered.

Agárdi Bendegúz: De.

Fokasz Nikosz: Nem ismered, dehogy, nem ismered. Betegesen hiányzik belőled az az érzés, hogy hogyan sértesz meg másokat. Például engem ezzel. És nem csak engem, az akkori testületet. Amely akkor engem többséggel megválasztott. Mondhatod, hogy a testület az végzetes hibát követett el, és akkor került a görögség egy olyan lejtőre, amelyből azóta se tud ki kecmeregni. Mondhatod. De nem mondhatod ezt a nesze semmit, fogd meg jól. Ez a duma ez teljességgel önleplező. És szégyenletes. Ugyanígy szégyenletes, hogy bírálat ért engem. Kiknek a részéről ért engem bírálat?

Agárdi Bendegúz: Nézd vissza a jegyzőkönyveket.

Fokasz Nikosz: Miért olvasnám én vissza a jegyzőkönyveket? Ott voltam, vitákon vettem részt, és a vitáknak az lett az eredményem, hogy a 2013-as választásokon is versenyben kaptam meg a többséget. És bár nem emlékszem mindenre, ami 12 évvel ezelőtt történt, de úgy emlékszem, hogy akkor volt egy verseny, én kaptam a többséget, és utána meg kellett ismételni a szavazást, mert kiderítették utólag, miután már hazamentem, hogy minősített többségre van szükség. És akkor még egyszer beadtuk a pályázatot, még egyszer szavaztak, és akkor minősített többséget kaptam. Tehát nem engem sértesz meg ezzel a besározással, hanem azt a testületet, amely nekem többséget szavazott. Ezek után összemosod, hogy '14-ben elnökváltás történt, és én lemondtam. '14 végén történt elnökváltás, és én 15 májusában mondtam le, miközben úgy, hogy te, és az az elnökség, aminek te tagja voltál, engem januártól májusig semmi bevett. Semmibe vett abban az értelemben, hogy én, ahogy minden évben, a Miranda is tanúsíthatja azokra az időszakokra, amikor együtt dolgoztunk, minden év elején leadtam a megelőző év beszámolóját, és leadtam az arra az évre vonatkozó tervemet '15 januárjában. Jeleztem azt is, hogy én elmegyek ösztöndíjjal külföldre, de online, bárkinek bármikor állok a rendelkezésére. Elkészítettem a 15-ös évről a költségvetését. 12,5 millió forint volt akkor a Görög Kutatóintézet éves költségvetése. Elkészítettem ezt a költségvetést, majd kerülőúton más testületi tagoktól megtudtam, hogy nem ezt a költségvetést nyújtottátok be. Nem az intézményvezető által elkészített költségvetést nyújtottátok be, hanem valami egészen mást, ahol kutatásra nulla forint volt. Nulla. Milyen kutatóintézet van, amelyben volt telefonköltség, és nincsen kutatásra pénz? Ezek után én írok megint leveleket, hogy tessék velem kommunikálni, legalább azokat a programokat, amelyeket elkezdtünk, akkor legalább azokat fejezzük be. Fejezzük például be egy interjúkötetnek a megjelentetését, mert már elkészültek a tanulmányok, és egy kétnyelvű interjúkötetet akarnék megjelentetni. A kétnyelvű interjúkötet a te közreműködésed ellenére is megjelent, a görög verzió Görögországban, a magyar verzió pedig az általad is állandóan negatív kontextusban emlegetett ELTE kiadó jóvoltából. De a ti áldásos tevékenységetek ellenére. Ugyanígy kértem, hogy ott van például, az azóta megjelent Időfonal című fotóalbum, már beleköltöttünk

3,5 millió forintot, még egy millió forint kell ahhoz, hogy megjelentessük. Nem adtátok a pénzt. Nemhogy nem adtátok a pénzt, de egyetlen e-mail-emre sem, januártól februárig egyetlen válasz sem jött. Ezt én úgy gondolom, hogy emberileg is teljességgel elfogadhatatlan viselkedés. Lehet azt mondani a Fokasznak, hogy Fokasz kám, menjél el a fenébe, de akkor azt mondani kell. Lehet azt mondani a Fokasznak, hogy mi most egészen mást akarunk, kerülő úton egyébként a Görögség Házára akarjuk fordítani a Görög Kutatóintézet pénzét. Nyilván azért van kész a Görögség Háza, mert arra fordítottátok a Kutatóintézet pénzét. És ezek után te még arról beszélsz így általában, hogy sehol nincs jelen a Görögség a régióban. A csehek, a lengyelek és így tovább.

Agárdi Bendegúz: Ez így van.

Fokasz Nikosz: A csehek irigyelnek bennünket.

Agárdi Bendegúz: Irigyelnek a forrásainkért.

Fokasz Nikosz: Nem a forrásainkért, azért, amit csináltunk. Irigyelnek a fotóalbumunkért, ami sose jelent volna meg, hogyha egy magyarországi görög vállalkozó nem teszi bele azt a hiányzó másfél millió forintot. Irigyelnek bennünket a megjelent interjú köteteinkért. Irigyelnek bennünket az előadásainkért, amelyeket tartunk közös konferenciákon, legutóbb például szeptemberben. Nagyon kíváncsi lennék az a nincsen jelen az melyik időszak. Az nem a '15 és a '25 közötti időszak? Mert akkor sajnos én 10 évre kénytelen voltam hátat fordítani a ti áldásos tevékenységeteknek, és amikor '22-ben a Görög Athenával elkezdtem újra '22-ben a Covid idején egy együttműködést, akkor valamelyikőtök, az Athena nem nevezte meg, fölhívta azzal, hogy te rehabilitálni akarod a Fokaszt. Mi az, hogy rehabilitálni? Elítélt engem valaki, hogy engem rehabilitálni kelljen? Ez, ennek a körnek a mentalitását tükrözi, és én ezt...

Agárdi Bendegúz: Nem, ez azt jelenti, hogy 6 millió forintot elköltöttél egy kutatásra és nem számoltál el az önkormányzat felé. És az nem igaz, hogy nem kellett az elnök felé, hiszen én is most az elnök felé adtam át a dolgokat.

Fokasz Nikosz: Jó, hogy ezt mondod, mert ez egy kapitális hazugság. És ezt már mások is, például a szószóló választáson is megismételték, hogy nem számoltam el 2015-ös évre. A 2015-ös évről nekem nem is kellett elszámolni. Miért? Mert amikor 2015 nyarán leültünk itt az akkori vezetéssel, akkor körülményes jogi és pénzügyi érveléssel, azt közölték velem, addig ugye én egy fillér pénzt sem kaptam 2015-ben a Görög Intézetbeli tevékenységemért, közölték velem, hogy sajnos le kell zárunk az egyébként 2016-ig szóló szerződésemet 2014. december 31-én. És én ebbe belementem csak azért, hogy megszabaduljak attól a szeméttől, ami a Ti jóvoltotokból előntötte a Görög Intézetet és a görög önkormányzat vezetését. Tehát az én szerződése 2014. december 31-ig befejeződött. Hogy én 2015-ben kivel, mit csináltam, az már nem a Görög Kutatóintézet keretében történt. És folyamatosan, állandóan előhozod, mások szájába adod, hogy én 2015 nyarán nem számoltam be. 2015 januárjában beszámoltam a 2014-es tevékenységemről, és utána a 2015-ben módosított szerződése azt eredményezte, hogy véget ért a szerződése 2014. december 31-ig. Arra számítok, hogy nem fogod még egyszer megismételni, hogy én nem számoltam be az akkori munkámról. A másik, amit pedig az úgynevezett szociológiai vizsgálattal, ami egy átfogó társadalomtudományi vizsgálat, nem közvéleménykutatás. Az a kérdőív, ami itt van a gépemben, az egy 30 oldalas kérdőív is. És külön vonatkozik, külön verziója van a nulladik tehát a Görögországban születetteknek, az itt születetteknek, az első generáció, második, most már negyedik generáció, tehát dédszülők és dédapák és dédunokák fogjuk át, mindegyik generációra van külön kérdés, és a falura vonatkozó kérdés, és a kapcsolatokra vonatkozó kérdés, mindenkivel nagyon szívesen leülök megbeszélni. Ennek a kérdőívnek, a

tulajdonságait, ezt nyilvánvalóan nem fogom megmondani. És hogy az ELTE fiók szervezete lennénk? Hát először is a Görög Kutatóintézetbeni tevékenységem első éveiből azt a bírálatot kaptam, hogy miért az első görög kereskedő diaszpórával foglalkozom. Az első kötetek nagy része, ugyanis velük foglalkoznak ott, róluk jelentek meg. Te magad is közvetítetted, ugye a Takazidesz családról, megjelent a Pampasznak a könyve, őt a Te jó voltodból, köszönöm szépen ezt, a Te jó voltodból ismerkedtem meg veled, és dolgoztuk halára magunkat, hogy ez a kötet megjelenhessen. Tehát az első években még a generációból ért az a bírálat, hogy engem nem érdekel az első diaszpóra, miért foglalkozunk az első diaszpórával. Ez is történelem, ugye? Tehát, nem igaz, hogy csak szociológia és nincsen történelem. Miért foglalkozunk annyit az első diaszpórával? Mert akkor volt kész anyag, arról volt kész anyag. Ahhoz, hogy kutatni lehessen, ahhoz a jelen idejű görögséget, hosszú, hosszú előkészítő munkára van szükség. Az archívumot pedig ismerem. Én magam is kutattam. Ugye online is hozzáférhető. Például csomó archívanyagot a fotóalbumban én magam onnan szereztem, és onnan használtam fel, és ott van egy hatalmas paksaméta...

Agárdi Bendegúz: Az nem online

Fokasz Nikosz: Amit én használtam, az online elérhető volt. Például a Magyar Dolgozók Pártja, a központi...

Agárdi Bendegúz: Az más.

Fokasz Nikosz: az nem más...

Hristodoulou Konstantinos: Hosszúra nyúlt ez a vita és szeretném lezárni. Képviselő úr sem kérdéseket tett fel, hanem valóban alaptalanul sárdobált és nem szeretném, ha Fokasz Nikosz erre itt válaszolna, ha szeretné kerítünk erre lehetőséget, hogy a valótlan állításokat megcáfold.

Fokasz Nikosz: Rendben. Egy konkrét kérdés van. Ha jól értem, hogy visszakérem-e a pénzt. Nem kérem vissza a pénzt, hanem egy munkatervvel fogok előállni. Ez már a 2025-ös évet nem fogja érinteni. De a 2026-os évre én elő fogok állni egy költségvetési tervvel, és a testület elé fogom nyújtani, hogy ők döntsenek erről a tervzetemről. Nem én fogok dönteni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Akkor, ha nincs több kérdés, azért megkérdezem, hogy van-e másnak is kérdése. Kérdés idáig nem sok volt, csak bírálat, de hogyha nincs több kérdés, akkor szerintem menjünk rá a...

Kipru Miranda: Nekem volt kérdésem.

Hristodoulou Konstantinos: Azt mondom, kevés volt, ahhoz képest még több bírálat is...

Fokasz Nikosz: Meg kell védenem Mirandát ebben a kérdésben. Bár nincs szüksége rá.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor a szavazásra tenném ezt az első napirendi pontot. Andrea, légy szíves, hogy az előterjesztésben megküldött...

Császár Andrea: Szavazás előtt szeretném jelezni, hogy a szavazásban nem vehet részt a szervezeti és működési szabályzat szerint az a képviselő, aki személyesen érintett a témában. Első körben szavazzunk Csonka Krisztina pályázatáról.

Az MGOÖ Közgyűlésének 105-1/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és megvitatta a Görög Intézet vezetői pozíciójára kiírt pályázatra beérkezett anyagokat, valamint a Kulturális Bizottság véleményét, és 0 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a Görög Intézet vezetőjének 2025. szeptember 01. napjától öt év időtartamra nem választja meg Csonka Krisztina Ágneszt.

Az MGOÖ Közgyűlésének 105-2/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és megvitatta a Görög Intézet vezetői pozíciójára kiírt pályázatra beérkezett anyagokat, valamint a Kulturális Bizottság véleményét, és 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a Görög Intézet vezetőjének 2025. szeptember 01. napjától Fokasz Nikosz urat nevezi ki öt éves időtartamra.

Agárdi Bendegúz: Minősített többség szükséges.

Császár Andrea: **29. §** A minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Minősített többség szükséges:

- a) az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzata megalkotásához az alakuló ülést követő három hónapon belül, továbbá azok módosításához a szükségessé válást követő harminc napon belül,
 - b) a nemzetiségi önkormányzat elnevezését, jelképeit, az általa képviselt nemzetiség ünnepeit érintő döntésekhez,
 - c) vagyonelemtárát, törzsvagyona körét és a tulajdonát képező vagyon használatának szabályaihoz,
 - d) a használatába adott, egyéb módon rendelkezésére bocsátott állami vagy helyi önkormányzati vagyon használatára, működtetésére vonatkozó szabályokat, továbbá e körben megkötendő megállapodásokhoz
 - e) gazdálkodó és más szervezet alapításához, megszüntetéséhez, átalakításához vagy az ezekben való részvétel eldöntéséhez
 - f) önkormányzati társulás létrehozásához vagy társuláshoz való csatlakozáshoz,
 - g) feladat-és hatáskör átvételéről szóló döntéshez más önkormányzattól,
 - h) a tulajdonost megillető jogosultságokról szóló döntéshez,
 - i) székhelyről szóló döntéshez,
 - j) a nemzetiségi közösség számára jogsegélyszolgálat létrehozásáról és működtetéséről, továbbá a települési nemzetiségi önkormányzatok számára információs szolgálat működtetéséről szóló döntéshez,
 - k) a nemzetiségi utónévjegyzék összeállításáról, a nemzetiségi utónévvel kapcsolatos megkeresésekről szóló döntéshez,
 - l) nemzetiségi médiumoknak az e törvény szerinti országos nemzetiségi önkormányzati állami támogatásból történő támogatásáról szóló döntéshez,
 - m) egyéb, törvény által meghatározott feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekről szóló döntéshez,
- Az SZMSZ gyakorlatilag változott tavalyi évben.

Hristodoulou Konstantinos: Szeretnék gratulálni akkor Fokász Nikosz úrnak a kinevezéshez, és sok sikert, energiát és türelmet a munkához, valamint reméljük, hogy mindenki Görög Intézete és független Görög Intézet lesz ezen túl, és mindenkivel együtt fog működni. Köszönjük szépen. A második napirendi pontra az értünk.

2. napirendi pont

A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelviskola 2025-2026 évi tanévére vonatkozó pedagógus továbbképzési tervének elfogadása, valamint az indítható csoportok számának meghatározása

Hristodoulou Konstantinos: Az OSIB tárgyalta a napirendi pontot.

Purosz Alexandrosz: A június 30-ai bizottsági ülésünkön támogattuk az előterjesztést elfogadását.

Kipru Miranda: Bocsnat, de szerintem ez egyébként egy kötelező elfogadni ezt. Mert az állam is előírja és a törvény is az előmenetelt.

Hristodoulou Konstantinos: Hát azért hoztuk ide.

Kipru Miranda: Ja, jó, azért mondom, hogy nagyon sok mindent nem tudunk ezzel...

Hristodoulou Konstantinos: Csak azért ismerjük meg. Ha nem érdekel akkor nem...

Császár Andrea: A pedagógus továbbképzési programot nem kell elfogadni a hatályos jogszabályok szerint. Az iskolai csoportok vagy tanuló osztályok meghatározása pedig a testület feladata.

Kipru Miranda: Az igen, az kötelező.

Hristodoulou Konstantinos: Azért került a napirendi pontba.

Partics Krisztina: A fenntartónak javasolni szeretném a pedagógus továbbképzéssel kapcsolatban, hogy kössünk megállapodást valamilyen görögországi felsőoktatási intézménnyel, vagy pedagógusképző intézménnyel. Annak a 120 órából, annak a 60 órának a teljesítésére, amit szabadon választhatnak a pedagógusok. Valószínűleg a kötelező 60 óra nem lesz kiváltható mással kizárólag a Közzolgálati Egyetem az által kínált kurzusokkal, mert az idei pedagógus továbbképzési törvény változásait figyelmebe véve. Viszont több nemzet is csinálja, hogy a szabadon választható 60 órát valamilyen anyagországi pedagógusképző intézménnyel között szerződés alapján, vagy meghívott tanárokkal, vagy kiutazó pedagógusokkal oldják meg. Ezen már elkezdtünk mi is gondolkodni és felvenni a kapcsolatot az intézményekkel, de valószínűleg ezt megállapodást a fenntartónak kell megkötnie az egyetemmel erre. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Ha nincs több kérdés, akkor szavazásra teszem fel.

Az MGOÖ Közgyűlésének 106/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy elfogadja a 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2025/2026-os tanévre tervezett pedagógus továbbképzési programját.

Az MGOÖ Közgyűlésének 107/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2025/2026-os tanévben az indítandó csoportok számát és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett maximum 54 csoportban határozza meg.

Kipru Miranda: Erről nem tárgyalunk, amit a Kriszti felvetett most?

Császár Andrea: Nem volt a napirend része ezért azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha ezt a tervét az igazgató asszony a következő ülésre konkrétumokkal előterjeszti.

Kipru Miranda: Van annyi időtök nektek is, ahogy be tudjátok adni?

Partics Krisztina: Van persze.

Kipru Miranda: Jó, rendben.

3. napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező Intézmények összevont Számviteli Politikájának módosítása

Hristodoulou Konstantinos: Igen, ez rendkívüli ülés újat nem lehet hozni. Harmadik napirendi ponthoz értünk. Köszönöm Kriszti! Az MGOÖ hivatalának és a gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények összevont Számviteli Politikájának a módosítása. Itt történt egy apró módosítás. Itt azt hiszem a belső ellenőrzési vizsgálat eredményeképpen kellett egy tizenharmadik pontot beiktatnunk a szabályzatba, amit megtettünk, és tulajdonképpen ezt így egységes szerkezetben kell elfogadnunk. Van esetleg ezügyben kérdés valakinek? Ha nincs, akkor szavazzunk.

Az MGOÖ Közgyűlésének 108/2025. (VIII.14.) számú határozata

A közgyűlés megismerte és megvitatta a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező Intézmények összevont Számviteli Politikájának módosításának tervezetét, meghallgatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett azt a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

4. napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a helyi nemzetiségi Önkormányzatok, valamint civil szervezetek között kötendő Együttműködési megállapodásokról

Hristodoulou Konstantinos: Tizenegy igennel elfogadtuk a számviteli politikának a módosítását is. Négyes napirendi pont. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a helyi nemzetiség önkormányzatok, valamint civil szervezetek között kötendő egyműködési megállapodásokról. A korábban kiküldött az önkormányzat minden civil szervezet és önkormányzat részére egy szerződéstervezetet. Nagyon sok önkormányzat és civil szervezet reagált és visszaküldte aláírva, de volt olyan önkormányzat, akitől a kerület nagy önkormányzatok kérnek testületi jóváhagyást ehhez, és ezért hoztuk be, hogy akkor legyen erről minden felképpen nem csak lényegében, hanem formailag is fogadjuk ezt el, és így folytassuk tovább ezeket a megállapodás megkötéseket. Úgyhogy itt erről van szó. Kérdés?

Agárdi Bendegúz: Hány szervezettel sikerült aláírni?

Hristodoulou Konstantinos: Húsz fölött van talán, nem?

Császár Andrea: Igen, már most húsz fölött van.

Hristodoulou Konstantinos: Ilyen korábban nem létezett ilyen együttműködési megállapodás. Szerettük volna az egységes fellépés jegyében ezeket is megtenni. Úgyhogy akkor erről van szó. Kérem, aki ezzel egyetért, az emelje fel a kezét.

Az MGOÖ Közgyűlésének 109/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte az MGOÖ által kezdeményezett Együtműködési megállapodások célját, és a megvalósítás érdekében 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett felhatalmazza az MGOÖ Elnökét, hogy Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Együtműködési megállapodásokat kössön a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal és nemzetiségi civil szervezetekkel.

5. napirendi pont

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Ifjúsági és Idősügyi, valamint Kulturális Alap felhasználásra vonatkozó bizottsági javaslatok értékelése

Hristodoulou Konstantinos: Ötös napirendi ponthoz értünk. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának ifjúsági és idősügyi, valamint kulturális alap felhasználására vonatkozó bizottsági javaslatok értékelése. A bizottságoknak megadom a szót. Ki óhajt először? Niko?

Fokasz Nikosz: Mindegy.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, a szó a tiéd.

Fokasz Nikosz: A Kulturális Bizottság, én most a 30. ülésre utalnék, lényegében két határozatot hozott. Ugye van a kulturális alapnak egy körülbelül 1 millió forintos maradványösszege, 1 millió 68 ezer forint. Ezért a kulturális bizottság úgy döntött, hogy ebből 300 ezer forinttal támogatná a Nestorio-beli utazást, kirándulást. A fennmaradt 768 477 forintra pedig, akkor még azt mondtuk július 30-án, hogy július 1 és szeptember 15-i intervallumban, ezt ma augusztus 15 és szeptember 15-i intervallumban módosítottuk, hogy erre a fennmaradt 768 477 ezer forintra, akkor egyhangulat, négy igen szavazattal új pályázatot hirdetnénk meg.

Hristodoulou Konstantinos: Holnaptól egy hónapos időtartalom lenne.

Fokasz Nikosz: Igen, ma azt is megállapítottuk, hogy az elmúlt napokban a Kariatidák nevében a Veronikától, Annaházi Veronikától kaptunk egy, mi, mint kulturális bizottság, egy levelet, amelyben egy projekt támogatásában kérte a kulturális bizottság támogatását. Akkor a levelezésben mindannyian támogattuk a kérést, de nem tekinthettük ez döntésnek. Tehát úgy tekintjük, hogy ez már egy beérkezett pályázat, amit a kulturális bizottság következő ülésén fogunk majd értékelni a többi pályázattal együtt.

Hristodoulou Konstantinos: Ha megfelel a beadvány, akkor értékelhető.

Fokasz Nikosz: Megfelel, tartalmilag 100%-osan ez egy e-mail levél, amely formailag is 99%-ban megfelel, szerintem egy ilyen pályázat kritériumainak.

Darida Mutafisz Viktória: És határidőben nekik megfelel?

Fokasz Nikosz: Igen, igen, igen, igen.

Hristodoulou Konstantinos: Hát lesz még ott 4 hónap majdnem.

Fokasz Nikosz: Ők ugye a BGA-tól semmit nem kaptak, és ettől, és itt hagyj mondjam el azt, amit mindig el szoktam mondani, támogathatjuk saját zsebből is. Tehát 700 ezer forint egy éves költség.

Gondoljanak, havi 10 ezer forint fejenként éves kiadás. Hány magyarországi görög tudná összedobni ennek a projektnek a teljes költségét? Játszva megtehetnénk, hogyha ez lenne a fejünkben.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Alex?

Purosz Alexandrosz: Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság június 30-ai ülésén napirendi pont volt ez a téma is és az azt megelőző ülésen is. Június 30-án határozat nem született erről, mivel kicsúsztunk az időből és kezdődött volna a közgyűlés, de egyetértés volt, én ezt tudom elmondani, amit aztán későbbi levelezés is megerősített, hogy mondható-e. Nem mondtunk ki összegeket, hanem két projektet neveztünk meg, amit javasoljuk a közgyűlésnek, ezeknek a támogatását. Az egyik, ez a Beloianiszban megvalósuló olimpia, és ezt azért mondhatom, hogy támogatjuk, mert ezt korábban is már a bizottságunk, az Ifjúsági és az Oktatási Bizottság támogatta, hogy legyen egy görög olimpia, tehát ez egybevág az elképzelésünkkel, de hangsúlyozom, hogy nem határoztunk arról, hogy hány forintos támogatást fogunk javasolni az MGOÖ közgyűlésének. A másik pedig az MGOÖ kommunikációjának a fiatalítása. Felmerült az, hogy ezt bízzuk az Alpha Optiki Góniára, de az előző bizottsággyűlésen, amely, ismétlem, hogy nem született ezzel kapcsolatos döntés, de egy egyetértés igen azt mondtuk, hogy ne bízzuk az Alpha Optiki Góniára szervezeti szinten, hanem bízzuk az MGOÖ-re azt, hogy hogyan szeretné a kommunikációt fiatalítani. Nevezetesen arról van szó, hogy mit tud tenni a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata annak érdekében, hogy az önkormányzattal és az önkormányzatnak az eseményeit, dolgait, illetve a hazai görögséggel kapcsolatos eseményeket eljuttassuk az ifjúság számára is. Ebben nagyon gyengék vagyunk. Úgyhogy ezt az MGOÖ-re és a kialakuló gyakorlatra bízánk, azt, hogy ezt valósítsa meg. Ezt a két projektet ajánljuk az MGOÖ-nek a figyelmében. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Van-e még észrevétel? Tessék.

Kipru Miranda: Magát a pénz elosztását én egyébként a Kulturális Bizottságnak a javaslatát jobban preferálnám, hogy újra pályáztassuk meg. Azonban az, amit az Alpha Optiki Góniá által, most hát ő véget, a Lecsí adott be nekünk pályázati kérelmet, erre 800.000 forintos videók elkészítésére, a görög ifjúsági díjnak az elkészítésére. Ez szerintem egy teljesen felesleges kiadás. Szerintem az is nagyon jól működött, ahogy eddig az önkormányzat ezt bekérte, a Leki megszerkesztette, a felkonferálók elmondták azokat a dolgokat a díjazotról, aki ott volt. Ezért szerintem 800.000 forintot kiadni, fodrászat meg ruhákat, amiket beleírt, szerintem teljesen felesleges. És abban sem értek egyet, amit utána még pluszban ajánlott az Alpha Optiki Góniá a testületnek, hogy a testületek után egy-egy képviselő, a 15 főből egy-egy képviselő elmondhatja és véleményezheti az ülést. Szerintem ez egy teljesen felesleges szintén, hiszen élő közvetítésben vagyunk a görög közösség felé. Nem gondolom, hogy még a szájukba kell rágni, hogy mi mit gondolunk, hogy ez vagy az mit mondott. Szerintem ők is el tudják dönteni. Arról nem beszélve, hogy szerintem nem tekinthető konstruktív személynek Leonidas, hiszen ő részt vett erősen a kampányidőszakban, és nem volt teljesen pártatlan az egész ügyben. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt a részét abszolút nem támogatnám, amit ő beadott. Viszont mondom még egyszer a Kulturális Bizottságnak, a Nestorioi kirándulását és az új pályáztatását, azt teljesen egyet értek. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor válaszra oda adom a szót Alexnek, aztán Itt lesz a... Igen.

Purosz Alexandrosz: Ugyan Miranda nem mondta ki azt, hogy Oktatási és Ifjúsági Bizottság előterjesztésével nem ért egyet, de miután mondtad, hogy inkább egyet értesz a Kulturális Bizottságéval, gondolom, akkor az inkább az arra vonatkozik, hogy ezzel pedig kevésbé pedig ugyanezt mondtuk, amit te, hogy nem az Alpha Optiki Góniá kell megbízni szervezeti szinten. Szeretném itt azért elmondani,

hogy a kommunikáció az nagyon gyenge, mindenféleképpen előtérbe kell, hogy kerüljön a jövő évben ám blokk a kérdés, beleértve az Ellinizmoszt és az egészet. Szeretném elmondani, hogy például azok a videók, amelyeket a Beloianisz polgármesterre tesz föl a Facebookra, szerintem példaértékű, egyrészt nagyon kifejező, meg vannak az apróbb gyengeségei, ez teszi emberivé és emberközelivé őket, és én azt gondolom, hogy sok embert elérnek az, hogy hogyan újulnak föl intézmények, utcák, egyszerű dolgok ezek, az MGOÖ-nek is hasonlót kell elérni, és az pedig a létkérdés, hogy elérjük a fiatalokat a kommunikációban. Ha nem tudjuk elérni a fiatalokat, akkor néhány év múlva múzeumunkká válunk. Ez a cél, hogy ne ez legyen belőlünk.

Agárdi Bendegúz: Elolvastva az előterjesztést, és látva a döntéseket a két alapnál, a Kulturális Bizottságnál volt egy olyan határozat, amit később módosítottak. A Nesztorió 200 volt, utána lett 300, és a többire meg új pályázatot szeretnének kiírni. Az a konkrét javaslatom, hogy a Nesztorió legyen 300 ezer. A korábbi javaslat alapján a Beloianiszi Grammos táncsoport 200 ezer, a Helidonaki táncsoport 200 ezer, és maradt 368.477 forint. Azt pedig a Kariatidák részére nyújtjuk, hiszen nem csak a pireuszi estek nem kaptak támogatást, de lesz nekik egy tematikus estjük is, tehát az Egyesületnek ez a 368 ezer forint nagyon jól jönne. Tehát én nem írnék ki új pályázatot, ezt a felosztást javasolnám. 300 ezer Nesztorjő, 200 ezer Grammos táncsoport, 200 ezer Helidonaki, 368.477 forint Kariatidák. A másik alap, ami 1.440.000 forint a maradvány, beszélgettünk többi képviselőtársaimmal is, október 12-én lesz az idősek világnapja, és talán az idős korosztály számára ebből a forrásból lehet egy találkozót szervezni itt Budapesten, és beszélgethetnének, lenne egy rendezvény egy kis zenével, talán ezzel tudunk a 65 év feletti korosztálynak valamit nyújtani.

Purosz Alexandrosz: Tehát ez az Oktatási Bizottság előterjesztése, de a második része az az időügyi alap. Nyilván a bizottság erről nem tárgyalt, mert nem érkezett ilyen megkeresés, ilyen felvetés a bizottsághoz. Személy szerint jó ötletnek tartom, és nem gondolom, hogy 65 évben meg kéne határozni a korhatárt. Ki érzi magát ide valónak, vagy nem? Tehát ez szubjektív szerintem, én ezzel egyetértek. Ami a beloianiszi táncsoport támogatását illeti, és amit korábbiakban nem akartam hozzászólni az Amfitheatronak a nagyon nagyszerű thesaloniki-i fellépéseikhez, azért szeretném elmondani, hogy a mi táncsoportunk is fellépett a trákiai Arakio településen, ahol testvérszervezeti együttműködést kötöttünk egy trákiai egyesülettel, kulturális egyesülettel, valamint egy athéni kulturális és humanitárius egyesülettel, ez valóban egy egyházi szervezet. Nem kértünk, nem várjuk azt, hogy erről most beszámoljon az elnök. Ha ír közleményt, ebben segítünk természetesen, de ilyenfajta...

Agárdi Bendegúz: Köszönjük meg nekik.

Purosz Alexandrosz: Nem kell semmit megköszönni. De azért azt szeretném elmondani, hogy a miniszterelnökség által kiírt pályázat, a mi támogatási kérelmünket elvetette. Bendegúzt szeretném megkérdezni arról, hogy van-e tudomásod arról, hogy valakinek a mi közösségünkben, esetleg neked, van beleszólása a kurátorokon kívül a pályázatok elbírálására? Kérlek, hogy erről nyilatkozzál.

Agárdi Bendegúz: Nektek Bendegúz főbiátok van, hiszen én most nem vagyok egyáltalán semmilyen pályázat közelében. Van egy kurátorunk az Albizottságban, a Felsőbizottságból kikerült a görög tag, mert ott nem minden nemzetiség delegál, és nincs ilyen, amiről te beszélsz. Nincs róla tudomásom, és nem is vagyok ezekhez a dolgokhoz közel. Lehet, hogy az egészségemnek jobb ez a kicsit hátrébb vonulás. Úgyhogy ezt köszönöm neked is, hogy az egészségem érdekében kicsit hátrébb tudtam vonulni. Úgyhogy ez a válaszom.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük. Hát nem magadtól vonultál hátrébb, az egészség érdekében maradtál volna.

Agárdi Bendegúz: Itt vagyok még.

Hristodoulou Konstantinos: Egyébként az elmúlt időszakban azért volt időszak, amikor a szószóló úr is tagja volt ennek a Főbizottságnak, és azt a pénzt, amit az iskolától megvontatok, a későbbiekben te voltál a legjobban konokul tagadója egy bizottsági ülésen, és megvontatok 60 gyerek görögországi nyaralásának a lehetőségét. Nikos szó a tied?

Agárdi Bendegúz: Ez kijelentés volt?

Hristodoulou Konstantinos: Bizottsági ülés volt.

Kípru Miranda Ez a nyelvoktatás.

Agárdi Bendegúz: De én mondtam meg? De ezt mondtad. Hogy én mondtam meg, hogy... Tudok magyarul.

Fokasz Nikosz: Én beszélek? Az előbb a Kulturális Bizottság június 30-i döntésével kapcsolatban igaza van a Bendegúznak, a Görög Intézet vezetése az rosszat tesz a szellemi képességeknek, ezt én most illusztráltam. Tehát a június 30-i ülésén még egy döntést hoztunk, nevezetesen az eddigi alaptámogatásoknál volt egy felső plafon, hogy mennyi pénzért lehet pályázni, és mennyi pénzt adhatunk. Ezt mi kivettük. Majd eldöntjük a pályázatok ismeretében, hogy melyik pályázat mennyit kap, ne legyen előzetesen ez a dolog valahogy meghatározva. És a Bendegúzhhoz, anélkül, hogy főbiám lenne reagálnék, felsoroltál egy csomó támogatandó kulturális programot. Támogassuk. De az alapok azok nem úgy működnek, hogy ezek azok a pénzek, amelyekből a Görög Országos Önkormányzat saját válogatása alapján támogat, hanem ezek azok a pénzek, amelyek pályázatok alapján támogat. Én azt remélem, hogy az általad felsorolt intézmények mindegyike pályázni fog, és lehetővé teszi a Kulturális Bizottság számára, hogy egyezzen meg a dologgal.

Agárdi Bendegúz: Ezek, amiket felsoroltam a Kariatidák kivételével, ezek ott vannak nálatok a bizottsági ülés már tárgyalta ezeket.

Darida-Mutafisz Viktória: Bizottság javaslata volt.

Agárdi Bendegúz: De már tárgyaljátok.

Fokasz Nikosz: De mi nem dönthetünk a pénz odaítéléséről. Tehát itt csak azt lehet... Ezt most nem akarom nevesíteni, valaki hozta nekünk ezeket a javaslatokat. Mi egyetértettünk ezekkel a javaslatokkal, és jóhiszeműen úgy döntöttünk, hogy mi ezeket támogatjuk. De utólag kiderült, hogy az alapok működése miatt formális pályázat nélkül nem áll módunkban támogatni. Tehát ezeket az intézményeket kérjük, pályázzanak és támogatni fogjuk a pályázatokat.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük a helyesbítést, így van. Tehát ezt a közgyűlést szavazta meg, ennek a pályázatnak a módját és a módszertanát elfogadtuk, és így ennek mentén mentünk tovább. Sajnálatos módon nem mindenki pályázott, most ébredtek fel néhányan. Alex a szó a tiéd.

Purosz Alexandrosz: Tehát hogyha a pályázati támogatásról van szó, azért ezekhez a pályázatokhoz tartozik egy szabályzat is. A szabályzat kimondja azt, hogy minimum 50 ezer forinttal támogathatók maximum 100 ezer forinttal.

Hristodoulou Konstantinos: Így van.

Purosz Alexandrosz: Ha a pályázati kereteken belül maradunk... A szabályzatnak a módosítását? Jó.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor ezt egy következő közgyűlésre be kell terjeszteni.

Kipru Miranda: Még egy kérdésem van.

Hristodoulou Konstantinos: Tessék a szó a tied.

Kipru Miranda: Azt akartam megkérdezni, hogy az olimpiai sportnap, amit támogattok, arra az MGOÖ-nek van egy nyertes pályázata. Az mire szól egyébként, melyik olimpiai sportnapra, vagy az egy másik?

Hristodoulou Konstantinos: Egy olimpiai sportnap lesz.

Kipru Miranda: Nem tudom, hogy ez egy sport sportnap, vagy pedig az a rendezvény, amit támogatni szeretnénk. Ugyanaz? Mert már annyi olimpiai rendezvény van, hogy...

Hristodoulou Konstantinos: Nem tudok többről. Én egyről tudok csak.

Kipru Miranda: Lesz ez az olimpiai, megem... Annak mi a neve?

Szekula Szilvia: Az olimpiai... mi a pontos neve? Olimpiai sportnap.

Kipru Miranda: Akkor erre pályázott az MGOÖ?

Hristodoulou Konstantinos: Ez az egy van.

Kipru Miranda: És ehhez akarunk még adni plusz támogatást?

Többen: Igen.

Kipru Miranda: Kérdezem, mert ezt most nem értem.

Purosz Alexandrosz: Június 30-án, amikor mi tárgyaltuk ezt, meg még korábban, akkor még nem voltak pályázati eredmények.

Kipru Miranda: Értem. Mert 1 millió 100 ezret nyertek rá, akkor gondolom ezt nem kell már kiegészíteni.

Purosz Alexandrosz: Ez az MGOÖ-nek a hatásköre, hogy ezt megvitassa.

Kipru Miranda: Azért kérdezem, az MGOÖ hatáskörében vagyunk, azért kérdezem.

Szekula Szilvia: És ti nektek az az olimpiai, valami nektek is van valami olimpiai, a BGKE-nek.

Darida-Mutafisz Viktória, Kipru Miranda: Az az ifjúsági klubnak a futball tornája.

Szekula Szilvia: Az éjszakai torna?

Kipru Miranda: Hát igen, majd meglátják, hogy mikor rendezik meg.

Cukalasz Hrisztosz: Jól hallottam, hogy 1 millió 500 ezer forintot...

Kipru Miranda: Egymillió-egyszázezer forint.

Cukalasz Hrisztosz: Jó, akkor én hallottam félre.

Kipru Miranda: Semmi baj.

Hristodoulou Konstantinos: Ha nincs több észrevétel, vagy kérdés, akkor menjünk szavazásra.

Cukalasz Hrisztosz: És azt azért szeretném megkérdezni, hogy a BGKE, az milyen olimpiai foci tornára adott be pályázatot?

Darida-Mutafisz Viktória: Most mondtuk. Az ifjúsági Klub.

Kipru Miranda: Az Ifjúsági Klub csinálja, most mondtuk el.

Cukalasz Hrisztosz: De milyen keretek között? Tehát kapcsolódik az MGOÖ olimpiai napjához?

Kipru Miranda: Miért kéne kapcsolódnia? Nem.

Cukalasz Hrisztosz: Vagy külön? Tehát egy külön...

Kipru Miranda: De miért kéne kapcsolódnia?

Cukalasz Hrisztosz: Csak kérdezem, mert...

Kipru Miranda: Nem értem, igen.

Cukalasz Hrisztosz: Jó, értem.

Császár Andrea: Esetleg szeretném megkérdezni, hogy az olimpiai nappal kapcsolatban van-e konkrét összegjavaslat a fennmaradó keretből?

Purosz Alexandrosz: Nincs. Nincs konkrét összegjavaslat.

Császár Andrea: Akkor ez egy elvi támogatás a keretből?

Purosz Alexandrosz: Ez egy elvi támogatás.

Császár Andrea: Értem, és a fennmaradó összegre? Ugye a fennmaradó összegre az Alfa Optiki Goniát vitaindítónak szántátok. Fennmaradó összeg az pályázat része legyen, vagy pedig az olimpiai nap megvalósításától függően? Ugye konkrét javaslatot a bizottságoktól nem kaptunk.

Purosz Alexandrosz: Így van. Tehát a mi bizottságunk nem javasolta újabb pályázatnak a kiírását, a Kulturális Bizottság javasolta ezt. Mi azt javasoltuk, hogy a fennmaradó összeg két irányba legyen elkölve, az MGOÖ hatáskörére bízva, hogy milyen arányban. Az egyik ez az olimpiai sportnap Beloiannisban, a másik pedig a kommunikációnak a fiatalítása. Az ifjúság elérése az MGOÖ kommunikációnak frissítésével. Nem neveztek meg az Alfa Optiki Goniát. Tehát nem határozat, de egyetért és kimondta azt, hogy ezzel nem az Alfa Optiki Goniát kívánjuk megbízni.

Császár Andrea: Jó. Akkor először a Kulturális Alap felhasználásáról, jó? Ennek egyik eleme a Nestoriói utazás támogatása 300.000 forint értékben. Kérem, hogy aki támogatja ezt, tegye fel a kezét. Egy hangú. Egyetért-e azzal a testület, hogy a fennmaradó összegre augusztus 15-e és szeptember 15-e között nyílt pályázatot írjon ki az MGOÖ és ennek a bírálatára a következő testületi ülésen kerüljön sor.

Hristodoulou Konstantinos: Ami előtte lesz?

Császár Andrea: Hát dönthetünk rendkívül ülésen is, hogy ez idő már rövid. Tehát szeptember 15-ig pályázna, akkor utána születik egy döntés.

Hristodoulou Konstantinos: Szeptember 9-ig.

Császár Andrea: Lehet. Szeptember 9-ig megfelel. Napirend vagy a munkaterv szerint a következő testületi ülés szeptember 10-e. Én azt gondolom, hogy a hátralevő idő az elég arra, hogy a pályázatok elkészüljenek. Ha a szeptember 10-i ülésre ezek a pályázatok bekerülnek, akkor a gyakorlatunk szerint, a szerződések szerint az aláírást követő 8. napon belül fizetjük a nyertes pályázóknak az általuk elnyert összeget.

Kipru Miranda: Nem lehetne akkor inkább egy kicsit távolabb tolni, mert most nyár van még és az egyesületek nem nagyon vannak még egyben. Szeptemberben összeülnek megint ők is. És lesz 8 napjuk...

Császár Andrea: A munkaterv szerint a következő testületi ülés november 19-e. De az elég nagy távol van.

Kipru Miranda: Értem. De rendkívülit egyébként lehet.

Császár Andrea: Akkor szeptember 9-i határidővel a pályázatok...

Purosz Alexandrosz: Bocsánat, hogy közbe szólok. Hogyha van egy olyan elképzelés, hogy a pályázati szabályzatot módosítani kellene, akkor nehéz most úgy meghirdetni a pályázatot, hogy...

Hristodoulou Konstantinos: Ezt mi lezártuk ezzel, és erre vonatkozóan, akkor majd megint megtárgyaljuk.

Purosz Alexandrosz: Igen, csak hány, milyen kérelemmel fognak akkor a...

Császár Andrea: Jó, ha szeretnétek módosítani ezt az alapok felhasználásáról szóló szabályzatot, az legkorábban a szeptember 10-i ülésen lehet, ha ott elfogadjátok a módosítást, akkor utána kerülhet kiírása bármilyen pályázat.

Hristodoulou Konstantinos: Ez most menjen így le...

Császár Andrea: Akkor fussunk neki újra, jó? Tehát a fennmaradó összegre augusztus 15-e és szeptember 9-e közötti pályázatot ír ki az MGOÖ, és ennek a pályázatról szóló döntésére a szeptember 10-i közgyűlésen kerül sor. Aki ezzel egyetért, ezt kérem, tegyél fel a kezét. Egyhangúleg. Köszönöm szépen. Az Oktatási, Sport és Ifjúsági bizottság által tett javaslatokról az alap felhasználásával kapcsolatban, akkor aki egyet ért azzal, hogy az olimpiai nap megvalósítását elvilegben ebből az alapmaradványösszegeből támogassa az MGOÖ-t.

Hristodoulou Konstantinos: Én javasolnék egyet itt, hogy ezt az összeget akkor felezzük el két rendezvényre, a 700 valamennyit, vagy mennyi volt?

Császár Andrea: Ha lenne internetem, meg is mondanám.

Darida-Mutafisz Viktória: 1.440.000,-

HANGZAVAR

Hristodoulou Konstantinos: Tehát én azt javasoltam volna, hogy ezt az összeget akkor elfelezni a kommunikációs csatornáknak a kiépítésére, fejlesztésére, vagy az olimpiai sportnap támogatására. Amennyiben nincs más, a bizottságnak más.

Purosz Alexandrosz: Kell kimondanunk most ezt az arányt, nem elég esetleg szeptember 10-én?

Agárdi Bendegúz: De erre érkezett pályázat? Olimpiai napra? Felétek?

Hristodoulou Konstantinos: Saját rendezvény.

Purosz Alexandrosz: A szabályzatban az szerepel, hogy az alapon lévő összegnek a felhasználása két módon történhet meg, vagy az MGOÖ hatás körében, mint saját szervezés, ott nincs pályázat, illetve meghirdeti a Magyarországi Görög Szervezetek felé pályázati úton. Ebben az esetben minimum 50 ezer, maximum 100 ezer forint. Mi mondhatjuk azt, hogy az alap, MGOÖ határozat alapján, hogy van egy projekt, egy színházi színelőadás, mondjuk, amit szeretnénk megtámogatni, akárhány forinttal. Tehát nem feltétlenül csak a pályázati formában lehet felhasználni az összeget. Én nem döntenék most az 50-50 százalékról, de vitassuk meg.

Hristodoulou Konstantinos: Én csak azért javasoltam volna, mert szeptember 13-án lenne azt hiszem, Polgármester úr, ez az olimpiai sportnap, ami országos szintű. Ilyen az utóbbi húsz éve nem volt a magyarországi görögség körében. És itt nagyon sokan jelezték szándékukat a részvételre. Azt hiszem, hogy ez egy újdonság lesz megint és érdemes támogatni. Nyilván a közgyűlés dönt.

Fokasz Nikosz: Rövid szóhasználatban az olimpia ügyében én itt és most összegről döntenék. A maradékra meg a kommunikációra pályázatot írnék ki, és várnám a jelentkezőket.

Hristodoulou Konstantinos: Ez is egy opció.

Fokasz Nikosz: Az olimpia sürgős, a kommunikáció, mert határidős. A kommunikáció nem annyira sürgős, tehát mozgassuk meg az esetlegesen magukat erre alkalmasnak érzők fantáziáját, hogy álljanak elő nekünk javaslatokkal.

Hristodoulou Konstantinos: Rendben.

Purosz Alexandrosz: Én nem értek ezzel egyet. Tehát én azt gondolom, hogy a kommunikációt nem kell megpályáztatni. Az az MGOÖ saját hatáskörén belül döntene arról, hogy milyen módon valósítja ezt meg. Azt nem lehet beleszorítani ötven vagy százezer forint közötti támogatásba. Tehát a pályázat az szervezeteknek szól. Azon szervezetek tudnak részt venni. Hazai görög nemzetiségi szervezetek. A kommunikációt nem tudjuk, nem tudnánk kifelé meghirdetni. Ott nincsen ilyen kommunikációs szervezet.

Hristodoulou Konstantinos: De erről azért akkor kéne döntenet, mit szeretnénk ezzel. A kommunikáció tekintetében...

Purosz Alexandrosz: Most a javaslat az, hogy az olimpiára szánnánk egy összeget. Az menne akkor az olimpia szervezésére. Akkor, ha ez így van, ha ezt így elfogadjuk, akkor a másik része pedig megy a kommunikáció fiatalítására.

Hristodoulou Konstantinos: És erre kiírunk valamit?

Purosz Alexandrosz: Én úgy gondolom, hogy ez az MGÖÖ saját hatásköre onnantól kezdve, hogy ezt hogyan használja föl.

Hristodoulou Konstantinos: Ki dönti ezt el, hogy milyen legyen, és mi a helyes irány?

Purosz Alexandrosz: Én azt gondolom, hogy a közgyűlés meghatározza, hogy milyen keretben. És onnantól mondhatjuk azt, hogy egy elnöki hatáskör.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor erre most kell döntenünk? Vagy rájön szeptemberben is?

Purosz Alexandrosz: Az én megítélésem szerint elég szeptemberben, de dönthetünk most is erről.

Hristodoulou Konstantinos: Én is szeptembert javasolnám egyébként. Most ez így hirtelen kellene megfogalmazni az irányvonalakat, meg a fontosabb pontokat.

Kipru Miranda: Nekem lenne még mindig egy kérdésem.

Agárdi Bendegúz: Nekem volt egy javaslatom, amiről dönthetünk.

Kipru Miranda: Csak egy kérdés. Senkit nem érdekel...Én nem látom azt, hogy mennyi a költségvetése ennek az olimpiai rendezvénynek. Nem is tudjuk. Van rá már 1 millió 100 ezer forint. Hogy mennyi szükséges még oda rakni, mert én nem tudok erről.

Szekula Szilvia: Van rá már egy költségvetésünk.

Kipru Miranda: Nem találtuk, nem láttuk, azért kérdezem.

Szekula Szilvia: Nem raktuk most ebbe bele, különben ma van egy megbeszélés este. Az MGOÖ-vel, az Művelődési Házzal, a Polgármesterrel és a PAOK-kal.

Kipru Miranda: Mindenki beszállt valamennyivel?

Szekula Szilvia: Ez a költségvetést nagyjából ki lett kalkulálva, de ezek még nem végleges összegek.

Kipru Miranda: De azért valamilyen...

Szekula Szilvia: A végleges összeget még nem tudjuk konkretizálni, mert nem tudjuk még az egésznek a levezetését állomásonként, vendéglátásként, a meghívottakét, akik bemutatókat tartanak. Szóval ez egy elég nagy dolog. Reggeltől délutánig tartanak, és sokféle variáció volt köztük ez a vendégvadás is. Mert azért egész nap ennyi emberrel, akik végig mennek ezeken a pályákon vagy az egész falun, valamilyen vendéglátást kell biztosítani. Azért mondom, hogy ezeket az összegeket összeraktuk egy táblázatba, de még nincs konkrét vége.

Kipru Miranda: Azért kérdezem, mert pályákról beszélsz, én például a programot sem. Tehát nem értjük, mert nem láttunk semmilyen anyagot róla, se az, hogy mi a program.

Szekula Szilvia: Azért, mert ezt mi el kezdtük szervezni, és utána ez áprilisban lett volna a MOA rendezvénynek a napján és most meg szeptemberben lesz.

Kipru Miranda: Csak most már döntenünk kéne összegről.

Papalexisz Kosztasz: Mirandának Hogyha, két három nap alatt meg lehetett szervezni Beloiannisban egy kampányeseményt 3 millió forintból húsz embernek, itt van egymillió egyszázezer forint, ami ennek a töredéke és valószínűleg nem két embernek lesz megszervezve, hanem soknak, több száz embernek lesz megszervezve. Tehát gyakorlatilag össze lehet hozni. Tehát rentábilisan össze lehet hozni. Én azt gondolom, hogy ez a kezdeményezés, ami már egy tavalyi kezdeményezés, és elindult egy folyamat, ami szintén egy olyan hozzáadott értéke lesz a görögységnek. Én bízom benne, hogy évről évre hagyományt teremtve, tehát összességében véve a költségvetés nagysága, az nem lesz arányban ennek a megteremtett értékével. Tehát sokkal magasabb lesz a megteremtett értéke, és egyébként mindenkinek lesz rá lehetősége, hogy ebben részt, hogy segítséget nyújtson. Senki nem lesz ebből kizárva. Nyilván a szervezés az még zajlik. Egyébként ezt áprilisban terveztük első lépésben, de akkor az idő rövideje és a forrásoknak a bizonytalansága, hiszen ezek a nemzetiségi pályázatok is, idén nagyon későn kerültek napvilágra, ezért tolódtott szeptemberre. Tehát ez majd a jövő zenéje lesz, hogy ez áprilisban fog tudni majd megvalósulni. Tehát ahogyan az első MOA-as rendezvény, Magyar Olimpiai Akadémias rendezvény volt a faluba, ez egy olyan hagyomány, ami én azt gondolom egy olyan szegmense görögységnek, a sport oldala is, amire kell energiát és pénzt is fordítani, és szerintem nagyságrendileg nem egy akkora összeg, ami egy ekkora volumenű rendezvénynek a megrendezését létrehozhatja, segítheti.

Kipru Miranda: De nem hallottuk a nagyságrendi összeget, szóval még mindig nem tudunk erről semmit.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Még egy hónap van ennek a megszervezésére, valóban többször ültünk össze és tárgyaltunk erről a kérdésről. Ez több milliós tétel, de nem 3 vagy 3,9.

Kipru Miranda: Az lehet.

Hristodoulou Konstantinos: Az alatt van.

Kipru Miranda: De ezzel nem igazán lehet dönteni. Egy hónap van a rendezvényig, több millió forintos kiadással, azért mi is rendeztünk már két-három millió forintos, több millió forintosnak mondható Balkánfestet is, és azért legalább három hónappal előtte már úgy adtunk be a polgármester úrnak is kérvényt, hogy programtervezet, költségvetés, minden rajta volt. Tehát nem gondolom, hogy itt harminc nap alatt még csak most fog kiderülni, hogy mennyibe fog kerülni.

Hristodoulou Konstantinos: A Bethlen Gábor Zrt. az nem a...

Kipru Miranda: És célozthatunk mindenre egyébként.

Hristodoulou Konstantinos: Micsoda?

Kipru Miranda: És célozthatunk egyébként mindenképpen minden ezelőtti négy évi dolgokra és persze hozzánk kapcsolódik.

Kipru Miranda: A szószóló választás? 2022-ben.

Purosz Alexandrosz: Az a szerencse... Miranda, egyébként én egyetértek veled. Az a legbiztosabb, hogyha mindig minden mögött van egy előterjesztés, pontos számok. Ez a projekt konkrétan Beloianisznak a javát szolgálja mindenféleképpen, és a magyarországi görögség javát és az ifjúságnak a javát is szolgálja. Tehát a cél az nemes. És gondolom, hogy minél nagyobbak az anyagi keretek, a lehetőségek, annál több mindent lehet kihozni ebből az eseményből. Ez lesz az első. Tehát ha azért a fele-fele, vagy amit mondtál, ha jól értettem, azt azért nem javasolnám még, mert a Bendegúznak a felvetésével is egyetértek, és szerintem támogassuk azt is, hogy legyen az év során egy az idősök számára megrendezett, vagy megszervezett rendezvény. Egy beszélgetés, egy évzárás, egy akármicsoda. Tehát mivel ifjúsági és idősügyi alap, mondjuk ki, hogy annak sincsen még költségvetése, hiszen friss az ötlet, de elkülöníthetünk akkor annak a támogatására egy összeget. Egy összeget elkülöníthetünk akár most, vagy szeptemberben a beloianiszi olimpiai nap támogatására is és egy összeget elkülönítünk - akár lehet, mind a három elnöki hatáskör, hogy ne kelljen mindenért közgyűlést és összehívni - a kommunikáció fiatalítására. Tehát ezt a hármat nevezném meg, mondjuk ki az összegeket, vagy az arányokat, és tegyük a többit pedig elnöki hatáskörbe.

Hristodoulou Konstantinos: A kommunikáció tekintetében szerintem azért mégis meg kell nevezni a fontosabb sarokpontokat.

Purosz Alexandrosz: Elnöki hatáskör. Megbizzuk az elnököt, hogy dolgozza ki ezt. Van elnökhelyettes.

Hristodoulou Konstantinos: Még az is lehet, hogy mi foglalkozunk ezzel, és nem a közgyűlésre bizzuk. Hogyha ez a három a javaslat, akkor beszéljük meg azt is, hogy az idősügyi találkozóra mi a terv, mi a szándék. Tehát egy táncházzal, vagy egy vendéglátással pogácsa, fanta, amit már néhányszor láttunk.

Kipru Miranda: Igazából ezt tegnap alakult ez az ötlet, és beszélgettünk róla. Mi arra gondoltunk, és az kidolgozás előtt áll teljesen, hogy találni számukra egy megfelelő helyet, egy vacsorával megvendégtetni őket, vagy egy ebéddel, mindegy, ahogy nekik tetszik. Biztosítanánk egy kis beszélgetést, és egy nagyon rövid táncbázist. Idősekről beszélünk, nem gondolom, hogy hajnali kettőig lenne szükségük erre, hogy egy kicsit az ő közösségi életüket is megsegítsük, és időskori világnap van. Tehát ezzel egy kicsit nekik kedveznénk. Ezt persze ki kell dolgozni, hogy a helyszín hol lenne. Meghívott küldeni az idős embereknek. Ugye gondolom, adatbázis a mindenkinek van. És akkor a nyugdíjaskorúakat. És csak a nyugdíjaskorúakra gondoltam, tehát nem teljesen nyíltá tenni, hanem ez tényleg számukra szóljon. Ez Beloianiszban is, amikor csináltak időseknek ilyen idős napot, októberben a nyugdíjas klub, akkor az idősek mehetek rá, tehát nem mehettünk oda mi, hanem mindenki. És ők is vacsoráztak egyet, volt egy kis tánc nekik beszélgettek, és este 10-11 órakor vége volt.

Hristodoulou Konstantinos: Én nem tartom ezt rossznak, hogy legyen ilyen, csak tudjuk, hogy több ezer nyugdíjas van a magyarországi görögségben belül. Ezt, hogy gondoljuk létrehozni, meg hol?

Kipru Miranda: Én az első körben meghívót küldenék a számukra, és jelezzenek vissza, hogy részt vennének-e szívesen ilyenbe, mert akkor körülbelül ki jönne egy szám, hogy mennyi főre lehetne számítani, és ahhoz kellene mérten megcsinálni a programot, hogy valóban belefér-e egy vacsora vagy egy ebéd, vagy tényleg csak egy kis pogácsa, üdítővel beszélgetés lenne, egy kis zenével.

Hristodoulou Konstantinos: Ez a kommunikációnak egy formája, hogy meghívót küldünk, többször volt az, hogy megkerestük a települési, helyi, kerületi önkormányzatokat, hogy segítsenek abban, hogy a kerületükben élő közösségünk tagjait kutassák fel, és segítsenek abban, hogy elérjük őket, és sokszor a 10%-a jelez, vagy válaszol vissza.

Kipru Miranda: Én is próbáltam.

Valaki valamit mond.

Hristodoulou Konstantinos: És ez azt jelenti, hogy akkor fognak reagálni?

Valaki valamit mond.

Darida-Mutafisz Viktória: De megpróbálni lehet.

Kipru Miranda: Én szerintem első körben azért lehet, hogy akkor azt lehetne mondani, hogy nem tudom, hogy Budapestet, azért ne zárjuk ki a többiek se, de...

Hristodoulou Konstantinos: Hogyha időskorúak, akkor országos szinten kell gondolkodni. Ott meg több ezer emberről beszélünk.

Kipru Miranda: Én szerintem ezt ki lehetne dolgozni, és ebből hagyományt lehetne teremteni. Meg kell próbálni az első körben. Tehát mi itt vagyunk, segítünk, nincs ezzel baj, csak induljunk el egy úton.

Hristodoulou Konstantinos: Hogyha vállaltjátok ennek a feltérképezését, meg a megkeresését, akkor én szívesen mögé állok ennek a projektnek.

Agárdi Bendegúz: Igen, én szívesen részt veszek ebben, hiszen mi javasoltuk. Én vállalom azt is, hogy a helyi önkormányzatokkal kommunikálok, és mindenhol az időskorú, szépkorú honfitásainkat megtaláljuk. Én úgy gondolom, hogy ha mindenki a saját területén ahogy kell úgy dolgozik, és én ebben hiszek, hogy úgy dolgozna, akkor meg tudják mondani, hogy kik azok a szépkorúak. Ha most tőlem megkérdezik a Budaörsöt és környékét, én meg tudom mondani. Reméljük, hogy ez így van mindenhol, és akkor tudjuk értesíteni a szépkorúakat, aki el tudja intézni. És utána az is téma lesz, hogy a vidékről, hogy tudjuk elhozni a szépkorúakat.

Kipru Miranda: Azt akartam mondani egyébként, hogy lehet, hogy nem kell most mindenkit központilag ide, mert azért mondjuk egy Pécsi idősebb néninek nem könnyű ide eljönni. De akár elkezdődhetne mondjuk egy ilyen útvonal, hogy elkezdenénk akkor először a pestiekkel, jövőre egy másik vidéket céloznánk meg, és akkor minden évben valahová elmenne az országos önkormányzat, legalább helyi szinten is csinálna valamit, és mindig kiválasztana egy ilyen helyet, és oda összegyűjtené az ottani szépkorúakat. Ezt ki kell dolgozni az biztos.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt ki kell dolgozni, igen. Inkább a helyi szinten szerintem. Most lemenni Pécsre, Debrecenbe vagy Sopronba minden évben szerintem ez nem megoldható.

Kipru Miranda: Nem minden évben, évente máshova.

Hristodoulou Konstantinos: Ki kell dolgozni.

Kipru Miranda: De Budapesten meg lehetne csinálni.

Purosz Alexandrosz: Igen, igen ezt mindenféleképpen elnöki hatáskörben hagynám. Arról nem is beszélve, hogy az elnökhelyettes, Hrisztosz már ezer rendezvényt már megszervezett, nagyon otthon van a szervezésben. Nem delegálnám ki, Bendegúz, ne haragudj, XVIII. kerületben is volt egy eléggé balszerencsés országos vaszilopita vágás, ezt mindenféleképpen szeretném elkerülni. Az ötlet jó, maradhat ez független és mindenkié hogyha az MGOÖ szervezi meg. Az előbb a Nikosznak ez előadásában is arról volt szó, hogy partnerként kezelné az országos görög szervezeteket és igen próbáljuk meg partnerként szervezni az országos önkormányzatokat, mindegyiket. Budaörsit is a Beloiannis Görögök Kulturális Egyesületét is a többivel együtt.

Hristodoulou Konstantinos: Én is úgy gondolom, hogy inkább a szervezésnek helyi szinten kell, szerintem első körben.

Purosz Alexandrosz: Hol vannak, kik vannak azt ne mi akarjuk kitalálni, hát ott van a többi görög szervezet. Ne akarjuk náluk jobban tudni.

Agárdi Bendegúz: Félre megy az értelmezése a mondataimnak attól, hogy én részt veszek ebben a projektben és szervezem. Nem úgy, én ennek a közgyűlésnek még a tagja vagyok. Ugyanúgy az MGOÖ szervezi. Azt, hogy én részt vállalom a feladatban, mint képviselő is részt vállalhatok. Tehát nem kell félreérteni dolgokat. És az MGOÖ szervezi ugyanúgy.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, további hozzászólás akkor nincs, akkor tényleg menjünk... Idáig arról döntöttünk, hogy Nestorió..

Császár Andrea: A három támogatandó rendezvényről kellene először szavazni, hogy egyes elemeknek mi a támogatottsága, és utána lehet beszélni arról, hogy ez az arány ezt hogyan oszlik meg a támogatandó rendezvények között, ha ez így elfogadható. Az olimpiai nap támogatására, ki az, aki igennel szavaz... A kommunikációs csatornák kiépítése az MGOÖ részéről, mint támogatandó tevékenység a kommunikációs csatornák kiépítése, kialakítása, aki igennel szavaz... A harmadik pedig az idős nap megrendezése, ez egyelőre képlékeny, de magát a témát az idős nap megrendezése elvi támogatását, ki az, aki támogatja?

Az MGOÖ Közgyűlésének 110/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte az MGOÖ által létrehozott Ifjúsági és Idősügyi Alap, valamint Kulturális Alap felhasználására vonatkozó Bizottsági javaslatokat, és az alábbiak szerint dönt az Alapok felhasználhatóságáról:

- | | |
|--|--|
| - Kulturális Alap | 1 068 477 HUF |
| o nesztorioi kirándulás támogatása | 300 000 HUF 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás |
| o pályázati kiírás | 768 477 HUF 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás |
| ▪ augusztus 15 és szeptember 09 között pályázati felhívás a helyi önkormányzatok és civil szervezetek számára (megjelenés: honlap, közösségi média, helyi elnökök tájékoztatása) | |
| ▪ leadási határidő: szeptember 09. | |
| ▪ döntés a beérkezett pályázatokról: a Kulturális Bizottság előzetes javaslata alapján a Testület szeptember 10-i rendes ülésén | |
| | |
| - Ifjúsági és Idősügyi Alap | 1 440 000 HUF |
| o kerüljön három egyenlő részletben felosztásra a következők szerint: | |
| ▪ Olimpiai nap | 480 000 HUF 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás |
| ▪ MGOÖ kommunikációjának megújítása | 480 000 HUF 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás |
| ▪ Idősek napja rendezvény | 480 000 HUF 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás |
| o az Idősek napja rendezvény lebonyolítására vonatkozó részletes javaslat kidolgozását a szeptember 10-i ülésre Kipru Miranda vállalta | |

Császár Andrea: Az Ifjúsági és Idősügyi Alap három témát karol fel, az egyik az olimpiai nap támogatás, a másik a kommunikációs csatorna kiépítése és a harmadik az idősnap támogatása. A kérdés, hogy ezt milyen arányban tegye a rendelkezésre álló keretösszezből.

Fokasz Nikosz: Én az olimpiára megpróbálnék egy konkrét összeget mondani, és a másik kettőt nyitva hagyni és javaslatokat például az idősnap ügyében, akik kezdeményezték dolgozzanak ki szeptember 10-ig egy javaslatot, ami ide kerül elé. És valami hasonlót el tudnék képzelni a kommunikáció esetében is.

Szekula Szilvia: Szólhatok? Közben itt meglett az utolsó email-ezésem is március 24-ei dátummal. ez még a korábbi, a húsvét utáni időszakra lett tervezve egy nap és 1.400.000,- ft itt a legutolsó adatok szerint, amit kitaláltunk költségvetést. Ebben benne vannak díjak, étkezés, ugrálóvár és PAOK pályabérlés. Ezek a lehetőségek.

Hristodoulou Konstantinos: Játékvezetők díjai.

Szekula Szilvia: Igen meg oklevelek. Ez most itt egy ilyen összegzés. Ez egy alap, amit...

Császár Andrea: A három támogatandó tevékenységre tekintettel egyharmad-egyharmad-egyharmad, mennyire elfogadható? Arányaiban az 1.440.000,- forintból. Testvéries és igazságos.

Hangzavar.

Kipru Miranda: Az körülbelül 500 ezer forint, hát nem tudom, hogy a nyugdíjasoknak 500 ezerből mit tudunk?

Agárdi Bendegúz: Nyilván bevonunk másokat is.

Kipru Miranda: Mindenképpen megkeresünk másokat.

Császár Andrea: Akkor az egyharmad arányról, kérem, hogy szavazzunk.

Darida-Mutafisz Viktória: Ez mennyire végleges? Ez a költségvetés?

Szekula Szilvia: Ez nem végleges. Ma este lesz egy megbeszélés.

Darida-Mutafisz Viktória: Nem lehet ezután amennyi szükséges oda és utána a maradványról dönteni? Tehát most eldöntünk 380 ezer forintot és este kiderül, hogy egyébként 700 ezer forint kellene az borzasztó kellemetlen, így három héttel előtte. Csak mondom, hogy...Nincs erre megoldás, hogy...

Császár Andrea: Hogy ha az egyharmad-egyharmad-egyharmadról döntünk, akkor egyharmadnál több pénzt nem használhatunk fel az olimpiára.

Darida-Mutafisz Viktória: Ezért mondom, hogy nem biztos,

Hangzavar.

Papalexisz Kosztasz: Ha jól számolom, hogy a pályázaton itt 1 millió 1 százezer volt és még az 500 ezer hozzá jön és ami fennmaradó rész azt vállalja a mi Önkormányzatunk. Ezzel az összeggel már meg lehet, és akármennyi jön hozzá azt mi már kipótoljuk.

Darida-Mutafisz Viktória: Ez elegendő lesz?

Purosz Alexandrosz: Én még javasoltam azt is, hogy a három projekt rész költségeinek kifizetés, illetve maga a megvalósítás az legyen elnöki hatáskör innentől. Ne rágódjunk most már ezen a három projekten minden közgyűlésen.

Hristodoulou Konstantinos: Már kimondtuk, hogy...

Purosz Alexandrosz: Hogy a három projekt irányába mekkora összeg használható föl az alapból. De a többi pedig a felhasználásnak a módja, legyen elnöki hatáskör.

Hristodoulou Konstantinos: De azt mondtuk, hogy amit Nikosz javasolt, hogy előkészítjük a következő ülésre ennek a koncepcióját.

Purosz Alexandrosz: De akkor megint közgyűlés elé kell... Kialakítják a koncepciót, tudják el neked, és te pedig megcsinálod. De fölöslegesen ne...

Hristodoulou Konstantinos: És rábólintok csak egyedül a koncepcióra?

Purosz Alexandrosz: Igen. 480.000 forintól ...

Császár Andrea: Vagy napirend előtti tájékoztatással beérné a testület? Akkor számíthatunk rátok az idős nap koncepciójának kidolgozásában?

Kipru Miranda: Tessék?

Császár Andrea: Az idős nap koncepciójának kidolgozásában, akkor számíthatunk rátok?

Kipru Miranda: Persze, természetesen.

Purosz Alexandrosz: Én is szeretnék hozzászólni egyébként, bocsánat, ezzel a koncepcióhoz majd. Nem most. A kidolgozáshoz. Én nem így gondolnám teljesen.

Kipru Miranda: Azért.

Császár Andrea: A képviselők vegyék fel egymással a kapcsolatot. Akkor, aki egyetért az egyharmad, egyharmad, egyharmad felosztással, az tegye fel a kezét. 10 igen és 1 tartózkodással megszavazta a testület.

6. napirendi pont

A beloianiszi Falunap együttműködésben történő megvalósításáról

Hristodoulou Konstantinos: 6-os napi rendi ponthoz értünk. Kicsit megakadtunk ebben a pontban. A falunap együttműködésben történő megvalósításáról. Igen, itt felmerült az, hogy az elmúlt időszakban a Beloianiszban történő falunap minőségét kicsit fejleszteniünk kellene, illetve a polgármester úr javasolta ezt, és mi partnerek vagyunk abban, hogy tulajdonképpen a falu, mint a görögség zászlóshajója legnagyobb rendezvényét az MGOÖ megtámogassa. Ez volt a megkeresés tárgya, és erre vonatkozik az előterjesztés is, hogy az MGOÖ, hogyha ezt megszavazza, akkor ettől az évtől kezdődően, minden évben, segíteni szeretnénk a falunap megvalósításában, és annak a fejlesztésében, minőségi előre lépés történjen. Jól mondom? Szavazzunk? Nincs észrevétel.

Kipru Miranda: Hát nekem van azért.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor jelentkezz.

Kipru Miranda: Jó, akkor jelentkezem.

Hristodoulou Konstantinos: Tiéd a szó.

Kipru Miranda: Szóval, nekem azért furcsa ez a kérelem, mert Beloianisz községében a Polgármester úr már nem ma kezdte a pályafutását, és ezt minden évben önállóan rendezte, ez az önálló rendezvénye a falunak, amit a jövőben szeretne megosztani. Persze ez érthető abban az esetben, amikor tényleg egy minőségibb rendezvényt akarunk csinálni, és mondjuk egy külföldi zenekart szeretnénk hívni, és annak a költsége mindannyian tudjuk, hogy az igen magas, tehát nyilván, hogy akkor az összefogásnak van értelme, és kell is, hogy legyen összefogás, azonban az a plakát, amit láttunk most, és amin megmutatkozik, hogy kik fognak fellépni, és milyen lesz a rendezvénynek az összetétele, az szerintem jelen esetben nem indokolja ezt az összefogást, és azt, hogy most itt mindenféle másik szervezet beszálljon. Tudomásom szerint egyébként a Művelődési Ház, a Nemzetiségi Önkormányzat helyi szinten összefognak, ezért nem tudom, hogy valami akkora fellépő jön, kérdezem a polgármester urat akkor egyenesen, hogy aminek akkora magas a költsége, hogy szükséges az országost is belevonni, és már jövőre tekintve kötelezővé tenni számára, hogy ezt mindig együtt rendezzék meg, hiszen ez a mi falunapunk ott lent Beloianiszban. Köszönöm. Először megkérdeztem, esetleg válaszolhat?

Hristodoulou Konstantinos: Polgármester Úr először, utána Alex a szó a tied.

Papalexisz Kosztasz: Az utolsó mondat, hát ez a mi falunapunk Beloianiszban, gondolom egy beloianiszi képviselő azt képviseli, hogy minél előnyösebb helyzetben legyen a települése, gondolom.

Kipru Miranda: Mh, igen. Elfogyott a pénz?

Papalexisz Kosztasz: A lényeg egy együttműködési megállapodás. Tehát az együttműködési megállapodás nem 2025 évről szól. 2025 évben megkötjük ezt a megállapodást, elindulunk, valamilyen úton, és a célunk az, hogy mondjuk 2033-ra, most mondtam egy számot, 2033-ra olyan színvonalas, olyan szintű rendezvény legyen Beloianiszban, legalább, mint amilyen volt mondjuk 1981-ben. Most mondtam egy példát. Aki jár ezekre a rendezvényekre, azok, én azt gondolom, hogy érzékelik, hogy valamilyen szinten megújulásra van ennek szüksége. Ezt én abból szűröm le, amilyen visszajelzéseket kapok. Települési szinten, meg egyébként országos szinten. Tehát, hogy ezzel kell kezdeni valamit, én azt gondolom, hogy ez tényszerű, ezzel nem tudom, hogy vitatkozol-e, vagy ezzel egyetértünk. Hogy hogyan lépünk tovább? Az alapállapotunk, az alapálláspontunk az volt, amikor leültem először erről az elnök úrral beszélni, hogy mi ezt a színvonalat, és ezt, amit itt meg tudunk csinálni, ezt tudjuk a végtelenségig, jövőre is, utána is, azután is. Azt a fejlődési potenciált, amire én azt gondolom, hogy szüksége van ennek a rendezvénynek, azt önmagában mi magunk, lehet, hogy az én képességeim kevesek ehhez, én nem láttam azt a kitörési pontot, hogy hogyan tudhatnánk mi ezt megoldani, illetve én azt gondolom, hogy sokkal nagyobb lehetőségek nyílhatnak akkor, ha az Országos Görög Önkormányzat ezt a rendezvényét a sajátjainak tekinti, és mondjuk elkezdünk evvel dolgozni, és nekem meggyőződésem, hogy a 2026-os évi rendezvénynek már jobbnak kell lenni, mint ennek. Itt már nem volt idő vendég zenészeket hívni, nem volt idő ezt megszervezni, hiszen, ha ezt nem, még itt a téli időszakban kezdjük el, vagy már lehet, hogy akkor is el vagyunk késve, a következő nyárnak a fő szezonja, az összes fellépők, mindenkinek fő szezon ez, ezt már akkor el kell kezdeni. Tehát gyakorlatilag a 2025-ös rendezvény fut a maga útján, azzal, ahogy most mi meg tudjuk csinálni, de hogyha ez az együttműködési megállapodás megszületik, akkor ez azt jelenti, hogy itt mi már összel el kell kezdeni dolgozni azon, hogy hogyan tudjuk a 2026 évi rendezvényt megcsinálni, és annak jobbnak kell lenni, mint a '25-ösnek, a '27-esnek jobbnak kell lenni, mint a '26-osnak, és ebben éreztem én azt, hogy ezt a rendezvényt el kell vinni ebbe az irányba. A másik dolog, ami nagyon fontos, és te is voltál nemzetiségi önkormányzati képviselő Beloianiszban, te is látod, meg ott éltél, hogyan alakul át a településnek a lakosság aránya, az igények. Egyre nagyobb igény van a településen arra, hogy a magyar

vonalat is erősítsük, és jelenleg Beloiannisznak az összes energiája, a rendezvényeit tekintve, hogy inkább a nagy túlnyomó részt a görög részre koncentrálódik, hiszen 95%-ban görögök voltunk ott a 80-as évek elején, de ez megváltozott. És ez a jel, ez a rendezvény kap olyan nyomást is, hogy ma megint a görög zene, ma megint így, megint úgy, ami egy 75%-os magyar lakosságú aránynál, nyilván ezek a hangok megjelennek, és kell, hogy abba az irányba is elvigyük. És ennek a rendezvénynek, meg a görög jellegzetességét, a görög vonásait én nem szeretném, hogy elveszítse a települést. Nemcsak most és nemcsak rövid távon, ugye hosszú távon is szoktam gondolkodni. Tehát, én ezért láttam azt, és mi ezért vizionáltuk azt, hogy ezt a rendezvényt jelenlegi keretében fejleszteni nem tudjuk. Azt nem akarom, hogy elsorvadjon idővel, hanem azt szeretném, hogyha kapna egy új lendületet, egy friss arculatot, belevonva a helyi nemzetiség önkormányzatot és az országos önkormányzatot. Tehát ennek ez az alap víziója, és nyilván nektek is az első, akár balkán festet, ha megnézik, és most megnézik az utolsót, hogy a lépcsőzetesség ez nem úgy van, hogy az első olyan lesz, mint a harmadik, a negyedik, hanem évről évre lehet ezt fejleszteni, évről évre jobb lesz. Tehát ennek ez a háttere, ha sikerült jól összefoglalnom és nem tudom, hogy elég-e a válaszom.

Kipru Miranda: Igen, köszönöm. Akkor ez nem az idei évi rendezvényről szól valójában, bár azt gondolom, hogy a jövőben amúgy is lehetett volna bárkivel együttműködés. Tehát vannak civil szervezetek is, akik összefognának, és a múltban is jól lett volna így gondolkodni. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Alex, a szó tiéd.

Purosz Alexandrosz: Mirandának arra a felvételére szeretnék reagálni, hogy elfogyott a pénz. Csak zárójelben mondom, hogy Miranda beloianniszi képviselő...

Kipru Miranda: Én? Itteni képviselő.

Purosz Alexandrosz: ...tehát te Beloiannisznak is képviseled az érdekeit, és hozzáteszem azt, hogy nem minden a pénzről szól. Olyan jó lenne, ha ezt te is egyetértenél ezzel, hogy vannak elvi kérdések. Augustus 20-a Beloiannisban, ez nem egy csak beloianniszi jelentőségű rendezvény, ez egy magyarországi, sőt nem csak a magyarországi görögségnek a rendezvénye, ez egy összegörögségi érdekeltségű rendezvény. Ilyenkor augusztus 20-án Beloiannisba sokan visszatérnek a Görögországba költözött. Nem?

Kipru Miranda: Nekem akarod most ezt elmondani?

Purosz Alexandrosz: Nem.

Kipru Miranda: Azt hittem.

Purosz Alexandrosz: Csak azért mondom, próbálom elmagyarázni, hogy ezt miért kell, hogy mindenki a sajátjának érezze, mert nincs ezen mit magyarázni, ez egy elvi kérdés.

Kipru Miranda: Ez egyértelmű. Szerintem is.

Purosz Alexandrosz: Ha az összköltsége 500 forint lenne, akkor is egy megtiszteltetés, hogyha ebben a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata részszervező lehetne, a sajátjának mondhatná. Sajnálom, hogy föltetted ezt a kérdés, „mert elfogyott a pénz?”. Mert nem, nem csak erről van szó.

Kipru Miranda: Mert nem értettem, igen, mert eddig önállóan is meg tudta szervezni. Hogy miről szól a huszadika azt meg szerintem talán mi érezzük a legjobban. ez volt csak, szavazhatunk.

Hristodoulou Konstantinos: Jó, köszönjük. Más kérdés, ha nincsen, akkor szavazzunk erről.

Az MGOÖ Közgyűlésének 111/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte és megvitatta Beloiannisz község és a Beloianniszi Görög Nemzetiség Önkormányzatok javaslatait a jövőbeni beloianniszi Falunap megszervezésével és megrendezésével kapcsolatban 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett és úgy határoz, hogy az augusztus 20-i esemény főszervezője Beloiannisz község Önkormányzata, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata, valamint a Beloianniszi Görög Nemzetiség Önkormányzata társszervezőkként közreműködve közösen valósítják meg a rendezvényt. Az együttműködés részleteit a három szervezet dolgozza ki.

7. napirendi pont

A 194/2023. (XI.23.) számú Közgyűlési határozat módosítása a Görögség Háza területén álló Fókák szobor alkotás áthelyezését követő területrendezésről

Hristodoulou Konstantinos: Figyelembe véve a 194/2023-as közgyűlési döntésünket is. Az előterjesztést mindenki elolvasta? Elolvasta. Igen, tehát most jutottunk el arra a szintre, hogy a parkból eltávolították a Fókák című szökőkutat. Ez a Budapest Főváros területrendezéséhez kapcsolódóan az Ecséri úti metró megálló felszínére fog kerülni, valamikor az évvégén, a felújítás után. És ennek a helyére, '23-ban a testület nem fogadott el egy olyan alternatív megoldást, amit a Főváros, illetve a Ferencvárosi Önkormányzat ajánlott fel. Ez a tulipános szökőkút, ami a MOM Park területén volt. Én most ezt ismételt előterjesztésben megírtam. Építészekkel és tájépítészekkel beszélve az eltávolított Fókák szökőkút helyén eléggé nagy úr keletkezik vagy keletkezne, és az a kis terület, kis terecske eléggé furcsán nézne ki. Így jött az az ötlet, hogy ismét a közgyűlés elé terjesztem ennek a tulipános szökőkútnak a kérdését, amennyiben a testület úgy dönt, hogy ezt, hiszen azóta volt szemlélet váltás is, a testületen belül meg személy változás is. Egyébként az anyaga az közelít, sőt meg is egyezik sok helyütt az épület anyagával. Tehát a megszokást, ha attól eltekintek, hogy az embernek a szeme a Fókákat szokta meg, azért anyagában ez a tulipános szökőkútnak az anyaga jobban illik az épületünkhöz, és emiatt gondoltam azt, hogy akkor ismét ezt a kérdést meg kellene vizsgálnunk, és erről döntést kellene hoznunk. Három variációt fogalmaztunk meg. Az egyik az elbontás utáni füvesítés, a második a térkövezés, és ez mind szökőkút nélkül, és a c-variáció pedig a tulipános diszkút beépítése és térkövezés lenne, amennyiben erről vagy bármilyenről is döntünk, akkor ezt a döntést fogjuk a Ferencvárosi, valamint a Fővárosi Önkormányzat felé továbbítani, hogy az MGOÖ-nek ez az álláspontja és a döntése. Ha van észrevétel, akkor most lehet feltenni.

Agárdi Bendegúz: Én úgy gondolom, hogy szép-szép volt a Fókák szobor, de talán nekünk jobb, hogy nincs ott. Nem a szoborral volt gond, maga az elhelyezkedése. A mi közösségi rendezvényeink számára rossz helyen van ott. Lehet, hogy én a tulipános díszkutat sem támogatom. Inkább azt támogatom, hogy térkövezés vagy füvesítés. Mind a kettő nekünk a rendezvényeink körtáncok vannak, igaz a rendezvényinken. Pontosan ott zajlik, ahol a Fóka szobor van, az pont ott akadály. Lehet szobrot tenni, csak kicsit máshol a kertben van. Nagy a kertünk, és talán olyan szobrot, ami a görögséghez kötődik. Inkább van nekünk egyébként szobrunk, amit tárolunk. Amire volt terv, hogy elhelyezzük a Görögség Háza területén a Makrisz Agamemnon féle szobor. Tehát én azt mondom, hogy inkább az a terület

legyen a közösségi rendezvények szempontjából egy füves terület, térkövezni, és lehet táncolni. Nem a betonon, ami most így van, tehát azt is ott rendbe lehetne tenni a térkövezéssel. Ez az én véleményem.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, köszönjük szépen. Valóban van a görögségnek egy olyan szobra, amit említettél. Ez a Makrisz fej, a Makrisz szobor, ami méretében is nagyjából megegyezik a Fókás című alkotással. Ugyanakkor még a Görög Intézet kettővel korábbi vezetője utána járt ennek, és alaposan megvizsgálták, és olyan szakértőkkel is tudott értekezni, tárgyalni ebben a körben, akik részt vettek az alkotás idején Makrisz Agamemnon mellett, és ők azt mondják, hogy ez a Makrisz fejnek az anyaga, nem bírja elviselni a kültéri időjárási viszonyokat, oxidálódni fog, azt hiszem vörös rézből készült alkotás, és ezért ott kint nem lehet elhelyezni. Egyébként nyitott kapukat dönget képviselő úr, mert erre vonatkozólag a tervekben, megvan a helye ennek a fejszobornak, ahogy bemegyünk az épületbe, bal oldalt lenne a tervek szerint ez a Makrisz alkotás. Itt most a kérdés, a tulipános szökőkút, vagy a térkövezés, vagy a kettő együtt, vagy füvesítés. A választ meg kellett volna már adnunk egyébként a Fővárosnak, és a Ferencvárosi önkormányzat felé is, talán még nem késő, ráadásul van ígéret arra, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat is, és a Főváros is ezt megtámogatja, és rendbe hozza a területet. Egyébként meg valóban a görög táncok főleg körtáncra épülnek, ugyanakkor a Görögség Háza elkészülte után ezt nem csak a görögség fogja használni, reményeim szerint kinyitjuk a nagyközönség előtt, kinyitjuk a helyi lakosság előtt. Mindenki jöhet, a görögök egyébként is jó vendéglátók, és mindenki használhatja ezt a területet, vagy bérelheti, tehát a görög táncnak szerintem ilyen értelemben nem hiszem, hogy gátja lehet bármelyik szobor is, de nyilván ez a döntés most fog megszületni. Van-e javaslat? Más észrevétel?

Fokasz Nikosz: Javaslat nincs, észrevétel van. Én csak ilyen messziről látom, és nem tetszik. És nem tetsziket az is erősíti, hogy ez sokkal inkább valamilyen, tehát ez hosszú időre kész tényleg elé áll itt bennünket, míg a másik kettő az nyitottabb végű döntés. Tehát hogy most döntünk valamit, de onnan több felé indulhatunk el. Innen szűkebb a választási lehetőség. Én nem merném most leszűkíteni ezt a választást. Tehát hogy pontosan, hogy képzeljük el azt a teret, mire akarjuk majd használni. Ugye az ember álmaiban még szoborparkot is el tudott képzelni ügyesen elhelyezve. Az első két variáció az nagyon mozgásteret ad nekünk a nem túl távoli jövőre ez az én benyomáson, ezért, mondjuk így egy kicsit visszafogott.

Hristodoulou Konstantinos: A tervekben szerepel a kertnek a rendbehozatala is és egy szoborparknak az elhelyezése is. Itt most a kérdés az, hogy a lebontott fókás vagy fókák című alkotás helyére mi magunk teszünk rendet, amíg el nem döntjük azt, hogy valóban a terveket követjük, vagy teljesen más úton járunk tovább. Addig nekünk erről döntenünk szükséges. Akkor is, ha ezt nem, a „C” variációra nemmel szavazunk, vagy a térkövezésben gondolkodunk, és rábízunk a jövőre, amikor ott tartunk majd, hogy a kertet is lesz pénzünk helyrehozni.

Fokasz Nikosz: Ja látom már, bocsánat, csak lejjebb kellett tekernem a pdf-en.

Hristodoulou Konstantinos: Így már tetszik? Tetszik.

Fokasz Nikosz: Így kétségtelenül színesebben látom a világot.

Császár Andrea: Teljesen függetlenül mindentől, volt egy olyan tájépítészeti vélemény, hogy ez egy hatalmas épület, hatalmas parkkal, ami előtt korábban volt valami műtárgy, ami vonzza a szemet, ami vonzhatja az embereket. Miután elvitték a szobrot, ugye ott maradt a csupasz helye, és az volt a felajánlónak a javaslata, hogy kell valami, ami bevonzza a tekintetet az épülethez, mert egyébként egy

szocreál épületről van szó, ezt nem én mondom. Ennyi volt a szakmai véleménye azoknak, akik azt mondták, hogy a fókáknak a helyén valami jól mutatna, ami nem sivár lakótelep, de egy lakótelepet feldob, tehát a legtöbb intézménynél, művelődési házaknál, például én Rákospalotán lakom, tehát Újpalotán is van valamilyen tér elem, bútor, bármi, az ilyen intézmények előtt ez volt a tájépítész javaslata, hogy ezért is beszéljünk erről újra.

Fokasz Nikosz: Abszolút szubjektíven, semmit sem értek hozzá, véleményem van természetesen. Az épület egy sivár szocreál épület, ez meg egy sivár metall. Passzol hozzá, tehát így a harmónia megvan. Kő. És egy olyan, mint egy maszk. És nem nekem tetsző maszk. Tehát a kikládok szobrok, azok szintén maszkos szobrok, és egyszerűen nem önmagában a maszkkal van gondom, de ez olyan, mint hogyha valami, bocsánat a kifejezésre, így ahogy ebből a pozícióra, nem jártam körbe, nem láttam és tovább, tehát innen így szemtől szembe, farkasszemet nézve vele, és körbe lehet adni. Ez olyan, mintha valaki rejtőzne mögötte.

Georgiu Achilles: Nem tudom ki a művész, de én sem vagyok az. A kérdés mondhat, hogyha a tulipánt hozzuk, akkor a térkövezés körülötte azt is kapjuk ajándékból? Vagy ilyenkor, hogy van, hogy a költségeknek...?

Hristodoulou Konstantinos: Igen, tehát ez a harmadik lehetőség, amit mi kérhetünk a Ferencvárosi, illetve a Fővárosi Önkormányzattól, hogy vagy füvesítést kérünk, vagy térkövezést, vagy megkapjuk ezt a szökőkutat, és akkor körbe rendbe hozzuk a területet, nyilván nem az egészet fogják nekünk rendbe hozni. És nem is jó helyrehozzák ezt, hiszen nekünk a tervek mentén kell haladnunk, és azt kell első körben létrehozunk.

Fokasz Nikosz: De megcsinálják ők a térkövezést is?

Kolea Nikoletta: De csak körülötte.

Georgiu Achilles: De milyen távolságban vagy...?

Hangzavar.

Császár Andrea: Az ő felajánlásuk arra terjed ki, hogy az elszállított szobor annak van egy alapja a szivattyúval és mindennel, hogy ha egy hasonló felépítmény kerül oda, a szivattyú, az használható, tehát ott a víz is folyik, mert ez a vízkút ez nemcsak így magában áll, hanem vizes medence és nyilván csak akkor közvetlen környezetére vonatkozik, mert az ingyér van, hogyha egy kicsit tovább mennénk, akkor valószínűleg már ők sem szeretnék, hogy ezt az egészet érintené mivel...

Hristodoulou Konstantinos: Elkövetünk mindent, hogy minél nagyobb sugárban legyünk ott megszépítve. De nyilván a padokig nem fognak elmenni, ahol most a padok vannak.

Agárdi Bendegúz: Én továbbra is. Én egyet értek, Fokasz Nikosz úrral, én az a vagy b verziót javaslom, és az, hogy szobornak helye van ott, az nyilvánvaló. Meg kell gondolnunk, van nekünk sajnos elhunyt szobrászművésziünk, Stefanou Stefanos, számos olyan alkotása van, amely illik az épülethez egyébként témájában, és ezen alkotások közül lehet akár választani, egyeztetni a családdal, de az a szobor pont ott rossz helyen van. Tehát a mi közösségi rendezvényeink szempontjából rossz helyen van, ez az én véleményem, és hogyha már szobrot teszünk, tegyünk oda akár egy Stefanou Stefanos szobrot, ami bírja a kültéri létet, válasszunk ki, van lehetőség sok. Egyébként nem ilyen típusú szobor, de a Fővárosi Görög

Önkormányzat Tulajdonában ott van a Görög Asszonynak a szobra, amit megvásároltak Raptisz Janisztól, és ez a Fővárosi Görög Önkormányzathoz került, és ez egy nagyon kifejező, a Görög Asszony kendővel, az még utal arra is, hogy hogy kerültek ide a nagyszüleink, dédszüleink. Tehát van más lehetőség is, mint ez a Tulipános szobor. És főleg, hogyha csak ezt a kis területet tér kövezik, akkor olyan nagy szolgálatot nem kapunk.

Fokasz Nikosz: A szobor, ami nem tetszik.

Agárdi Bendegúz: A szobor, ami nem tetszik.

Cukalasz Hrisztosz: Én olyan irányból közelíttem meg a dolgot, hogy mivel járnánk jobban. Tehát Beloianisz főterén sincsen kellős közepén egy szobor, amit kerülni kell. Én azt hiszem, hogy egy nagyobb placcal többet érnénk, mint egy szoborral ott a kellős közepén. Nyilván szoborra szükség van, csak szerintem is rossz helyen van.

Hristodoulou Konstantinos: Szavazzunk akkor.

Császár Andrea: Szeretném megkérdezni, hogy kiért egyet a füvesítéssel.

Fokasz Nikosz: Lehet többel is egyetérteni?

Császár Andrea: Három verzió van az előterjesztés szerint a füvesítés, ahol a teljes felépítményt elbontják, a talajban hagyják összekötő gépészetet, és füvet tesznek a fókák helyére. A második verzió a térkövezés, ahol szintén a talajban marad a szökőkútunk a korábbi szivattyúja, és az egyéb gépészete és az épület anyagához illeszkedő térkövet ígérték. Illetve a harmadik a tulipános diszkút, ami kiegészül a körülötte lévő térkövezéssel.

Fokasz Nikosz: Azon testületi tagoknak, akik tudnak választani a füvesítés és térkövezés között. Megkérném, hogy adjanak nekem egy kis fogódzkodót, hogy mi alapján az egyik és a másik, mert én ebben teljesen bizonytalan vagyok.

Sokan egyszerre beszélnek.

Az MGOÖ Közgyűlésének 112/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte a Görögség Háza területén található Fókák c. szobor áthelyezésére vonatkozó javaslatokat, és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett felhatalmazza az MGOÖ Elnökét, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.-vel történő tárgyalások során a szobor helyének rendezése érdekében az ismerttetett változatok közül a B jelű megvalósítást (térkő) képviselje, és ennek megfelelő megállapodást kössön.

8. napirendi pont

Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár szociológiai felmérés - projekt vezetőjének kinevezése

Hristodoulou Konstantinos: Nyolcas napiendi pont. Ez már napirend előtt előjött, és most újra. szociológiai felmérés - projekt vezetőjének kinevezése, a KB az tárgyalta, röviden, Nikosz, légszíves, hogy vázold fel.

Fokasz Nikosz: A Kulturális Bizottság tárgyalta és én tettem egy kis pontosító megjegyzést. A Bizottság támogatta ezt az előterjesztést, a magyarázat az, hogy én lobbiztam azért, hogy ilyen legyen, mert itt lényegében arról szól, hogy a közgyűlés megbíz engem azzal, hogy én vezessem a beloianiszi kutatást. Mivel a Beloianiszhoz semmilyen formális kapcsolatom nincsen mindenki akkor kérdezheti, hogy mi a csudát keresek én ott. És a válasz az, hogy azt az empirikus kutatást azt éppen én, szakmailag, szakmai értelemben én vezetem. Ez volt a gondolat ebben a dologban. Egy kicsi korrekciót kell a szövegben, mert ugye a szöveg úgy néz ki, hogy Szociológiai Intézetének és Tanszékének vezetőjét professor emeritus, ez lennék én, bízzuk meg. És a pontos mondat, hogy a Szociológiai Intézetének volt egyetemi tanárát és tanszékének volt vezetőjét, mert a professor emeritus az azt jelenti, hogy már nyugdíjas vagyok, tehát nem lehetek ebben a pillanatban a tanszékének a vezetője. Ezekkel a címekkel én rendelkeztem. Hosszú éveken keresztül, de nem a jelen állapotra vonatkozik. Ugyanakkor a dolognak azt a lényegét, hogy engem megbízná a közgyűlés azzal, hogy szakmailag vezessem a beloianiszi empirikus kérdőíves felmérést, kutatást ez a dolog tartalmazza. Ezzel a Kulturális Bizottság egyetért.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm szépen. További észrevétel, kérdés?

Kipru Miranda: Én szeretném megkérdezni azt, hogy ha te vagy a vezetője ennek a kutatásnak, az nem azt jelenti, hogy te fogsz végig járni, és Beloianiszban és mindenkit meginterjúvolni, hanem akkor alkalmaznál magad mellé olyan embereket, akik ezt el tudják végezni. Így van?

Fokasz Nikosz: Nem pontos, majdnem. Meghívásos pályázatot írtunk ki. Három pályázat érkezett. Egyetlen volt az, amelyik a pénzkeretünkön belül tett ajánlatot. Ez az Ariosz Piackutató és Közvéleménykutató Intézet, amellyel '14-ben együtt dolgoztunk. Amelynek a vezetője egy olyan görög származású, hozzám képest fiatal ember, akinek az apukája annak idején 9 évesen, tehát gyerekként érkezett. Tehát ő egy ilyen második generációs, a szakmájának kiemelkedő képviselője. Most is heti három alkalommal, három órát ülünk és készítjük a kérdőívet. Ők azok, akik a saját gárdájukkal fogják lebonyolítani a dolgot, illetve a kérdezést, mert ez egy személyes, de nem papíralapú, hanem tableten, tehát a kérdőív maga az tableten lesz, és azokat fogják jegyezni. Ez egy szakma, tehát ehhez hozzáérő emberek kellene.

Kipru Miranda: Tehát akkor egy ilyen csapat fog Beloianiszban tevékenykedni.

Fokasz Nikosz: Így igaz.

Kipru Miranda: Úgy érzed, hogy egyébként ez a fajta munka, amit te most így felvázolsz előttem, ez meg fogja állni a helyét, hogy mondjuk egy Éva nénihez, most nem mondok kimondottan görög nevű embereket, de Éva nénihez bekopognak, és azt fogja mondani, hogy gyere be persze, és a tabletedre válaszolok. Te ezt el tudod képzelni?

Fokasz Nikosz: Nem; ezt így nem tudom elképzelni, viszont azt el tudom képzelni, hogy mi ketten leülünk, például, és én elmesélem neked, hogy mi egy ilyen és ilyen kutatást így képzelünk el és ez a menetrendje, és segíts minket abban, hogy hogy érzjük el ezeket az embereket. Általában is azért azt tapasztaljuk, hogy ma Magyarországon, és ebben én sem vagyok kivétel, valaki megkeres engem valamilyen, akár telefonon, akár személyes kérdezőssel, elhajtom, és azt mondom, hogy ne haragudj, de

nem kell. Tehát itt egy nagyon komoly előzetes munkára lesz szükség, szeptember elejétől, mivel szeretnénk bemutatkozni, szeretnénk bemutatni ezt a kutatást, szeretnénk bemutatni a legfontosabb területeket, amelyekre a kérdések vonatkoznak, gyerekkor, identitás, nyelvhasználat, Görögországgal való kapcsolata, Görögországban lévő rokonokkal való kapcsolata stb. Sőt, majd szeretnénk egy olyan kérdőívet csinálni, mert '26 elején én szeretnék egy olyan vizsgálatot is csinálni, amely a faluban élő nem görög származásúakra vonatkozik, az már nem teljes körű lenne, itt az lenne az ambícióm, hogy minden görög háztartást elérjünk, ott az már egy mintavételes reprezentatív vizsgálat, ugye a polgármester úr által említett 85% indokolja ezt, és nagyon izgalmas lenne olyan kérdéseket feltenni, hogy az egyik közösség milyennek látja a másikat, milyen közelségek, távolságok vannak, és ebben nekem minden helyi szervezetnek, helyi önkormányzatnak, kisebbségi önkormányzatnak, egyesületnek a segítségére van szükségem, és én erre majd megpróbálom igényt tartani, külön-külön mindenkivel leülni, és megközelíteni a falu lakosságát. Nagyon nagy a kockázat, nagyon könnyen tönkre lehet tenni egy ilyen kutatást, mert az alapreflex az egész magyar társadalom, nemcsak Beloiannis faluban, hogy hagyjatok ti engem ezekkel békén.

Kipru Miranda: Igen, egyébként azt így zárójelben megemlíteném, hogy nagyon sok, nem, most már nem sok idős emberünk van, aki erről tud is beszélni és mesélni, de nagyon nehezen beszélnek erről, úgyhogy ez csak egy ilyen zárójeles megjegyzés.

Fokasz Nikosz: Jó, hát ezt, ha szembesülünk, akkor ott megpróbálunk ott valamilyen megoldást találni.

Szekula Szilvia: Csak annyi, hogy ez az idős, amit mondtatok, hogy egy rendezvényt szervezni az időseknek, ugyan nem tudod mozgósítani őket, hogy eljőjenek vagy elvigyük őket valahova, mert senki sem indul el otthonról, ezt akartam azzal kapcsolatban, hogy nem tudsz időseket, tényleg nehéz idősekkel.

Hristodoulou Konstantinos: Mindenkiel nehéz.

Fokasz Nikosz: Nekem függőben van, bocsánat, a Vokotopulos? 90 évhez, vagy nem jól tudom a nevét.

Kipru Miranda: Hát ilyenünk nincs.

Szekula Szilvia: Nincs.

Fokasz Nikosz: Akkor valami más kattant be nekem, és ő mondta, hogy menjünk, ott nem kértük meg, mert ez egy kérdőíves kutatás.

Szekula Szilvia: Vanopulosz.

Fokasz Nikosz: Vanopulosz, igen. Az unokája ELTE-s, és azért innen lett egy kapcsolat, és ő mondta, hogy szívesen leülünk egyelőre.

Kipru Miranda: Ő igen, ő pont egyébként nyitott és beszédes.

Fokasz Nikosz: Meg a Lambrosz mondta, hogy ő például három-négy évvel idősebb volt annak idején náluk, és az sokat számított, és patronálta a vele együtt érkezett gyerekeket, és ő is akar menni vele beszélgetni. Őt például úgy közelítenénk meg, hogy a Lambrosszal kettesben mennénk, ők kezdjenek el pletykálni, aztán utána majd én is megyek máshoz.

Kipru Miranda: Jó, köszönöm.

Fokasz Nikosz: De ebben kérem a segítségeteket.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor szavazzunk.

Fokasz Nikosz: A hivatalvezetőt kérem, hogy érintettség miatt én ebben szavazhatok, vagy az nem akkora érintettség?

Császár Andrea: Én azt gondolom, hogy nem.

Fokasz Nikosz: Tehát csak kicsi érintettsége.

Császár Andrea: Kicsi érintettség.

Az MGOÖ Közgyűlésének 113/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár munkatervében szereplő szociológiai kutatás vezetésére tett személyi javaslatot, valamint a Kulturális Bizottság ezzel kapcsolatos álláspontját és 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy projekt vezetésével Nikosz Fokasz urat bízta meg. A megbízás visszavonásig érvényes.

9. napirendi pont

MGOÖ és szerb Görög Nemzeti Tanács közötti együttműködési megállapodás kibővítéséről

Hristodoulou Konstantinos: 9-es napirendi pont MGOÖ és szerb Görög Nemzeti Tanács közötti együttműködési megállapodás kibővítéséről. Így tudni kell, hogy már két éve elkezdődött egy nagyon komoly kapcsolat a szerbiai görög közösséggel, és egyébként más ország görög közösségeivel is felvettük a kapcsolatot. Ezáltal szeretnénk létrehozni egy aktívan működő közép-kelet-európai tengelyt, aminek mi voltunk a kezdeményezői, és több éve jártunk Szerbiában, találkoztunk a görög közösség tagjaival. Ők is jártak többször Budapesten, illetve Beloiannis településen. Sőt, a legutolsó találkozásunkkor a vajdasági magyar közösség elnökével is és tagjaival is találkoztunk Szabadkán. És ennek a kapcsolatnak a további kibővítéséről lenne szó. Ehhez szükséges egy közgyűlési jóváhagyás is. A KB ezt tárgyalta az ülésen.

Fokasz Nikosz: A Kulturális Bizottság megtárgyalta, megállapította, hogy itt már létező együttműködés, projektszerű továbbfejlesztésről van szó. Tehát egy konkrét projektről van szó. Egy Bulkesben állítandó bronz dombormű kiöntéséhez, és aztán 2026-ban egy emlékmű felállításával. És a határozati javaslatban a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata azt vállalja, hogy minden rendelkezésre álló eszközzel segíti egy ilyen projektnek a megvalósulását. Fizetési kötelezettséggel a határozat nem jár. Mi magának a projektnek a megvalósítását támogatjuk, ezért a határozat elfogadását is támogatjuk.

Hristodoulou Konstantinos: Bulkes, mai nevén Maglic egy olyan ikonikus település volt az akkori Jugoszláviában, mint Magyarországon Beloiannis. Ott 4, vagy több mint 4 éven keresztül élt több ezer görög, egy enklávé volt, állam az államban, saját pénzverdével, nyomdával, óvodával, iskolákkal és több ezer lakosával, és Magyarországra is kerültek olyan görögök, akik korábban ott éltek.

Fokasz Nikosz: Vagy a szüleik?

Hristodoulou Konstantinos: Van, aki ott született, ilyenről is tudunk. Úgyhogy ez a kapcsolat ebből a szempontból is érdekes, lehet a MGOÖ és a szerbiai közösség között.

Agárdi Bendegúz: Igen, jól mondta képviselő úr, hogy ez már egy együttműködési megállapodás továbbfejlesztése. Örülök, hogy ez most ide kerül, a korábbi projektelőkészítések nem kerültek ide, sem az utazások, sem az együttműködési megállapodás, vagy aláírja az elnök. Ezen lépünk túl, örülök, hogy ez itt van. Nekem az a meglepő, hogy amikor az elmúlt két évben utazgattunk és ők jöttek ide, ilyen jellegű projektek voltak, akkor arra megvolt a forrás. És most, amikor konkrétan kell nekünk egy projektet támogatni, amit én támogatok, pont az elhangzottak miatt, hiszen '99 után, lényegben Bulkesből kerültek nagyon sokan Magyarországra, Csehszlovákiába, amikor felszámolták azt a 7. Jugoszláv köztársaságot, ahogy sokszor nevezik, akkor most nincs pénzünk, azt mondjuk. Ami nem igaz. Nem igaz, hogy nincs saját forrásunk. Ott a rengeteg pénz a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtárnál, ahová áttettük a pénzeket. 500 ezer forintot szabadítsunk föl. És én ezt a Nikoszt fogom megkérni, hogy a szociológiai kutatásra szánt 5 millió forintból, 500 ezer forintot szabadítsunk föl, és igenis, támogassuk 500 ezer forinttal a Bulkesi emlékművet. Az nem lehet, hogy két évig minden jó, utazunk ide-oda, és konkrét projekt van, akkor azt mondjuk nincs pénz. Ez nem vet jó fényt ránk sem. Nagyon jól tudják, hogy vannak forrásaink. Hiszen a magyarországi görögök azért a régióban az egyik legjobban finanszírozott közösség. 500 ezer forintot javaslok erre az emlékmű projektre, még az idei költségvetésből a Nikosz Beloiannisz Művelődési Ház és Könyvtár költségvetéséből felszabadítani.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük, hogy támogatja a képviselő úr is, elvi síkon, illetve anyagilag is támogatná ennek a projektnek a létrejöttét. Két dolgot mondanék el azért, ez a megkeresés most érkezett, a nyár folyamán hozzánk, a költségvetést már elfogadtuk a tavalyi évben, illetve ebben az évben az elemi költségvetést is. Ez akkor nem szerepelt a rovatban, hiszen akkor nem tudtuk, hogy később támogatni kellene majd. A szerbiai görög közösség megkeresése se szólt, semmi konkrétumról, tehát anyagiak nem szerepeltek abban a megkeresésben. Úgyhogy mi magunktól nem szeretnénk kifejezni most valamilyen számszerű dolgot, amennyiben ott is előrébb halad az ügy és...

Agárdi Bendegúz: Társ finanszírozást kér.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, de nincs meghatározva az összeg. Lehet, hogy csak 10 dollár kell, lehet, hogy 10 millió. Tehát ezt egyelőre, az elvi támogatást szeretnék, hogy mi támogatjuk ezt a projektet is egyébként, hiszen, mint előbb elmondtam, a két közösség között nagyon szoros most az együttműködés, ami korábban nem is létezett. Egyébként volt valóban néhány leutazás, és ők is jöttek fel hozzánk. Ezeket mind meghívásra tettük meg, és egyszer talán Önök is a Szószóló úrral akkor még lementek Szerbiába. Azt hiszem, hogy meghívást nélkül, ha jól emlékszem.

Agárdi Bendegúz: Nyilvános rendezvény volt.

Hristodoulou Konstantinos: Bennünket meghívtak, és költségekbe nem kerültek ezek a leutazások. Ki szeretet volna az Alex tette fel a kezét? Alex, a szó a tiéd.

Purosz Alexandrosz: Agárdi Bendegúznak arra a felvetésére szeretnék reagálni, hogy vegyünk el a Nikosz Beloiannisz Művelődési Háztól 500 ezer forintot erre a projektre. A művelődési ház költségvetését a közgyűlés már megszavazta. És ez nem az a közgyűlés, ez nem az a testület, amelynek

az elnöke Kukumzisz György, az általános alelnök pedig Agárdi Bendegúz Szpirosz, amikor a beloianiszi sátor visszafizetésének a költségét az iskolával akarták kifizettetni. Tehát ennek már azért vége van.

Agárdi Bendegúz: Igen, ez az a közgyűlés.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Nem, most ne menjünk be ebbe a vitába, ne menjünk bele. Ha konkrétan erről az egyműködésről szeretnél képviselni, akkor szívesen megadom a szót.

Agárdi Bendegúz: Igen, ez az a közgyűlés, ahol az intézményeink költségvetésében olykor bele-bele nyúlunk. Bele nyúlhatunk, hiszen amikor a Görög Intézetnek voltam a vezetője, és a beloianiszi iskolának mennyi volt, amit átadtunk? A Görög Intézetnek volt egy külön kezelt pénzüsszege, Szavva emlékszel, ami még a '18-as kampányból maradt. És átadtuk, és azt közgyűlési határozattal adtuk át. Tehát igenis, hogyha a közgyűlés felkérje erre, és mi módosíthatjuk a költségvetést, van rá lehetőségünk, 5 millió forint szociológiai kutatásból nyugodtan elkülöníthetünk. De konkrétan meg kell kérdezni, akkor a költségvetést a szerbiai projektnek mennyi összegre van szükségük? És utána tudunk akár még idén is dönteni erről.

Hristodoulou Konstantinos: Ezt mondtam az előbb, tehát nincs konkrét megkeresés, ezért elvi síkon szeretnénk azt, hogy a közgyűlés támogassa, és amennyiben a keretei úgy alakulnak, és a megkereséssel szinkronban van, akkor nyilván az önkormányzat ezt megtámogatja. Nincs további észrevétel? Akkor szavazzunk erről.

Agárdi Bendegúz: Én ebben a formában nem tudom megszavazni, mert az van benne, hogy nincs szabad forrásunk. Amivel nem tudok egyetérteni.

Hristodoulou Konstantinos: Az önkormányzatnak erre nincs szabad forrása, ezzel egyet tudok érteni. Azt, hogy Ön azt állítja, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár büdzséjében van erre keret, az egy más történet, most az MGOÖ-ről van szó.

Az MGOÖ Közgyűlésének 114/2025. (VIII.14.) számú határozata

A MGOÖ Közgyűlése megismerte és megvitatta a MGOÖ és a Görög Nemzeti Tanáccsal kötött együttműködési megállapodás folytatásáról, és 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett egyetért az abban megfogalmazott célokkal.

Mivel jelenleg szabad forrás nem áll rendelkezésre, a korábban kötött együttműködési megállapodást továbbra is fenntartja, és bízik abban, hogy a közös projektek mielőbb megvalósításra kerülnek.

10. napirendi pont

Bölcsőde létesítése Beloianiszban

Hristodoulou Konstantinos: Lezártuk a kilences napirendi pontot. A tízes napi rendi ponthoz érkeztünk a bölcsőde létesítése Beloianisz településen. Ez szintén egy teljesen új projekt lenne. A polgármester úr vázolta fel legelőször ennek a lehetőségét, ami abból indult ki, hogy a településen átadásra került a Művelődési Háznak az előtere, és a kormányzat úgy látta, hogy azt tovább lehetne fejleszteni. Abból kiindulva jutottunk el a bölcsődéig. A bölcsőde tekintetében viszont többkörös egyeztetés folyt. Egyrészt az államkincstár felé mentek kérdések, és a kormányhivatal felé mentek kérdések. Egyébként

az államkincstár választát tegnap megküldtem. Polgármester úr is Adony településsel felvette a kapcsolatot, és az intézményvezetők is e tekintetben adtak egy szakmai állásfoglalást. Átadnám a szót a két bizottság megbízott, illetve elnökének, akik ma a testületi ülés előtt...

Fokasz Nikosz: Nekünk nem volt napirendi pontja.

Hristodoulou Konstantinos: Az OSIB meg a pénzügyi. Akik az ülés előtt egy közös bizottsági ülést tartottak ebben a kérdésben, és meghallgatták polgármester úrnak a véleményét is, és amellet, amit többen megkaptunk az államkincstártól

Agárdi Bendegúz: Illetve az intézményvezető asszony.

Hristodoulou Konstantinos: Így van, ő is megküldte. Alex, légszíves a bizottságoknak a javaslatát vázold fel.

Purosz Alexandrosz: Az, hogy a beruházás hogyan valósuljon meg, ez egy részletkérdés, erre több megoldási javaslat is felmerült. Azt mondtuk ki, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata mindenféleképpen partner, együttműködő partner a lehetőség megvalósításában. Az, hogy ez pontosan hogyan fog majd megvalósulni, ez további kérdés. Nevezetesen, hogy ki lesz majd a beruházó, és melyik intézményben erről nem született döntés, javaslat, egyfelől az idő is kicsit kevés volt, és még azért merültek fel kérdések, és még talán még merülnek is fel kérdések, de azt azért kimondtuk, vagy abban egyetértettünk, hogy a legnagyobb hiba az lenne, hogyha a lehetőséggel nem élünk, és ez most így vonatkozik a magyarországi görögségre. Tehát úgy Beloianisz településre, mint az Országos Görög Önkormányzatra. Tehát ez Beloianisznak a megtartó erejét mindenféleképpen növelné. Beloianisz érdeke a mi érdekünk, egymásra vagyunk utalva, és nagyon örülünk, hogy ennyire virágzó az együttműködés az Országos Görög Önkormányzat és a település között. Úgyhogy mind a két bizottság támogatta azt, hogy segítse, hogy együttműködő partnere legyen a Magyarországi Görögök Önkormányzata a bölcsőde megvalósulásában.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm szépen a lehetőséget, és ugyanazzal szeretném kezdeni, amivel a bizottsági üléseket is kezdtem. A legnagyobb öröm számomra az, hogy egy ilyen horderejű kérdés, ami Beloianiszban merült fel, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata abszolút partnerként van jelen. Együttműködő partnerként, nem kihagyva belőle Beloianiszt, és Beloianisz sem kihagyva ebből az Országos Görög Önkormányzatot. Ez nem volt mindig így. Többek között ennek is lett a vége az ominózus sátor sztori, de sorolhatnánk tovább. Gyakorlatilag ez megszűnt. Felvezetésnek ennyit szerettem volna. A legfontosabb, amit tudni kell az előzményekről, hogy az ominózus átadás ceremóniáján már a miniszterelnökség kifejezte abbéli szándékát, hogy amennyiben igény van és egy támogatási igényt nyújt be az Országos Görög Önkormányzat, akkor nagy eséllyel támogatná annak a projektnek a folytatását, és elsősorban célzottan az iskolai konyhaétkező felújítását. Ez el is indult egy síkon, ez a projekt. Gyakorlatilag, hogyha ennyit mondhatok előzetesen, akkor célegyenesben van ez a projekt, ez majd ide fog kerülni az MGOÖ ülése elé. Ugyanakkor sikerült nekünk egy olyan lehetőséget feltárni, aminél Európai Unió pályázat útján egy komoly összeget lehetne megpályázni, és első körben ehhez a projekthez szeretett volna a település kapcsolódni, tehát úgy kiegészíteni ezt a forrást, ami a konyhaétkező felújítására szolgál, hogy azt az önálló egységet meg tudjuk csinálni, meg tudjuk valósítani. Menet közben kiderült, hogy ezzel a lehetőséggel, ezzel az Európai Unió forrással sajnos iskolai étkeztetést nem lehet megvalósítani. Ez humán infrastruktúra fejlesztés néven fut, de csak vagy óvodai konyhát lehetett volna belőle építeni, felújítani, aminek a feltétele az, hogy az ott elkészült ételadagok több mint fele az óvodához menjen. Ez a beloianiszi számokat tekintve egyből kizáró ok

lett, hiszen az iskolában majdnem háromszor annyi gyerek van, mint az óvodában. Tehát ezt nem lehetett megnézni. A lehetőség, ami felmerült, az a bölcsőde. A bölcsőde a jelenlegi önkormányzatnak a programjának is a zászlós hajója. Tehát ilyen szempontból kapóra jön egy ilyen jellegű pályázat, és itt vagyunk ott. Ez a projekt, amiről most beszélünk, hogy bölcsőde építés, és amihez elvi hozzájárulást várunk, ez nyilván csak akkor életképes projekt, ha van egy sikeres pályázat. Tehát ha nincs sikeres pályázat, akkor saját forrásból ebbe nem lehet belevágni. De ahhoz, hogy a pályázat sikeres legyen, ahhoz nyilván először pályázat kell, ahhoz pedig, hogy azt benyújtsuk, ahhoz pedig ezek a szándéknyilatkozatok szükségesek. Ami a legfontosabb, tehát azt ki lehet mondani az előzetes vizsgálataink során, hogy az elérhető pályázati összegből megvalósítható, fizikailag megvalósítható egy bölcsőde kialakítása, és a jelenlegi finanszírozási rendszer, ami a költségvetési törvényben is rögzítve van, mindenképpen támogatja ennek a fenntarthatóságát. Tehát olyan a finanszírozási rendszer, hogyha meg van építve a bölcsőde, akkor az fenntartható a jelenlegi normatív támogatásokból. Kik pályázhatnak? Pályázhatnak az ingatlan tulajdonosai, illetve az intézmény fenntartója. Ők pályázhatnak. Pályázhatnak nemzetiségi önkormányzatok is, országos nemzetiségi önkormányzatok is, helyi nemzetiségi önkormányzatok is, a sima önkormányzatok mellett. Itt azt kell tudni, hogy egy talán két éves jogszabály, de nem sokkal régebbi jogszabály, kimondta azt, hogy ha országos vagy bármilyen nemzetiségi önkormányzat az intézményeknek a fenntartója, akkor azoknak az épületeknek a tulajdonjoga a törvény erejénél fogva átszáll az országos önkormányzatra. Így a beloianiszi Általános Iskola és Óvoda épületének tulajdonjoga átkerült az Országos Görög Önkormányzathoz, és egészen addig ott lesz, amíg ezt az oktatási tevékenységet az országos önkormányzat ellátja. Amennyiben egyszer a jövőben úgy alakulna a helyzet, hogy ő ezt nem látná el, akkor szintén a törvény erejénél fogva automatikusan visszazáll a helyi önkormányzatra az intézményeknek, az ingatlanoknak a tulajdonjoga. De jelenleg az Országos Görög Önkormányzat a tulajdonos, és az ott működő intézmény fenntartója is ők. Milyen lehetőségek jöhetnek szóba? Több megoldási lehetőség van, és gyakorlatilag ma itt arról kellene dönteni, hogy amiket most mindjárt felvázolok, megoldási lehetőséget, van-e szándék, van-e hajlandóság az Országos Görög Önkormányzatnál arra, hogy ebből kiválasztva egyet, nyilván a beloianiszi önkormányzattal egyetértve, elinduljunk azon az úton, és megvalósítsuk az intézményt. Tehát jelenleg olyan lehetőségek vannak, hogy a meglévő intézmény, Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda intézménye kiegészülne azzal, hogy a végére oda biggyesztenénk azt, hogy és bölcsőde, és a beloianiszi óvoda épületében kialakítandó ez a külön szárny a bölcsőde részére, ami az előzetes felmérések szerint az épületet, megoldható, tehát ott léteznek azok a feltételek, amelyek alapján a törvényi jogszabályoknak megfelelően ki lehetne alakítani a bölcsőde épületét, és az előzetes kalkulációk szerint, amennyiben sikerülne azt a pályázatot sikeresen abszolválni, abból a pénzből ezt meg is lehetne valósítani, a teljes berendezéssel kompletten úgy kialakítani, hogy azt tényleg csak üzemeltetni kelljen. Ez egy verzió. Van egy olyan verzió, ami kicsit módosítana ezen, hiszen a levelezésben nem tudom, hogy mennyire láttak a képviselők, a jelenleg intézményvezető aggályait fejezte ki, hogy a megnövekedett feladat, ami evvel járna, az így is meghaladja az ő lehetőségeiket. Tehát létezik olyan megoldás is, hogy ezt az intézményt ketté szedjük, hogy a továbbiakban lenne egy Nikosz Beloianisz Általános Iskola, és lenne egy óvoda és minibölcsőde. Ez is fontos, hogy minibölcsődéről beszélünk, nem bölcsődéről, ami csak a státusza miatt érdekes. Ez is egy lehetőség, és itt ketté is lehet venni, tehát ennél a lehetőségnél, ha ezt így ketté vesszük, megbontjuk ezt az intézményt, akkor ennek lehet a fenntartója továbbra is a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata, de lehetne fenntartója a helyi beloianiszi nemzetiségi önkormányzat is. A finanszírozás szempontjából annyit egészítenék ki, hogy elnök úr és a hivatalvezető asszony tájékozódása alapján nincs precedens arra, hogy országos nemzetiségi önkormányzat olyan intézményt tartson föl, ahol bölcsőde is van. Mert itt azt is kell tudni, hogy a bölcsődei ellátás az nem oktatási nevelési intézmény, hanem szociális intézménynek minősül. Nincs erre példa az országos önkormányzatok tekintetében. Ugyanakkor arra van példa, hogy csak kimondottan az óvoda és

minibölcsoede egy intézmény, és azt helyi nemzetiségi önkormányzat tartja fenn. Fejér megyében, Pusztavámon, ahol érdeklődve a polgármesternél és a pénzügyesnél azokkal az információim vannak, hogy négy-öt éve működő intézmény, ami teljes mértékben az állami támogatásból simán fenntartható. Tehát erre van precedens. További lehetőségek, hogy a beloianiszi önkormányzat lép be fenntartónak, és egészen addig, amíg ez a válasz nem érkezett meg, talán tegnap előtt a kormányhivataltól, eddig az a lehetőség, hogy úgy legyen a beloianiszi önkormányzat ennek az intézménynek, ahol itt már csak bölcsoédéről beszélünk, minibölcsoede, nem összevonva óvodával, hogy a meglévő óvodának a helységébe valósítanánk meg ezt a bölcsoédét. Tehát erre is van lehetőség. Itt akkor viszont tudna pályázni a beloianiszi önkormányzat csak minibölcsoede intézményre, és az Országos Görög Önkormányzat tulajdonán belül végezhet fejlesztést, felújítást, és ott utána ő, mint intézményfenntartó tovább üzemeltetné a bölcsoédét. Egy olyan lehetőség is van, ha ez nem működött volna, akkor szintén egy olyan lehetőség, hogy a beloianiszi önkormányzat a bölcsoede fentartója, viszont akkor kellett volna egy olyan intézményt keresni, egy olyan ingatlant, ami a beloianiszi önkormányzat tulajdonába van, és ilyen ingatlan egyelőre a beloianiszi könyvtár épülete, ahol a földszinten szintén adottak a lehetőségek arra, hogy a földszinti részre, kialakításra kerüljön a bölcsoede. Nyilván én ezt a verziót tenném a legutolsó helyre, mert annak az épületnek a funkciója, bár vannak tervek, de alapjából véve egyelőre nem ezt szolgálják, ugyanakkor, hogyha mindent lehámozunk, és csak ez az egy verzió marad a végén, akkor ezt mindenképpen vizsgálni kell ezt a lehetőséget. A finanszírozás tekintetében annyit szeretnék még hozzátenni, és egyébként, Andrea, arra kérlek, hogyha valamit kihagyok, ami fontos, amit te is összefoglaltál a bizottsági ülésen, meg én is, akkor arról még majd figyelmeztess. A finanszírozás három lábon áll egy ilyen intézménynek, a minibölcsoédének. Egyrésztől van egy dolgozói bértámogatás, tehát ahol a dolgozóknak a bérét közvetlenül támogatja az állam. Van egy úgynevezett üzemeltetési támogatás, ami minden önkormányzat esetében összefügg az adóerőképességével, és a harmadik láb az pedig a szülők által befizetett díj, ami gyakorlatilag minden bölcsoédében jelen van. Azt kell tudni, hogy ha nemzetiségi önkormányzat a fenntartó, akkor ebből a három lábból kiesik az üzemeltetési támogatás, mert arra a nemzetiségi önkormányzatok, mint nem állami fenntartónak minősülő intézmények, ők erre nem kapnak támogatást, tehát az országos, vagy a helyi nemzetiségi önkormányzat fenntartásában lévő intézménynek csak a bértámogatás, illetve a díjfizetés lenne a bevételi formája. Ez nyilván ehhez azt kell látni, tehát, hogy például a pusztavámi óvoda és bölcsoede szintén ezt a forrást nem kapja. Tehát a többi támogatás, ami nyilván az által, hogy nemzetiségi az óvoda, azáltal fedezi az intézmény működését. Azt kell még hozzátenni, hogy jogszabályi háttérknél figyelni kell azt, hogy milyen igény van erre az intézményre. Beloianiszban 0 és 1 éves gyerekek 18-an vannak, abból 17 szülőt tudtunk elérni és nyilatkoztatni. A 17-ből 16-an nyilatkozták azt, hogy amennyiben van ilyen szolgáltatás igénybe vennék, ami egy nagyon magas szám. Itt az is felmerül, mert mi az első gondolatainkban egy csoportos minibölcsoédébe gondolkodtunk, aminek a létszámkerete úgy néz ki, hogy minibölcsoedei csoport 7 fős lehet, tehát 7 fő felvételét engedélyezi, kivéve akkor lehet 8, ha mind a 8 gyermek elmúlt két éves. Egyéb esetben 7 fő. De minibölcsoédében is lehet két csoportot indítani, nyilván ugyanezekkel a számokkal megduplázva. Ha két csoport indul, akkor a jelenlegi helyek, amik ott vannak az óvodában, akkor olyan szempontból kompromisszumot igényelnek, hogy bár ki lehet ott alakítani két csoportszobát is, de akkor a jelenleg tornateremként működő szobát kellene még azt felhasználni, és nyilván akkor erről kell egyeztetni. Tehát ez egy lehetséges forgatókönyv, hogy akár két csoportos minibölcsoedei induljon el, de akkor ennek a következményeivel is kell foglalkozni, hogy hogyan van megoldva az óvodásoknak a tornaórái. Nyilván ott a tornaterem, ezt meg lehet oldani, de ez már egy következő lépcső, amikor erről lehet beszélni. Ami a lényeg és ami látható, még a finanszírozásnál, ha egy csoport van, akkor a finanszírozás úgy néz ki, hogy egy gyermeknevelő, egy dajka és egy intézményvezető lenne, akinek csak 20 óráját támogatja a Magyar Állam, tehát 4 órában. Ha két csoport van, akkor itt minden duplikálódik, tehát akkor két gyermeknevelő, két dajka és egy teljes állású intézményvezetőt finanszíroz állam. Azt még információként elmondom, hogy jelenleg a környéken, a szomszéd településen Iváncsán

működik egy óvoda minibölcsőde intézmény együtt, és egyel tovább Adonyba is óvoda minibölcsőde együtt. Ezek mind a ketten kettő éven belül alapították. Az adonyiak a mi jegyzőnk és a mi közös önkormányzati hivatalunknak a szakmai vezetői, tehát rálátásuk van a költségvetésre, működésre. Mind a két intézményből azt az információt kaptuk, hogy teljes mértékben fenntartható anyagilag az intézmény, ahhoz az önkormányzatoknak nem kell forrást hozzátenni. Úgy is, hogy ez a két önkormányzat egyébként nem kap üzemeltetési támogatást a bértámogatáson felül, mert mind a kettőnek olyan magas az adóerőképessége, hogy nem jogosultak rá. Mégis az állami támogatásból fent tudják tartani, úgy, hogy ezek az intézmények nem nemzetiségiek, tehát sima állami intézmények, kevesebb forrásból gazdálkodva. És mind a két intézménynél egyébként napi 1300 forint hozzájárulást fizetnek a családok, a gyerekek után, ami havi szinten kb. olyan 26-30 ezer forintnak minősül, amire egyébként lehet pályázni, tehát ilyen bölcsődeli támogatásra vannak állami pályázatok, amire lehet pályázni ennek a finanszírozására. Ugyanakkor itt azt kell látni, hogy olyan anyukákról beszélünk, akiknek a második év után, a GYED lejárta után, 21 néhány ezer forintos GYES közüill kell választani, illetve, ha vissza tud menni a munkaerőpiacra, akkor a bére mínusz mondjuk 30 ezer forint, vagy még amennyit esetleg a kiegészítésként rá kell költenie. Tehát mindenképpen társadalom politikailag nagyon fontos lépés. Én azt gondolom, hogy az MGOÖ mérlegelése szempontjában nagyon fontos a pénzügyi része, hogy ez fenntartható-e, nem hozhatja olyan veszélybe az MGOÖ-t, hogy más feladatainak az ellátását veszélyeztesse, és nyilván Beloianisz Község Önkormányzatát sem. Én azt gondolom, hogy létezik olyan megoldás, amiben partnerként a két önkormányzat ki tud alakítani egy olyan álláspontot, amelyik valamelyik verzióból a felsoroltak közül az egyiket támogatva a bölcsődei szolgáltatás, a bölcsődei intézményét Beloianiszban elindíthatja. Szerintem nem hagytam ki így semmit, szívesen válaszolok, hogyha bármilyen kérdés merülne föl. Még annyit bocsánat, Alex. Tehát jelenleg, amit a bizottságok is javasoltak, én azt szeretném, hogyha eljuthatnánk oda, hogy az MGOÖ kifejezi azt a szándékát, hogy ebben a projektben támogatóként részt kíván venni vagy sem. Ez lehet intézmény kialakításban, vagy lehet az csak egy megállapodás, hogy az MGOÖ tulajdonában lévő bölcsődében lesz egy másik intézmény. Tehát közösen kiválasztanánk azt a lehetőséget, ami a legjárhatóbb út, és ha erre van egy szándék, akkor a következő lépésben már a projektíró, projektvezető, projektmenedzser céggel megvizsgáltnánk ezeket a lehetőségeket, és egy olyan koncepciót dolgoznánk ki, ami már határozottan meg tudná azt mutatni, hogy milyen megoldást tudna választani a két, vagy esetlegesen három önkormányzat közössel. Köszönöm szépen.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük a részletes tájékoztatást. Ebből egy nagy részét megtudtuk az előterjesztési anyagból is, de ez sokkal bővebb volt, mi, akik tulajdonképpen benne voltunk, és részt vettünk ennek a kidolgozásában, meg az utána járásában, mi talán picivel több információval rendelkezünk, akik kevésbé vagy csak most értesültek róla, azoktól kérdezem inkább, hogy van-e valami olyan sötét pont, amit ki kéne jobban bontani.

Kipru Miranda: Én szeretnék véleményezést is mondani. Tehát nekem lenne azért hozzáfűzni valóm. Először is azt gondolom, hogy Dimanovszka Mahinak, intézményvezető asszonynak a hozzáállása, az nagyon fontos minden szempontból, hiszen ő azért egy egész intézményi komplexumot vezet, és ő azért, neki van rálátása arra, hogy mennyiben befolyásolná az intézményeinek a működését mind anyagilag, mennyire lenne biztonságos. A bölcsőde az egy szociális intézmény, ahogy azt a polgármester úr is elmondta, ami azt jelenti, hogy köznevelési feladatokat nem lát el. Nem is ez a probléma vele, hanem az, hogy polgármester úrnak benne volt ez a programjában, és szándéka van arra, nyilván, hogy bölcsődét létesítsen a faluba. Azonban azt gondolom, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata most már minden intézményüket fenntart, nincsenek már saját intézményeink, amit önállóan fenntartanánk. Most már programokban, a mindenben csak közösen munkálkodást veszünk alapul. Én azt gondolom, hogy ennyire azért a Beloianisz önkormányzat el tudja látni, ennek a feladatát

el tudja látni. Ez a falunak a lakosságát szolgálja ki elsősorban, úgyhogy ezt azt gondolom, hogy a saját önkormányzatunk ezt meg kell, hogy tudja oldani. Ezért is az én javaslatom az, és az a legkézenfekvőbb és célszerűbb, hogy az óvoda intézményben lévő csoport, ami még mini csoportnak lett a mi gyerekeink időszakában kialakítva, amikor a bölcsődét bezárták, az teljesen alkalmas, és azt fent tudja tartani az önkormányzat, az MGOÖ által ingyenesen, térítésmentesen biztosítva ezt a helyet. Azonban én is utána olvastam a bölcsődék feltételeknek, az mellett, hogy abban a részben nincsen kialakítva tejkonyha, ami bölcsődének szükséges, attól függ, hogy hány éves kortól van a befogadásunk például, mert a minibölcsődében nem kötelező a nullától hároméves korig, elég a kétéves kortól fogadni a gyerekeket. Azonban, ha nullától egy éves korig is bent vannak gyerekek, tejkonyhára külön étkeztetési helyiségre van szükség, valamint az udvar sem használható, az óvoda és a bölcsődések számára egy térben. Tehát el kell, hogy különüljenek. Egyébként a Beloianiszban megtalálható kicsi nullától hároméves korú gyerekek száma az nullától egy éves korig 19 fő, és egytől háromig pedig 15 fő van jelenleg. Tehát ez nem kevés, azért 31 gyerekről beszélünk, akik közül igénybe vehetnének elég sokan bölcsődei szolgáltatást. És az ellátásról is, mondjuk abban a helyiségben túl sok gyereket nem lehet fogadni, mert négy négyzetméter per gyerekre kell, hogy legyen egy szobában, hogy helye legyen, ez az előírás és az a szoba szerintem 15 fős csoportot jelentene maximum talán. A 15 fő viszont nem tudom milyen mértékben tudná fenntartani az óvoda, vagyis hát ezt a bölcsődei létesítményt. Bár nem lenne költsége magának a helyiségnek, azért a finanszírozás az 1.836.000 fő/év gyerekenként, ugye a normatívát és a bértámogatást is tartalmazva, legalábbis a törvény szerint ez van előírva, valamint 66.000 forint szociális szaktanácsadói bér is járhat, 66.000 forint fő/év gyerekenként, tehát minden gyerek után, és a szülők pedig 65.000 forint bölcsődei hozzájárulási támogatásra pályázhatnak, tehát hogyha a beloianiszi önkormányzat azt mondja, hogy 60.000 forint a bölcsődei részvételi díj havonta, akkor ezt a szülőknek van jogosultságuk az államtól, a Magyar Államkincstártól lekérni, és megkaphatják. Persze, ha kevesebb a részvételi díj, akkor annyit kaphatnak meg, nyilvánvalóan amennyi az ellátmány. Én javasolom azt, hogy azért az önkormányzat egy intézménynek legyen a fenntartója, és azt gondolom, hogy ez a legkisebb intézmény az iskola és az óvoda az már egy költséges. Az MGOÖ-nek éves szinten eddig több esetben ki kellett pótolni a költségvetését, mert volt, amikor nem volt elegendő a pénzünk rá. Ha most a bölcsődei ellátásban csak 10 milliót kell majd hozzárakni, azt gondolom, hogy veszélyezteti az iskola és az óvodának a működtetését, hogy honnan kellene elvenni. Én még mindig azt a javaslatot tartom fenn, hogy az önkormányzat tartsa fent a bölcsődét a beloianiszi községben, oly módon, hogy az MGOÖ ingyenesen és térítésmentesen biztosítja számára a meglévő, és már mini óvodának használtuk akkor, azt a helyiséget, ami már ki lett alakítva. Úgyhogy én ezt javaslom. Köszönöm.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük az észrevételt. Egyébként ez is egy opció.

Kipru Miranda: Igen, csak el akartam mondani a hozzászólásomban.

Hristodoulou Konstantinos: Pont azért ültünk össze, és már zajlik ez az egész hónapok óta, hogy ezeket megbeszéljük. Polgármester úr, a válasz lehetősége a tiéd.

Kipru Miranda: Nem volt kérdés.

Papalexisz Kosztasz: Gyakorlatilag ez, amit felvetett a képviselő, az, hogy ez a beloianiszi önkormányzati ülésen kellene elhangoznia. Tehát ez pont nem ide vonatkozik. Ez az egyik. A számok következtetések, egyik se jó. Tehát amiket mondtál, Miranda, egyik se jó.

Kipru Miranda: Melyik nem volt jó?

Papalexisz Kosztasz: Hát például nem négy négyzetméter kell egy gyerekre, hanem három.

Kipru Miranda: Négy van előírva.

Papalexisz Kosztasz: Nincs négy előírva. Három van előírva a minibölcsődénél. A finanszírozás nem gyerek kvóta szerint van, ilyen nincs a bölcsődéknél, hanem bérfinanszírozás van. Tehát a bért akkor is kifizeti az állam, ha öt gyerek van az intézményben, meg akkor is, hogyha hét. Tehát ott a finanszírozás nem gyerek létszámra van lebontva.

Kipru Miranda: Normatívánál van, az pedig lejön ebből az összegből.

Papalexisz Kosztasz: Mindegy, a lényeg az, hogy gyakorlatilag, tehát ezeket a vitákat folytassuk le, amikor eljön ennek az ideje. Tehát amikor majd arról kell dönteni, hogy milyen formában lehet ezt az intézményt megvalósítani, akkor van helye ezeknek. Itt most az a kérdés, hogy én innen úgy állok föl, hogy elmegyek, és egyetlen egy lehetőségem van, Beloianisz polgármestereként, hogy a könyvtár épületében alulra önállóan megszervezzünk egy intézményt, mert az az épület tulajdonjoga a mienk. Akkor is meg kell állapodnunk a vagyonkezelővel, mert ott vagyonkezelő az MGOÖ ő, hogy mi ezt szeretnénk. De ott legalább jogilag van lehetőségünk pályázni. Ha a bölcsődében, illetve az óvoda helyiségében nézzük meg, akkor meg főleg egyértelmű ott a fenntartó és tulajdonos is az MGOÖ. A csoportlétszám nincs ilyen, hogy 15. A minibölcsődében 7 plusz 1 fő egy csoport. Tehát nincs 15 gyerek egy csoportban.

Kipru Miranda: A méretre gondoltam a 15-re, nem az, hogy a csoportlétszáma...

Papalexisz Kosztasz: 7 gyerek, ha 8-cal számolom, 8x3, 24 négyzetméternek kellene a csoportszobának a hasznos területe. Tehát abból le kell vonni, amit a bútorok elfoglalnak. A megmaradt hasznos terület a minibölcsődéknél csoportszobánként gyereklétszám szór 3 négyzetméter. A konyha egyébként nem kétéves kortól lehet, hanem 20 hetes kortól lehet a minibölcsődébe a gyerekeket bevinni. Minibölcsődénél elég melegítő konyha, sima bölcsődénél főzőkonyha kell. Tehát van egy csomó minden, amit én azt gondolom, hogy majd, ha úgy dönt az MGOÖ közgyűlése, hogy igen, támogatja valamilyen szinten a projektet, tehát amiket felsorolt a megoldási lehetőségeket, van olyan közte, amit majd tud támogatni, akkor el tudunk indulni, és akkor ide fogjuk tudni tenni a közgyűlés elé azokat a számokat, azokat a jogszabályi hivatkozásokat, amelyek megválaszolják egyébként ezeket a kérdéseket, meg ezeket a vitákat, egyáltalán letisztázzák egyértelműen. Tehát az a válaszom erre, hogy amit a képviselő asszony mond, az is, igen, az is egy lehetséges megoldás, és elég nagy eséllyel felmerülő megoldás, és mi nem vagyunk ezzel ne se, de még ennél a megoldásnál is szükség van az MGOÖ hozzájárulására, támogatására.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük Agárdi képviselő úr szeretett volna először hozzászólni.

Agárdi Bendegúz: Úgy gondolom, szerintem minden képviselő támogatja, hogy Beloianiszban legyen bölcsőde. Tehát ezt szerintem nem kérdés. Itt tényleg azt kell megnézni, hogy mit enged a törvény, és milyen lehetőségeink vannak. Amennyire jól értem, és korábban is így volt bölcsőde, az önkormányzati feladat. Igaz, hogy az országos nemzetiség önkormányzatok létrehozhatnak szociális intézményt. Ez egy korábbi törvénymódosításnak köszönhetően már megengedett. Tehát lehetnének mi is. De nem kapunk rá, ha jól értem, állami támogatást.

Sokan egyszerre: Üzemeltetési díjat.

Agárdi Bendegúz: Üzemeltetési díjat. Tehát csak saját, önként vállalt feladatként, saját büdzséből tudjuk ezt fenntartani. És akkor ott hagyjuk, amit Beloianniszi Község Önkormányzata megkapna, ha létrehozná ezt az intézményt. Én azt gondolom, sokkal ésszerűbb létrehozni az önkormányzat által egy új intézményt. És a MGOÖ nyilván a maga lehetőségével, ha amellet döntünk, hogy az óvoda épületében, ami hozzánk tartozik, akkor ahhoz megadja a hozzájárulását. De a célszerű szerintem az önkormányzat által létrehozni egy intézményt. Az, hogy szűkösek a lehetőségeink, azért itt nem akarok visszamenni, de más is visszamegy néha a múltba. Azért volt Beloianniszbán egy bölcsőde, ami sajnos... Akkor, 1950-ben úgy építették meg a falut, az elődjeink, mindennek meg volt a helye. Volt bölcsőde is. Sajnos ez már nincs. Az az ingatlan el lett adva, rövidtávú szempontok alapján. Hosszú távon ilyenkor üt vissza, hogy nincs meg ez az ingatlanunk. De most ezzel kell dolgozni, ami van, óvoda épület, de azt nem javaslom, hogy - ezt maga az intézményvezető sem tudja vállalni, ahogy írta a levelében -, hogy hozzátegyük még egy tagintézményt. Tehát, óvoda épület van, Művelődési Ház. Nem tudom, hogy ott mi van a Jotisz taverna, ott is van egy rész. De ott közel van a kocsmá, ott azért nem lehet. Tehát elég szűkösek a lehetőségek. De szerintem azt mindenki elvileg támogatja mindenki, hogy segítsük azt, hogy legyen bölcsőde Beloianniszbán.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Akkor viszont választ, aztán itt ketten is szerettek volna megszólalni.

Papalexisz Kosztasz: Azért szeretnék válaszolni a Bendegúznak, mert konstruktív javaslata van. És igazából, ami figyelemreméltó, és erre újra megkérem a közgyűlést, hogy ne menjünk annyira előre, mert nincsenek meg azok az információk, ami alapján ezt a 4-5 verziót ki tudjuk tisztítani. Csak egy adalék, a szomszédtelepülések is, ha megnézzük, újonnan alapított intézményeik mind a kettőnél óvoda és bölcsőde egy intézményként alapították meg. Körbejárták ők is rengetegszer. Ezt a mi jegyzőnk is, a mi gazdasági vezetőnkkel is pontosan le tudtam egyeztetni, körbejártak minden lehetséges opciót, és ezt a verziót találták a legfenttarthatóbbnak a finanszírozás szempontjából, működtetés szempontjából is. Ez az opció is az asztalra kerülhet, hogy óvoda és minibölcsőde egy intézmény. Az előbb elmondtam, hogy több lehetőség van. Mindegyik verzió mellett lesznek pró és kontra érvek. A lényeg az, hogy van több is, amiből majd lehet választani.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönöm, röviden Alex, ha lehet.

Purosz Alexandrosz: És lényegre törően. Ami a legjobb valóban, hogy itt egy konstruktív ötletelés folyik. Egy irányba mutatnak a vélemények. Szerencsére nincsen vita. És a végén lesz egy megoldásunk. És valóban azzal zártuk az összevont bizottsági ülést, hogy az nagyon fontos, hogy modellezni kell, majd az egyes verziókat, hogy aztán könnyebben tudjunk dönteni. És szeretném összefoglalni. Nagyon fontos kiindulási pont az, hogy van igény, dokumentálva van igény, nyilatkoztak szülők. Megfelelő számú szülők, tehát igény van. Valószínűsíthető az, hogy lesz forrás. Nagyon fontos és új információ az az, hogy a bölcsőde mind a két ingatlanban megvalósulhat, úgy a Művelődési Házhhoz tartozó Könyvtárban, mint az óvodában. Tehát ez egy új információ az állásfoglalás alapján, és ez nagyon fontos. Mind a két esetben szükség van az MGOÖ-vel való megállapodásra. A Mahiknak a leveléből, tehát az iskola, óvoda, kiegészítő nemzetiségi óvoda, igazgatóasszonyának a leveléből megtudtuk azt, hogy az iskola is partner abban, hogy legyen bölcsőde, támogatja az ötletet és örül neki. De megtudtuk azt is, hogy fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy ennek az intézménynek a feladat körébe kerüljön, merthogy egy negyedik ág, ez már nagyon-nagyon sok lenne, és ez akceptálható. Felmerült ugye most az a gondolat, hogy mi lenne akkor, hogyha megbontásra kerülne ez az oktatási intézmény, és lenne egyszer egy általános iskola és egy óvoda és a bölcsőde. Emellett többek között szólhat az a

finanszírozási érv, hogy ebben az esetben ez a támogatási konstrukció, amit hallhattunk, hogy húsz órát kapna a bölcsőt, ennek a vezetője, hogyha ez kiegészül az óvodai részről is, akkor az elegendő, és én azt gondolom, hogy ez az említett példában Pusztavám esetében valószínűleg azért, szerintem, nagyon laikusként, azért működhet ez a konstrukció az üzemeltetési költség támogatása nélkül, mert óvoda és bölcsőde. Tehát emellett valószínűleg szólnak ki, nem jár mert nemzetiség. Tehát valószínűleg ez azért működő képes ott, és máshol pedig, ahol nagyobb az adóbevétele a településnek, azért működhet, mert óvoda és bölcsőde. Szólnak emellett érvek, de az új elem, amit most el fogok mondani, hogy mint az Oktatási Bizottságnak az elnöke én konzultáltam erről, úgy a beloianniszi Oktatási Intézmény, mint a másik oktatási intézményünknek az igazgatójával, ők nem nagyon támogatnák az Oktatási Intézménynek a megbontását. Szakmai érvekre hivatkozva, ők felsorolták a szakmai érveket. Ezt nem szeretném most nevében helyettük megtenni, de ők ezt nem látják annyira jó ötletnek, ugyanis az óvoda és az iskola jóval közelebb áll egymáshoz, mint hogy ne legyen együtt. Tehát ez egy nagy vívmány, hogy ez együtt van. Na most, ha együtt van és nem, bontjuk meg, akkor elhangzott az, hogy egy csoportot ki tud szolgálni az intézmény területileg, de a két csoportot, ami ugyanakkor előnyösebb lenne, már nem nagyon tudná úgy, hogy ez az óvodának a működését ne zavarja. Tehát valószínűleg az egycsoportos működési modell működhetne az óvoda épületén belül. Úgyhogy ez az üzemeltetési feltételek nem biztosítása, nemzetiségi önkormányzati fenntartás esetén, ugyanakkor egy csoport esetében, és hogyha önállóan működik a bölcsőde, akkor ez valószínűleg még vagy nagyobb szülői - ezt laikusként mondom, ezt nem lehet modellezni - hozzájárulást igényel a tervezett 25-6 ezer forintnál, vagy pedig fenntartói hozzájárulást. Ez így bennem afelé mutat, hogy praktikusabbnak tűnik a települési önkormányzati fenntartás, és hogyha nyitott erre az MGOÖ az igazgató álláspontja alapján, akkor lehetne partner abban, hogy ez az óvoda ingatlanán belül valósuljon meg. A kérdésem az lenne Kosztasz feléd, polgármester úr feléd, hogy szól-e valamilyen érv az ellen, hogy a települési önkormányzat legyen a fenntartó?

Papalexisz Kosztasz: Nem. Nem szól ellene semmilyen érv, hogy a települési önkormányzat legyen a fenntartó, és abszolút nem zárkózunk el ettől. Én továbbra is azt gondolom, hogy mivel több javaslat van, ezért vizsgálni kell mindegyiket, és a legjobbat kell kiválasztani. Ha az a döntés, hogy ez a legjobb, akkor ez lesz. A mi hozzá állásunk az az, hogy mindenképpen legyen bölcsőde, tehát ezt a lehetőséget, ha ez a pályázati lehetőség, ez realizálódhat, ez mellett ne menjünk el. Ez a mi álláspontunk, és mi nem szeretnénk az MGÖÖ-t olyan helyzetbe hozni, hogy ebből problémája legyen, de abszolút nem szól az ellen semmi, hogy mi legyünk a fenntartók, tehát abszolút nem. Én azt gondolom, és ahogy mondtam is a Mirandának is, hogy ez egy igen komoly esély, hogy ez a verzió tud megvalósulni. Én ezt így látom.

Purosz Alexandrosz: És még egy kérdésem lenne. Mi szól az ellen, csak, hogy tudjuk mi, akik nem Beloianniszbán élünk, tudjuk, hogy mi szól inkább az óvoda ingatlana mellett, mint a könyvtár ingatlana mellett. Én nem ismerem annyira a helyi viszonyokat, hogy ezt meg tudjam állapítani.

Papalexisz Kosztasz: Még egy valamire Mirandának nem válaszoltam, mert megemlítette a gyerekeknek a játszóterét is az első hozzászólásánál. Tehát van olyan hely, az a beugró rész, ami a Petőfi utca mellett van, az egy kb. több száz négyzetméter körüli, és nekünk a jogszabály szerint ott 10 négyzetméter per gyereket kell biztosítani. Tehát azt le lehet úgy egy kis kerítéssel választani, hogy akkor a kicsi gyerekeknek ott külön kialakítani.

Kipru Miranda: Igen, az úgy jó.

Papalexisz Kosztasz: Ezt most csak azért mondom, mert ilyet ki kellene alakítani. Az szól, inkább megfordítanám a kérdést, nem az, hogy mi szól ellene, de az szól mellette, hogy oda kerüljön. Én azt

gondolom, hogy amit a Miranda is említett, ott már volt egy minicsoport. Amikor bezárt Beloiannisban, '91-92, valahogy úgy '91 környékén, akkor kialakítottak egy minicsoportot ott az óvodán belül, annak a közös csoportszobája ma a tornaterem, amit tornateremnek használnak. Vannak olyan helységek, amiket már nem használnak, ami a gyerekeknek a kis fürdőszoba, öltöző, ezaz. Megvannak azok a helységek, amiknél ki lehet alakítani. Az szól még ez mellett, hogyha a közös intézményen belül van, és itt ezt majd meg kell még vizsgálni, hogyha mi vagyunk a fenntartók, és az MGOÖ pedig az óvoda fenntartója, akkor is érvényes-e ez, hogy lehet közösen használni bizonyos helységeket, például a melegítő konyhát, például az öltözőt a dolgozóknak, ahol minibölcsődénél engedélyezi, hogy ilyen intézménynél közösen használják ki. Ez mellett az szól, hogy jelenleg az óvodának az infrastruktúrája igen komoly felújításra szorul. Tehát, hogyha például ott megvalósul a bölcsőde, abban az ingatlanban, az avval jár, hogy a teljes konyha, étkező, öltözők, amit használnak most is a dolgozók, ami gyakorlatilag ki lehet mondani, hogy méltatlan körülmények között, az mind felújulna. Tehát a közös részek, amik így lennének, ez egy olyan feladatot oldana meg az MGOÖ-nek is, hogy a végére úgy néz ki az iskolának a felújítása, mert közben az óvodában is voltak felújítások, akkor megint egy olyan feladat, egy olyan szelet valósul meg ebből a pályázati forrásból, amire már majd nem kell a jövőben fordítani. Ha a másik ingatlanba kerülne a bölcsőde, az avval jár, hogy annak az ingatlanban a jelenlegi életét felbolygatja, felrúgja, és akkor azt is át kell szervezni, azt is meg kell nézni. Az már érinti a lakosság életét komolyabban. Ez, ha itt van, ez gyakorlatilag nem érinti. Ott már azért komolyabban kell ezzel a kérdéssel foglalkozni. És ott lehetnek akár ellenvélemények is.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen!

Kipru Miranda: Még egy kérdésem lehet ezzel a könyvtárral kapcsolatban csak?

Georgiu Achilles: Csak azt akartam mondani, hogy persze sok mindent elmondott Alexa, amit akartam. Itt annyi lánc van, ezt most így nem tudjuk, úgy sem tudjuk most megbeszélni. Ha azt mondjuk, hogy az önkormányzat vigye is kész, akkor viszont egyetlen egy lánc van, amit nekik kell egyedül végig futni. Ha meg azt mondjuk, hogy együtt gondolkozunk rajta, akkor azt is meg tudjuk vizsgálni, milyen hatással lesz az iskolára. Ugye már van egy bölcsőde, a környező településekről is hoznak oda gyerekeket, akkor ott akarnak maradni óvodába, iskolába. Tehát ez egy hosszabb hatással lehet az egészre, nem csak a bölcsődéről beszélünk. És a másik, amit említettél a bizottsági ülésen, hogy itt várhatóan lesz egy pályázat, aminek viszonylag rövid határidőn belül kell reagálni. Tehát addig van időnk felkészülni, ameddig ki nem jön a pályázat, mert konkrétan, amikor már ki jön a pályázat, akkor jóformán arra lesz csak idő, hogy ha a már eldöntött irányt, azt ledokumentáljuk valamilyen formában. Tehát, hogy ilyen szempontból mi úgy beszéltük a bizottságokban, hogy abszolút támogatnánk, hogy közösen gondoljuk át. És persze gazdaságilag elsőre az tűnik a legideálisabbnak, hogy az önkormányzat vigye, de nem tudjuk az összes többi hatást egyedül ti sem, meg mi sem átvizsgálni.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük, Niko.

Fokasz Nikosz: Átengedem a sorrendet.

Kipru Miranda: A kérdésem az lenne, hogyha, nem művelődési ház, a könyvtárnak az aljában gondolkodunk, akkor az egy sokkal komolyabb beruházást követelne egyébként, mint eleve ott egy kicsit alakítani, mert ugye se a konyha, se a csoport, se a burkolat, se a mosdók, se a kert nincs kialakítva. Persze, meg lehet oldani és bele lehet oda suvasztani mindent, de az egy elég komoly beruházás lenne a könyvtár aljába. Ez lenne az egyik kérdésem, és még egy másik, mert egyből tudsz rá akkor válaszolni, hogy jelenleg a nullától hároméves korig gyerekek összesen 19-15, 34-en vannak. Mi alapján fogjátok

szűrni? Azt pedig az Achilleasnak szeretném mondani, hogy a környező településeken nem nagyon hordják át. Ezek túl kicsi gyerekek, hogy most átvigyék egy másik településre, főleg úgy, hogy azért iváncsán vannak... És vagyunk elegenden, mert 34 gyerekünk van jelenleg ebben a korosztályban, hát ebből is nehéz lesz kiválasztani azt a hetet vagy tízet, nemhogy még más gyerekeket fogadjunk más településről. Köszönöm.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm. Ezek jó kérdések. Mind a kettőre válaszolok. Az egyik, ha a gondolat szívesen látlak benn az irodában, megmutatom a térkép másolatot, ami az épületé. Gyakorlatilag ezt a részt is vizsgáltuk, és simán ki lehet alakítani szinte minimális belső falaknak az átépítésével, avval együtt, hogy akkor a posta is arrébb kerül, tehát akkor a posta is onnan elkerül, de ez megoldható, és egyébként a hátsó irányba, tehát a posta irányába, ott meg ki is lehetne alakítani a játszókertet. Tehát gyakorlatilag, ha ez a verzió van, akkor fizikailag sem, meg ennek a pénzügyi vonzatával sincs akadály. Tehát az is megvalósítható, járható út. A második kérdésed részét, igen, egyébként vannak a mi falunkból is, akik viszik át, tehát azért van mozgás, tehát akik keresik a lehetőséget, aki vissza akar menni dolgozni, és megtudja oda, elviszi Iváncsára, mert vannak.

Kipru Miranda: Mert jelenleg ott van és nincs más lehetőség.

Papalexisz Kosztasz: Mert nincs más lehetőség, igen. Egyrészt szabályoz a jogszabály, hogy kiket kell elsőséggben helyezni, nagycsaládosokkal, ahol három gyerek van, sni-s ezeket szabályozza. De nekem egyébként az a véleményem, hogy az első félelemem az volt, hogy lesz-e annyi igénybe vevő család. Most meg már azt látom ezekből a számokkal, az én tudomásom szerint minimális eltérésére 39-et gyerekről tudok, aki nulla is három év.

Kipru Miranda: Ma kérdeztem meg a Szilvit reggel ez a pontos szám.

Papalexisz Kosztasz: Igen, én meg tegnap kaptam a KSH-tól egy ilyen anyagot, de nem nagy el... szóval ott van ez a 35-40 közötti rész. Tehát simán lehet az, és ezen majd kell gondolkodni, hogy most egy csoportost indítsunk, vagy kettőt. Hogy majd aztán tényleg ki tudjuk-e szolgálni az igényt. Az is lehet, hogy elindulunk egy csoporttal, és akkor majd ki kell alakítani a második csoportot is, ami már a könyvtár épületében nem megy. Ott már akkor egy hátsó hozzáépítéssel járna.

Kipru Miranda: Amivel megbontod az egész

Papalexisz Kosztasz: Ha hátra hátrafelé bontod abban, nem nagyon, elől a frontvonalhoz nem nyúlsz.

Kipru Miranda: A funkcióját is azért elveszed.

Papalexisz Kosztasz: Igen, tehát az egy összetettebb funkciójú intézmény vagy ingatlan, míg az óvodai mellé meg abszolút beleillene, meg ott, hogyha a jövőben mondjuk két csoportot akarunk kialakítani, ott még annak megvan a lehetősége. Azzal, hogyha aztán valamikor az óvoda akar bővülni, akkor megint megoldást kell találni ott, akkor, hogy építünk hozzá?

Kipru Miranda: Egy esetleg fel lehetne vetni, hogy elindul az egész projekt a település szinten, települési fenntartása egy csoporttal, majd a későbbiekben keresel megoldást, hogy mondjuk a régi ingatlanok a helyére egy valóban régi, külön állót, két csoporttal kialakítva, feltételeknek megfelelően, egy hosszabb távon ezen is el lehet gondolkodni, hogy akkor arra vesszük visszafelé az irányt, amit még a 80-as években működtettek anno. Talán ez. Ez csak egy ötlet.

Papalexisz Kosztasz: Én azt gondolom, hogy induljon el, legyen egy intézmény.

Kipru Miranda: Egy csoport, igen.

Papalexisz Kosztasz: Most még azt sem mondanám ki, hogy egy. Most még azt sem mondanám ki, hogy egy, mert ideálisan finanszírozás szempontjából a két csoport

Kipru Miranda: Ideálisabb.

Papalexisz Kosztasz: Mert ugye a bér, a dolgozói béreket finanszírozzák egy az egybe, tehát ha öt dolgozód van, ha négy, két dajka, két kisgyermeknevelő az meg egy egész intézményvezetőt, ha két csoportod van, egy az egybe finanszíroz az állam az ő bérüket.

Kipru Miranda: Arra figyelni kell egyébként, hogy a létszámnál az SNI-s gyerekek mindig duplának számítanak, és akkor nem lehet annyi gyereket felvenni, csak azért mondom, hogy majd itt kiesik.

Papalexisz Kosztasz: Igen, igen. Igen, ezeket, ezek már olyan szakmai kérdések lesznek, amiket majd kell mérlegelni. Ugyanakkor én akkor javaslom, nem tudom, hogy van-e még valakinek...

Hristodoulou Konstantinos: Amennyiben nincs, akkor menjünk a szavazás felé, ami itt elhangzott én azt a szálát vinném tovább, tehát hogy az Önkormányzat támogatja elvi síkon a bölcsőde létrehozását a településen, és a szeptemberi közgyűlésre, amíg a további információkat begyűjtjük, akkor addig ez a döntés szülessen itt és most.

Fokasz Nikosz: Tényleg rövid kérdés. Megismertük az alternatívákat, és minden el is hangzott. Most nem dolgozunk az alternatívák közötti választás. A kérdés az, hogy mikor lesz ez dolgunk. Tehát a pályázat, illetve tudunk-e valamit? Mert most könnyű dolgunk van, szerintem ezt a szavazást meg lehet oldani. De mikor áll elő az az eset, amikor már ezen alternatívák között nekünk döntenünk kell.

Hristodoulou Konstantinos: Én azt gondolom, hogy szeptemberi közgyűlésre be kell raknunk a döntésünket is. Addig meg fog jönni a kormányhivatalnak a válaszlevele is.

Fokasz Nikosz: Szeptember 10-re már, akkor nekünk már okosnak kell lenni.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, okosnak kell lennünk, most elvi döntést kell hoznunk a támogatásról, és nyilván akkor meglátjuk a pályázatot mikor írták, mikor lesz főt.

Darida-Mutafisz Viktória: Semmikor.

Papalexisz Kosztasz: Én ezzel az elvi döntéssel már meg fogom keresni a projektvezető céget, és akkor tudjuk neki mondani ezeket a részleteket. A pályázatot az ős folyamán megírni.

Hristodoulou Konstantinos: Egy módosított határozati javaslatot, kérlek Andi olvasd fel.

Az MGOÖ Közgyűlésének 115/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Közgyűlése megismerte a Beloianiszban települési igényként megfogalmazott bölcsőde létesítés lehetséges alternatíváit, valamint az Oktatási, Sport és Ifjúsági, illetve a Pénzügyi Bizottság, és a Magyar Államkincstár ezzel kapcsolatos álláspontját, és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy egyelőre elvi támogatást biztosít a bölcsőde létesítéséhez.

A konkrét megvalósításról a pályázati felhívás, a Fejér megyei Kormányhivatal állásfoglalása, valamint az alternatívák gazdasági és társadalmi hatásának megismerését követően dönt a következő közgyűlésen.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm a közgyűlés hozzáállását és jelentkezem a részletekkel.

11. napirendi pont

A Magyarországon anyakönyvezhető görög nemzetiségi utónevekről

Hristodoulou Konstantinos: Várjuk, köszönjük. 11 pont. Magyarországon anyakönyvezhető görög nemzetiségi utónevekről döntés kell születessen. A döntés a közgyűlés kezében megmaradt, de a döntésünket továbbítani kell a kulturális miniszter felé, aki majd jóvá hagyja a közgyűlési döntéseket, és az utónévjegyzéket pedig elküldtük határidőben a minisztérium felé, akik várják, hogy erről megerősítést is kapjanak a közgyűlés részéről.

Fokasz Nikosz: A Kulturális Bizottság ülésezett. A Kulturális Bizottság végezte a dolgát, és megállapítottuk, hogy ezt az utónévjegyzéket támogatni tudjuk, tudomásul vesszük. Arról is értesültünk, hogy a görög nevek latinbetűs átírásának nagyon sokféle szabálya és alternatívája lehetséges. Nem néztük végig a listát. Vannak nevek többféle átírásban. Vannak nevek, ahol az A verziót követik, másik esetben a B verziót. De ez nem okoz gondot, mert továbbra is a közgyűlésnek megmarad az a joga, hogyha valaki egy más módon átírt latinbetűs átírást szeretne, egy már egyébként ismert névre, akkor mi döntsünk. Tehát itt semmiben nem korlátozzuk egyébként a mi lehetőségeinket. Ezért támogatjuk ennek a tudomásul vételét.

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. Akkor nincs több további észrevétel, akkor felteszem szavazásra. 9 fő van jelenleg.

Az MGOÖ Közgyűlésének 116/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte a Magyarországon anyakönyvezhető férfi és női görög utónevek utónévjegyzékbe kerülő listáját, és azt 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett tudomásul veszi.

12. napirendi pont

Daira nemzetiségi utónév anyakönyvezhetősége

Hristodoulou Konstantinos: 12. napirendi pont a Daira nemzetiségi név anyakönyvezhetősége Ez az utónév benne van egyébként az utónévjegyzékben, csak más átírással, Dajra és ez is egyfajta átírás. A szülők részéről, akik így szeretnék, DAIRA, és a közgyűlés részéről nincs akadálya, hogy ezt abszolváljuk, de gondolom, hogy erről Fokasz Nikosz szeretne mondani egy mondatot.

Fokasz Nikosz: Irreverzibilis folyamatok indulnak meg, ha nem mondhatom el, hogy a Kulturális Bizottság ezzel a kérdéssel is foglalkozott, és támogatta azt, hogy a testület támogassa ennek a névnek az anyakönyvezhetőségét.

Sokan egyszerre beszélnek.

Hristodoulou Konstantinos: Igen, minden alkalommal, amikor szülők jönnek, akkor ki kell egészíteni részünkről és meg kell küldeni. 11 fő van.

Az MGOÖ Közgyűlésének 117/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte a Daira utónév görög utónév-jegyzékbe történő felvételéről szóló előterjesztést, és 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Daira női utónevet a görög utónév-jegyzékbe mint anyakönyvezhető női nevet hivatalosan felveszi, azt a honlapon közzéteszi.

13. napirendi pont

Mentális támogatás igénybevételének felajánlása a görög nemzetiség tagjai számára

Hristodoulou Konstantinos: Köszönjük szépen. És az utolsó napirendi ponthoz értünk. Mentális támogatás igénybevételének támogatása a görögség tagjai számára.

Kipru Miranda: Jaj ne.

Fokasz Nikosz: Most nekünk kéne egy kis mentális támogatás.

Agárdi Bendegúz: Igen.

Hristodoulou Konstantinos: Itt ugye felmerült azok részéről, akik főleg a Ratkó korszakban született gyerekek.

Fokasz Nikosz: Bocsánat, állandóan találva érzem magam

Hristodoulou Konstantinos: Miért akkor születél?

Fokasz Nikosz: Mert először is gyerekekről beszélnek, másodszor is mert nyugdíjasokról beszélnek, harmad sorban pedig Ratkó gyerekekről. Másról nem tudtok beszélni?

Kipru Miranda: Gondoskodunk rólatok azért.

Fokasz Nikosz: Hála telt szívvel gondolok rátok.

Hristodoulou Konstantinos: Szeretettel várunk a rendezvényen.

Fokasz Nikosz: Én ott fogok ülni, és mindent végig fogok enni. És aztán visztek engem gyomormosásra.

Agárdi Bendegúz: Attól függ mennyi lesz rá a büdzsé, lehet, hogy csak egy pogácsa lesz.

Hristodoulou Konstantinos: Ez egy támogatás lenne az országos önkormányok részéről azok felé, akik élnek ezzel a lehetőséggel, és a visszajelzések alapján sokan vannak ilyenek, akik az 50-es és a 60-as évek között tőle születtek, nem tudom, hogy Nikosz ide tartozik-e, de főleg ők érezték ennek a szükségességét. Ha a Nikosz is ezzel élne, akkor szívesen segít az önkormányzat ebből a szempontból. És van egy szakember a közösségünk tagjain belül, aki egyébként ilyen területben mozog, és ennek a

szakértője már 25 éve, és nem csak, hanem teljesen más területeken is tehát olyan szempontból, hogy más mentális problémákkal küzdő emberekkel is foglalkozik, mint például a börtönviselt, vagy az elvált családok gyermekei, vagy a munkanélküliségnek a feldolgozása stb. És ez az lehetőség most így fennáll az önkormányzatra részéről, hogy mostantól kezdve, egész évre vonatkozóan százezer forintos összeggel támogatná, és azok nevében vagy helyett finanszírozná, akik erre a támogatásra vagy mentális beszélgetésre adott esetben rászorulnak, vagy igénylik. Erről szól, ez egy lehetőség.

Kipru Miranda: Lehet egy kérdés?

Hristodoulou Konstantinos: Igen.

Kipru Miranda: Tehát gondolom azért már valami előigény felmérése volt, vagy valamit láttál már, de ha nem, akkor gondolom ez meg fog történni. Igen. Azon gondolkodtam, hogy hogy is fog ez kinézni. Hogyan gondoltátok? Százezer forintot adunk a Horváth Brigi-nek, egy szakembernek, de hány alkalomra, vagy hány fő használhatja ezt ki? Órákat fog-e nekik adni? Egy óráról szól-e per embernél? Mert azért egy embernél egy óra nem biztos, hogy segítséget nyújt. Vagy pedig közös csoportos foglalkozásokra lehet menni. Tehát engem érdekelne, hogy most ezt, hogy is néznek ki, mert nem sokat tudunk köszönni.

Hristodoulou Konstantinos: Egy igény szerint merülne fel. Százezer forintot azt nem adjuk oda senkinek a zsebébe, hanem ez egy két hetenként egyszeri, vagy havonta egyszeri foglalkozás lenne. Nyilván valaki bátortalanabban áll ehhez a kérdéshez, még hogyha ezzel a mentális gonddal együtt is él, és nem szereti, vagy nem szeretné mások előtt ezt megbeszélni, vagy átgondolni, akkor nyilván egyéni találkozásra lesz szükség. De vannak olyan igények, és ez felmerült egyébként a karitidák szervezetén belül is, hogy az egyik ilyen estén azok az emberek beszéljenek a problémáikról, akik ebben élnek. Tehát ez egyre, hogy is mondjam, bátrabban kezdenek kifelé is beszélni erről a kérdéstről, és azt hiszem, hogy ez egy jó dolog. Idáig erről nem nagyon beszéltünk, vagy nem nagyon beszéltek azok, akik ezzel a problémával élnek, és most a lehetőségük is megvan egyrészt a civil szervezetek szervezésében, másrészt pedig az MGOÖ támogatásával, hogy akár csoportos, akár egyéni foglalkozásokon kéthetente egyszer, vagy havonta egyszer ebben az évben próbaszerűen részt vegyenek, és hogyha sikeres, akkor ezt folytatnánk a következő évben is.

Kipru Miranda: És ez alkalmanként kerül ennyibe? Vagy erre a négy hónapra?

Hristodoulou Konstantinos: Erre az évre.

Kipru Miranda: Mi tudom én ez egy, mennyi van még, három-négy hónapunk van még?

Hristodoulou Konstantinos: Négy alkalom.

Kipru Miranda: Akkor négy alkalmat jelentenek, és az olyan lenne, mint az AAA, az Anonim Alkoholisták mondjuk, és akkor csoportosan lehetne...

Hristodoulou Konstantinos: Hát nekünk is szükségünk van erre.

Kipru Miranda: Lehet.

Agárdi Bendegúz: Hát én pont témánál vagyunk, mert pont ezt szerettem volna mondani, teljesen a viccet félretéve, hát látjuk, írtatok önismereti konfliktuskezelési problémákat kezel, nyugodtan egy tréningre mi is befizethetünk ez a 15 fős képviselőtestület, teljesen a viccet félretéve.

Fokasz Nikosz: De zsebből fizeti mindenki.

Darida-Mutafisz Viktória: Természetesen.

Agárdi Bendegúz: És akkor menjünk a tudományos részre. Transzgenerációs traumákat nyugodtan fel lehet vetni, hiszen itt vagyunk mi is a tárgyai ennek a témának. Tehát teljesen... nekünk is szükségünk lehet egy ilyen 15 fős csapatépítő tréning, vagy minek, akár minek nevezhetjük. Általában lehetünk 15-en.

Hristodoulou Konstantinos: Elvi síkon lehetünk. Jó, Niko, nem arra jelentkezel, hogy akkor részt vennél ezen a...

Fokasz Nikosz: Nem szabad, én ki vagyok zárva.

Hangzavar.

Agárdi Bendegúz: És tényleg nem csak Ratkó korszak Tehát felejtsük el ezt, hogy csak az ötvenes korosztálynak.

Hristodoulou Konstantinos: De nem magadról beszélsz, ugye?

Agárdi Bendegúz: Nem csak magamról beszélek, bárkit, akit érint. Én elmondtam, hogy végül mi a transzgenerációs traumák, de nem csak az 50-es, 60-as évek született, érinti ezek a problémák, amelyek...

Hristodoulou Konstantinos: Hát, aki úgy érzi.

Agárdi Bendegúz: Nem, nincs. Szerfüggőség, börtönviselt, addiktológiai problémák, munkanélküliségek, ezek nem életkor.

Hristodoulou Konstantinos: Ezeket fölsoroltam, de... Tehát én nem fogom mondani, hogy te menjél el, hanem te fogsz jelentkezni, hogy...

Agárdi Bendegúz: Nem magamról beszélek, csak azt mondom, hogy az 50-es, 60-as évek szülöttjei, nem csak rájuk vonatkozik.

Fokasz Nikosz: Jól látom, hogy itt ennek a pénzkeretnek kétféle felhasználása van. Tehát ez a négy alkalom, ez csoportos találkozók. És akkor tulajdonképpen, hogy ott tart valamilyen tréninget a szakember, és ő így ezért kapja a pénzt. Én el tudom képzelni azért azt a verziót, hogy valakinek egy magában van szüksége, hogy találkozzanak másikkal, és akkor ebből a pénzből... Jó, ebből a pénzből neki adjuk a pénzt, hogy ki tudja fizetni a terapeutát. Tehát nem a terapeuta kapja a pénzt, hanem ha én mennék, hogy szeretnék a terapeutával beszélni, de nem tudom kifizetni, mert ratkó vagyok, nyugdíjas vagyok, halmozottan hátrányos helyzetű vagyok, és így tovább. És akkor én kérek pénzt, hogy odamehessek ez a terapeutához. Ez a százezerre nem vonatkozik?

Kipru Miranda: Nem, ő csak a Horváth Brigire, nem?

Hristodoulou Konstantinos: Ez a próba félév.

Fokasz Nikosz: Én azért el tudom képzelni ilyen ratkó korszakbelieket, akik ezt igénylik.

Kipru Miranda: Ugyanarra a szakemberre gondolsz, hogy ahhoz menne el személyesen, vagy ő menne a magáéhoz.

Fokasz Nikosz: Nem, konkrétan most erről a szakemberről...

Kipru Miranda: Akkor miért ne adhatnánk oda a szakembernek.

Purosz Alexandrosz: Én azért laikusként úgy gondolom, és mint testületi tag, hogy az egyéni konzultáció az érintse az egyéni pénztárcákat. Én úgy gondolom, hogy a mi kompetenciánk, segítségnyújtásunk szerintem addig érhet, hogy csoportos foglalkozás. Én így érzem.

Cukalasz Markosz: Az a baj, hogy egy közösség tagjait akarjuk finanszírozni. Három, négy, ötezer fő - mikor, hogy hány vagyunk. Nem biztos, hogy csoportosan háromezer fő előtt szeretnék beszélgetni a problémáimról. Mert hogyha most elmész, egy bármekkora közösségbe tízmillió emberből nem fogsz az utcán szembe jönni, vagy hogy minden nemzeti ünnepen találkozol, és nyílsz meg emberek előtt. Nem biztos, hogy ha valaki bármivel küszködik, akkor a következő nemzeti ünnepen úgy akar ott lenni valahol vagy bárhol, hogy ő is tud róla, meg ő is tud róla, meg ő is tud róla. Ez egy kis közösségi...Mert ez egy család, nem biztos, hogy a családban el akarom mondani, hogy mi problémám van. Nem olyan család ez.

Hangzavar.

Cukalasz Markosz: De nem biztos, hogy egy kis közösségen belül, hogyha elfogad segítséget, hogy nyíljon meg valaki a problémáiról, azt csoportosan kéne finanszírozni.

Császár Andrea: Én annyit szeretnék szakmailag hozzátenni, hogy vannak népcsoportok, akik valóban ezt a transzgenerációs problémát most kezdik el felfedezni és feldolgozni, és igenis a kis csoportjukon belül nyílnak meg egymással, hiszen ugyanazokkal a problémákkal küszködnek, és sokkal jobban megértik egymás felvetését, meg egymás problémáját, mint egy ahhoz a népcsoporthoz, vagy vallási csoporthoz nem tartozó. Ugye ennek a kvázi csoportos támogatásnak az lényege, hogy egyáltalán ez szóba kerüljön, hogy ilyen probléma létezik, és ilyenekkel küzdenek. Nem kell személyesen megnyílni, ez mindenkinek a saját döntése, de feltételezzük, ahogy az igények jelezték, hogy vannak olyanok, akik szívesen megosztanák az ezzel kapcsolatos problémáikat, és akkor abban a kis körben valószínűleg mindenki rá fog jönni, hogy neki is ugyanolyan problémái vannak, és erre közösen lehet megoldást találni. Ez is egy útja a támogatásnak, hogy az MGOÖ titkárságnál lehet jelentkezni erre. Akkor jelentkezhet a helyi önkormányzat, települési önkormányzat azzal, hogy ő szervezne egy ilyen magának, vagy akár egyének is. Ennek meg kell találni a módját, de az biztos, hogy amire itt szeretnénk, az egy létező dolog. És ebben beegyed érték Agárdi úrral, maximálisan. Tehát a közösségi szinten így lehetne a legjobban kihasználni. Aztán, ha van egyéb igény, nyilván ez is egy nézőpont.

Hangzavar.

Hristodoulou Konstantinos: Az önkormányzatnak a szándéka az, hogy valamilyen szinten segítse a közösségünk hasonló gondokkal küzdő tagjait. Tehát próbaképpen ezt segítségnyújtást szeretnénk adni. Majd megnézzük, hogy az új év után hol tartunk ezzel, és miben tudunk segíteni a közösségünknek. Aki ezt így elfogadja, ezt az előterjesztés azt kérem, hogy emelje fel a kezét. Most tizen vagyunk a teremben. Akkor szavazzunk.

Az MGOÖ Közgyűlésének 118/2025. (VIII.14.) számú határozata

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata Közgyűlése megismerte Horváth Brigitta mentálhigiénés szakember bemutatkozását, és 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a görög közösség rászoruló tagjainak igény szerint mentálhigiénés támogatást nyújtson, és erre az MGOÖ 2025 év II. félévben 100 000 HUF összeget különítsen el. A támogatási igényt a keretösszeg kimerüléséig 2025. december 31-ig az MGOÖ titkárságán (titkarsag@mgoo.hu) lehet jelentkezni.

Hristodoulou Konstantinos: Akkor lezárom a közgyűlést 17 óra 15 perckor.

2025. augusztus 14.

Hristodoulou Konstantinos
elnök



Cukalasz Hrisztosz
jegyzőkönyv hitelesítő

